

**Ресурсы
Евразийского интеграционного сотрудничества**

Монография

Екатеринбург
2017

УДК 339.9
ББК 66
Р44

Рецензенты:

Пряхин Г.Н., доктор экономических наук, профессор
Челябинского государственного университета

Добрынин Н.М., доктор юридических наук, профессор
Тюменского государственного университета

Редакционный совет:

Б.А. Воронин, А.Н. Митин, В.И. Шерпаев

Главный научный редактор:

А.Н. Митин

Авторский коллектив:

Митин А.Н. – Введение; Шерпаев В.И., Воронин Б.А., Сошникова И.В., Берг Л.Н., Фетюков Ф., Уматова Е. С. – глава 1,2,3; Лоретц О.Г., Кузнецов П.У. – глава 4; Рушицкая О.А., Шерпаев В.И. – глава 5; Белых В.С., Митин А.Н. – глава 6; Донник И.М., Воронин Б.А., Кот Е.М., Воронина Я.В. – глава 7; Митин А.Н. – глава 8; Митин А.Н., Митин О.А. – глава 9; Митин А.Н. – глава 10; Воронин Б.А. – Заключение.

Р44 Ресурсы евразийского интеграционного сотрудничества : коллективная монография. – Екатеринбург : Уральский ГАУ, 2017. – 200 с.

Монография с участием авторского коллектива посвящена проблемам экономической интеграции государств и межрегиональному сотрудничеству на евроазиатском пространстве.

ББК 66
УДК 339.9

© Коллектив авторов
© Уральский ГАУ, 2017

Сведения об авторах

1. Белых В.С. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права, Уральский государственный юридический университет.
2. Берг Л.Н. – кандидат юридических наук, доцент, кафедра теории государства и права, Уральский государственный юридический университет.
3. Воронин Б.А. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой управления и права, Уральский государственный аграрный университет.
4. Воронина Я.В. – старший преподаватель кафедры управления и права, Уральский государственный аграрный университет.
5. Донник И.М. – доктор биологических наук, профессор, академик РАН, ректор Уральского государственного аграрного университета.
6. Кузнецов П.У. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права, Уральский государственный юридический университет.
7. Кот Е.М. – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, Уральский государственный аграрный университет.
8. Лоретц О.Г. – доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, Уральский государственный аграрный университет.
9. Митин А.Н. – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и практики управления, Уральский государственный юридический университет.
10. Митин О.А. – кандидат юридических наук, практикующий юрист.
11. Рущицкая О.А. – кандидат экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента и экономической теории, Уральский государственный аграрный университет.
12. Сошникова И.В. – кандидат социальных наук, доцент кафедры публичного права Уральского государственного экономического университета.
13. Уматова Е.С. – аспирант Уральского государственного аграрного университета.
14. Шерпаев В.И. – доктор политических наук, профессор кафедры теории государства и права, Уральский государственный юридический университет.
15. Фетюков Ф.В. – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории государства и права, Уральский государственный юридический университет.

Оглавление

Введение	6
Глава 1. Центральная Азия и Россия: межрегиональное сотрудничество на Евразийском пространстве	
1.1. Содержание понятий «Центральная Азия», «Россия», «межрегиональное сотрудничество»	9
1.2. Нормативная правовая база и программы межрегионального сотрудничества государств Центральной Азии и России	14
Глава 2. Межрегиональное сотрудничество отдельных субъектов и городов России с государствами Центральной Азии	
2.1. Республики Казахстан и Туркменистан в орбите взаимодействия с российскими территориями	37
2.1.1. Астраханская область	37
2.1.2. Волгоградская область и Волгоградский городской округ	42
2.1.3. Саратовская область.....	43
2.1.4. Республика Удмуртия.....	45
2.1.5. Алтайский край.....	48
2.1.6. Новосибирская область	53
2.1.7. Омская область	59
2.1.8. Курганская область	61
2.1.9. Тюменская область.....	64
2.1.10 Субъекты Российской Федерации в сотрудничестве с Республикой Туркменистан.....	69
Глава 3. Международные и внешнеэкономические связи Свердловской области	
3.1.1. Сотрудничество с регионами Кыргызской Республики	73
3.1.2. Свердловская область и регионы Республики Туркменистан.....	78
3.1.3. Внешняя торговля Свердловской области с Республиками Узбекистан и Таджикиста.....	82
3.1.4. Сотрудничество Свердловской области и Республики Казахстан	85
Глава 4. Республика Беларусь в формате евразийских социально-экономических связей	
4.1. Социально-экономическая и культурная интеграция Республики Беларусь и России	96

4.2. Проблемы совершенствования правовых основ Союзного государства Республики Беларусь и России при развитии интеграционных процессов на евразийском пространстве	110
Глава 5. Научные взгляды экспертов на расширение межрегиональных связей России с государствами Центрально-азиатского региона	
5.1. Необходимость гармонизации национальных систем законодательства в процессе евразийской интеграции.....	118
5.2. Сохранение и развитие межгосударственного диалога	125
Глава 6. Предпринимательство, его культурная, интеграционная основа, правовое обеспечение на примере оценки проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан	130
Глава 7. Развитие агропродовольственного рынка в рамках Евразийского экономического союза	145
Глава 8. Противодействие терроризму и экстремизму в Республике Казахстан с применением инструментов прокурорского надзора	167
Глава 9. Евразийское сообщество в противодействии наркотической угрозе с участием регионального объединения – Шанхайская Организация Сотрудничества.....	176
Глава 10. Укрепление национальных интересов России при развитии интеграционных процессов с государствами Евразийского пространства	188
Заключение	199

Введение

Евразия – самый большой материк на Земле. Площадь – 54,759 млн. км², что составляет 36% площади суши. Население – более 5 млрд (2010), или более 70% населения планеты¹.

Термин «Евразия» впервые употребил геолог Эдуард Зюсс в 1880-х годах, хотя различные названия крупнейшему континенту мир давали Александр Гумбольдт, Карл Густав Ройшле.

В Евразии представлены все климатические пояса и климатические зоны, все природные зоны. Это место, где сформировались почти все древние цивилизации Земли. Сегодня на материке Евразия расположено 100 государств.

Идеология, политика, евразийская идея сотрудничества рождались как результат междисциплинарного диалога, который приобретает в наши дни в стремлении создать конкретные организационно-правовые формы, межгосударственные и межтерриториальные проекты. Например, тот же «Евразийский диалог» - проект, имеющий своей задачей создание уникальной дискуссионной площадки для обсуждения конкретных предложений евразийской интеграции.

1 января 2012 года стартовал важнейший интеграционный проект – Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана. Так обозначил в своей Программной статье «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня» В.В. Путин. Это статья, написанная специально для газеты «Известия» и опубликованная на ее страницах 4 октября 2011 года, остается мощным ориентиром в развитии международных и межрегиональных форм евразийского сотрудничества.

Практическая выгода может выражаться не только в цифрах прироста ВВП и взаимной торговли. Прямым результатом сотрудничества всегда является создание новых рабочих мест, совершенствование сферы налогообложения, улучшение условий ведения малого и среднего бизнеса, развитие инвестиционных проектов, межкультурное взаимодействие. Это обусловлено целым рядом факторов. Государства, находящиеся на евразийском пространстве, издавна соединены широкими связями в экономической, культурной, образовательной, цивилизационной сферах. И в этом случае евразийская интеграция абсолютно необходимое, оплодотворенное современностью начинающие, отвечающее тенденциям укрепления регионального уровня глобального управления, а также саморегулирующейся международной системы.

Ресурсы евразийского интеграционного сотрудничества велики. Речь идет о формировании гармонизированного рынка с позиций макроэкономической политики, правил конкуренции, системы технического регулирования, транспорта, тарифов естественных монополий, сельскохозяйственных и

¹Евразия в энциклопедии «Кругосвет»

промышленных субсидий¹, объединение многих миллионов потребителей на унифицированных и взаимовыгодных условиях.

Евразийские интеграционные процессы стали влиять на расширение традиционных границ межрегионального сотрудничества.

В территориально больших федерациях с ярко выраженным социально-экономическим и этническим разнообразием, к числу которых, безусловно, относится Российская Федерация, федеральному центру чрезвычайно трудно продуктивно решать внутренние вопросы регионов, в том числе и вопросы их межрегиональной деятельности. Это способствует все нарастающей тенденции участия в международных связях и межрегиональном сотрудничестве не только самого суверенного государства, но и его субъектов.

Сложности в развитии института межрегионального сотрудничества регионов разных стран связаны с функционированием различных моделей взаимодействия федеральных органов власти с региональными и одновременным недостатком в изучении институтов и механизмов межрегионального сотрудничества².

Реализация межрегионального сотрудничества крепко связана со сложными проблемами внутривластной и внутриэкономической стабильности государств. Особенно детальной теоретической проработки требует вопрос соотношения понятий государственного суверенитета и международной правосубъектности регионов³.

Сегодня фактически весь мир – это совокупность различных региональных блоков, связанных общими экономическими и геополитическими интересами, позволяющими каждому участнику реализовывать свои экономические возможности, компенсировать особенности собственного развития и размещения производительных сил.

Различие интересов государств обусловило разнообразие форм сотрудничества, степени взаимодействия и скорости прохождения интеграционных процессов, базирующихся на сохранении баланса интересов и экономической целесообразности.

В практической межгосударственной деятельности между странами мира четко прослеживаются следующие направления взаимодействия: межгосударственное, межрегиональное и приграничное сотрудничество.

Динамичное развитие сотрудничества на уровне административно-территориальных образований и, прежде всего, приграничных территорий стало важной особенностью в современных межгосударственных отношениях государств. В этом виде сотрудничества непосредственно пересекаются многие жизненно важные проблемы, включая внешнеполитические, экономические, гуманитарные и другие, цементируются взаимоотношения между государствами. Оно реально помогает решать или смягчать отдельные про-

¹Лавров С.В. Евразийский интеграционный проект: устремленность в будущее/Евразийская интеграция в XXI веке. М. ЛЕНАНД, 2012, с. 28.

²Кудин К.Ю. Межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации: история, современное состояние и перспективы: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02/ Кудин Константин Юрьевич. – М., 2012. С. 3.

³Там же. С. 5.

блемы межгосударственных отношений, укреплять и развивать исторически сложившие связи.

И здесь важно отметить, что в полной мере сравнительные преимущества географического положения приграничных территорий можно использовать только их совместными усилиями.

Правовую базу межрегионального сотрудничества России и государств, входящих в Евразийское пространство составляют нормативные правовые документы, регулирующие отношения в трех юридических плоскостях. Во-первых, это национальные юридические акты, образующие основы правового режима внешнеэкономической деятельности. Во-вторых, межгосударственные документы и соглашения, определяющие цели, механизмы и конкретные сферы сотрудничества с международными организациями и отдельными зарубежными странами. В-третьих, юридические акты, регулирующие отношения федеральных и региональных органов власти и управления государств и органов местного самоуправления в сфере международных отношений.

В предлагаемой читателю коллективной монографии изложены взгляды авторов, которые, пожалуй, едины в одном – интеграционные процессы евразийского масштаба проходят проверку на прочность и перспективность поэтапно. Но тенденции сближения евразийских стран уже выражены при создании ЕврАзЭС, Таможенного Союза, Единого экономического пространства, Евразийского экономического союза, многочисленных межрегиональных взаимодействий. Это перспективно, ибо объединение экономических, технологических, интеллектуальных, социокультурных ресурсных потенциалов позволяет каждому участнику выйти на качественно иные, чем прежде, уровни социально-экономического и цивилизационного развития.

Глава 1. Центральная Азия и Россия: межрегиональное сотрудничество на Евразийском пространстве

1. 1. Содержание понятий «Центральная Азия», «Россия», «межрегиональное сотрудничество»

Понятие «Центральная Азия» имеет различное содержание в зависимости от того признака, который положен в основу обособления территорий ряда государств (в пределах сухопутного, воздушного, морского, внутреннего водного пространств) от всех остальных территорий Земного шара.

Так, первую попытку очертить границы региона с учетом многих характеристик предпринял географ Александр Гумбольдт. Он впервые ввел понятие «Центральная Азия» в науку в 1844 году, очертив его границы на севере Алтайскими горами до склонов Гималаев. Западная граница при этом совпадала с Каспием, а восточная осталась неопределенной¹.

В советское время территория Центральной Азии разделялась на два самостоятельных региона: Казахстан и Среднюю Азию. Это механическое членение на две части было продиктовано разделением территории на экономические зоны, принятые в СССР. Причем к экономическому региону Средней Азии были отнесены четыре республики (Узбекистан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и юг Казахстана). Принцип политико-географического и экономического районирования, лежащий в основе этой точки зрения, не учитывал культурно-цивилизационные основания, общность исторических судеб республик региона. Сложившийся после распада СССР на постсоветском пространстве новый мировой порядок дал теоретически обоснованные концепции о возможном или даже необходимом интеграционном объединении стран (Казахстана и среднеазиатских государств) в единый регион. Инициатором такого предложения выступил Президент Казахстана Н. Назарбаев². Это политическое решение было принято в 1993 г. Тем самым, государствам региона был придан не только географический, но также политический смысл центра Евразии³.

Вместе с тем до настоящего времени остается дискутируемым вопрос о региональных составляющих Центральной Азии, важнейшими из них являются государства-нации, сформированные или формирующиеся. В разные исторические эпохи территория региона была известна как «Иран и Туран», «Восточный Иран», «Сиюй», Мавераннахр», «Бухария» («Большая и Малая Бухарии»), «Туркестан» («Русский, Афганский, Китайский Туркестан», или «Западный и Восточный Туркестан»), «Средняя Азия» и «Центральная

¹ Центральная азия как единое культурное пространство // URL: <http://maxala.org/kultura/24851-centralnaya-aziya-kak-edinoe-kulturnoe-prostranstvo.html> (дата обращения: 11.09.2014).

² Центральная азия как единое культурное пространство // URL: <http://maxala.org/kultura/24851-centralnaya-aziya-kak-edinoe-kulturnoe-prostranstvo.html> (дата обращения: 11.09.2014).

³ Губайдуллина М. Ш. Казахстан и государства Центральной Азии в межрегиональных отношениях: проблемы и перспективы // Проекты сотрудничества и интеграции для Центральной Азии: сравнительный анализ, возможности и перспективы / Под ред. А.А. Князева. – Бишкек, 2007. С. 110-111.

Азия», «Чжун-я» и «Синьцзян», где обитают преимущественно тюркоязычные народы¹.

ЮНЕСКО предполагает включение в состав Центральной Азии современных Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана, Таджикистана, Синьцзян-Уйгурского, Тибетского и Внутренней Монголии автономных районов КНР, Монголии, части российских земель (Бурятии, Тывы, Горного Алтая, Прибайкалья), а также Кашмира, Афганистана и северо-востока Ирана – провинции Хорасан. С современной политологической точки зрения, под Центральной Азией подразумеваются перечисленные выше бывшие азиатские союзные республики в составе СССР².

Для целей настоящей монографии в объем понятия «Центральная Азия» входят следующие республики: Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан и Кыргызстан.

Россия, Российская Федерация (аббревиатура РФ) – государство в Восточной Европе и Северной Азии. Население – 146 838 993³ чел. (2017). Территория России, определяемая его Конституцией, составляет 17 125 191 км². Занимает первое место в мире по территории, шестое – по объему ВВП ПАС и девятое – по численности населения. Смешанная республика федеративного устройства.

В состав Российской Федерации входят 85 субъектов, 46 из которых именуются областями, 22 – республиками, 9 – краями, 3 – городами федерального значения, 4 – автономными округами и 1 – автономной областью.

Россия граничит с 18 странами, включая две частично признанные и две непризнанные: по суше – с Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Белоруссией, Украиной, Грузией, Южной Осетией, Абхазией, Азербайджаном, Казахстаном, Монголией, ЛНР, ДНР, КНР, КНДР; по морю – с Японией и США.

Первое письменное упоминание термина «Россия» датировано серединой X века. Он встречается в сочинениях византийского императора Константина Багрянородного «О церемониях» и «Об управлении империей» как греческое название Руси.

В кириллической записи слово «Росия» было впервые употреблено 24 апреля 1387 года⁴ в титуле митрополита Киприана, собственноручно подписавшегося как «митрополит Киевский и всея Росия». В XV-XVI веках эллинизированное название «Росия» закрепилось за русскими землями, которые были объединены в единое государство под началом Московского княжества. Официальный статус оно приобрело после венчания Ивана IV на царство в 1547 году, когда стало называться Российским царством⁵. Современное на-

¹Кадырбаев. А. Эволюция историко-географических и этнических названий Центральной Азии в отечественной, западной, китайской и иранской историографиях // URL: <http://www.central-eurasia.com/central-asia/2/?uid=285> (дата обращения: 12.08.2014).

² Там же.

³Предварительная оценка численности постоянного населения на 1 января 2017 года и в среднем за 2016 год.

⁴Клосс Б.М. О происхождении названия «Россия». М., 2012. С. 26

⁵Хорошкевич А.Л. Символы русской государственности. М. МГУ, 1993. С. 40

писание слова – с двумя буквами «С» - появилось с середины XVII века и окончательно закрепилось при Петре I.

При завершении Северной войны итогом которой стало расширение западных пределов Российского государства, 22 октября (2) ноября 1721 года Петр I был провозглашен Императором Всероссийским, а государство стало именоваться Российской империя¹. 1 (14) сентября 1917 года, в период между Февральской и Октябрьской революциями, Россия была объявлена республикой, а с 10 (23) января 1918 стала именоваться Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой (РСФСР; в 1936 году слова «Советская» и «Социалистическая» были представлены местами). Уже с этого времени иногда употреблялось название «Российская Федерация». С 1922 года по 1991 год РСФСР входила в состав СССР, который неофициально (особенно за рубежом) тоже часто именовался «Россией». После распада Советского Союза 25 декабря 1991 года РСФСР была переименована в Российскую Федерацию.

Принципиально важным является раскрытие сущности и содержания понятия «межрегиональное сотрудничество». Для этого необходимо, прежде всего, выяснить значение понятия «регион» и в каких смыслах может употребляться это понятие.

В специальных исследованиях отмечается, что регион можно рассматривать с разных точек зрения (экономической, географической, исторической, внешнеполитической, философской и т.д.), что делает его определение невероятно сложным².

В культурно-философской интерпретации регион понимается как особый микрокосм с нечеткими границами, жители которого обладают особым менталитетом³. В научной экономической литературе наиболее традиционным определением понятия «регион» является экономико-географический подход, включающий принципы единства территории, наличия четко выраженной производственной специализации и внешних экономических связей⁴. Геополитическая трактовка понятия регион подразумевает геополитическую зону, то есть группу стран с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью производственных сил, сложившейся социальной инфраструктурой и своеобразием социально-политических условий⁵.

В Указе Президента РФ от 03.06.1996 № 803 «Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации»⁶ под регионом понимается часть территории Российской Федерации, обладающая общностью при-

¹ Агеева О.Г. Титул «император» и понятие «империя» в России в первой четверти XVIII века // Мир России: Российский электронный журнал. 1999. № 5.

² Кудин К. Ю. Указ. соч. С. 17.

³ Кравченко И. И. Межрегиональное сотрудничество как элемент евроинтеграции в глобализирующемся мире: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Кравченко Иван Игоревич. – М., 2006. С. 18.

⁴ Рукина И. М. Межрегиональное экономическое сотрудничество и интеграционные процессы в экономике России: дис. ... док. экон. наук: 08.00.05 / Рукина Ирина Михайловна. – М., 2003. С. 26.

⁵ Кравченко И. И. Указ соч. С. 20 – 21.

⁶ Российская газета, № 109, 11.06.1996.

родных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. При этом отмечается, что регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, в науке достаточно устоявшимся является понятие «регионализм». Под регионализмом принято считать формирование экономических сообществ близкорасположенных государств посредством торговли, научно-технического, культурного и другого сотрудничества¹. Регионализм выступает в качестве общепризнанного подхода к «рассмотрению и решению экономических, социальных, политических и других проблем того или иного региона»².

По мнению И. И. Кравченко, регионализм в современном мире проявляется в двух направлениях. Первое – активизация региона в политическом, культурном и экономическом процессах государственного и транснационального масштаба. Это достигается посредством расширения экономических, политических и культурных связей, а также интеграции региона в более крупные территориальные структуры, но с учетом и защитой собственных интересов. Второе – позиционирование себя «в стороне» от глобализационных процессов и, в ряде случаев, ограничение вовлеченности в современные механизмы политического, социально-культурного и экономического взаимодействия³.

Еще до глобализации интернационализации общественных отношений на планетарном уровне наблюдалась интернационализация общественных связей на региональном уровне, получившая название «регионализации»⁴.

В отношении межрегионального сотрудничества регионализация представляет собой конкретное проявление и результат регионализма⁵.

Л. В. Воробьева указывает на то, что современные регионы включают в себя две плоскости сотрудничества: межгосударственную и межрегиональную, причем региональная интеграция наилучшим образом достигается как раз на субрегиональном уровне, когда субрегионы действительно являются акторами международного экономического сотрудничества⁶.

Под межрегиональным сотрудничеством субъектов принято понимать установление преференциальных экономических отношений между самими

¹ Матвеевский Ю. А. Глобализация и интеграция. Позиция России // Десять лет внешней политики России / Под ред. А. В. Торкунова. М., 2003. С. 216. Цит по Кудин К. Ю. Указ. соч. С. 18.

² Cronin P. From Globalism to Regionalism: New Perspectives of US Foreign and Defense Policy / Washington D. С. 1993. P. 103. Цит. по Воробьева Л. В. Международное и межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации. Внешнеэкономический аспект: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Воробьева Лариса Викторовна. – М., 2008. С. 14.

³ Кравченко И. И. Указ. соч. С. 22.

⁴ Воробьева Л. В. Международное и межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации. Внешнеэкономический аспект: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Воробьева Лариса Викторовна. – М., 2008. С. 16.

⁵ Кудин К. Ю. Указ. соч. С. 18.

⁶ Воробьева Л.В. Указ. соч. С. 18.

регионами либо с иностранными государствами с составляющими их субъектами, либо с международными организациями¹.

В качестве средств межрегионального сотрудничества могут быть рассмотрены формы межрегиональной деятельности субъектов Российской Федерации, рассмотренные К. Ю. Кудиным²:

1. Межрегиональные соглашения субъектов Российской Федерации, являющиеся наиболее важной формой их международной деятельности и имеющие большое значение для экономического, культурного, научного развития регионов.

2. Представительства субъектов РФ за рубежом.

3. Участие регионов в деятельности международных организаций.

4. Презентации российских регионов.

К. Ю. Кудин указывает также на разнообразие форм межрегионального сотрудничества, к которым он относит как торгово-экономические, научно-технические и экологические, так и культурные и гуманитарные виды сотрудничества³.

Кроме того, он пришел к выводу о том, что в современной практике сложились два типа международных связей регионов: приграничное и межтерриториальное сотрудничество⁴. При этом межрегиональные связи осуществляются на разных уровнях: межрегиональные связи с приграничными областями, регионами и странами; межрегиональные связи по проектам и программам сотрудничества на базе общего развития регионов одной или нескольких стран; межрегиональные связи стран, основанные на производственной кооперации и специализации в рамках внутрирегионального разделения труда интеграционных образований⁵.

В Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей⁶ под приграничным сотрудничеством понимаются любые согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение добрососедских отношений между территориальными сообществами и властями, находящимися под юрисдикцией двух и более Договаривающихся Сторон, и заключение любых соглашений и договоренностей, необходимых для достижения этих целей.

¹Абрамова О.Д., Явчуновская Р.А. Российские регионы в международном сотрудничестве // Международные отношения и внешнеполитическая деятельность России / Под общ. Ред. С.А. Проскурина. М.: Изд-во РАГС, 2003. С. 412.

²Кудин К.Ю. Указ. соч.С. 29, 33, 78.

³Кудин К.Ю. Указ. соч. С. 4.

⁴Кудин К. Ю. Указ. соч. С. 78.

⁵Там же. С. 15.

⁶Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей. Мадрид. 21 мая 1980 г. // СЗ РФ. 4 августа 2003 г. № 31. Ст. 3103.

1.2. Нормативная правовая база и программы межрегионального сотрудничества государств Центральной Азии и России

В Конституции Российской Федерации¹ координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, выполнение международных договоров Российской Федерации отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. «о» ч. 1. ст. 72).

Согласно ч 2. ст. 3 Федеративного Договора «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации»² Республики в составе Российской Федерации являются самостоятельными участниками международных и внешнеэкономических отношений, соглашений с другими республиками, краями, областями, автономной областью, автономными округами Российской Федерации, если это не противоречит Конституции и законам Российской Федерации, настоящему Договору. Координация международных и внешнеэкономических отношений республик в составе Российской Федерации осуществляется федеральными органами государственной власти Российской Федерации совместно с республиками в составе Российской Федерации.

Аналогичные положения содержат Федеративный договор «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации»³ и Федеративный договор «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга Российской Федерации»⁴.

Федеральный закон «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»⁵ (далее ФЗ №4) устанавливает общий порядок координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, содержит правовые гарантии обеспечения прав и законных интересов субъектов Российской Федера-

¹ Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 25.12.1993. № 237.

² Федеративный договор от 31.03.1992 «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации» / Документы. Комментарий, М., 1994.

³ Федеративный договор от 31.03.1992 «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации» / Федеративный договор: Документы. Комментарий, М., 1994.

⁴ Федеративный договор от 31.03.1992 «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга Российской Федерации» / Федеративный договор: Документы. Комментарий, М., 1994.

⁵ Федеральный закон от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 11.01.1999. № 2. Ст. 231.

ции при установлении и развитии международных и внешнеэкономических связей.

В соответствии с ч.1 ст.1 ФЗ №4 субъекты Российской Федерации в пределах полномочий, предоставленных им Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством и договорами между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации о разграничении предметов ведения и полномочий, обладают правом на осуществление международных и внешнеэкономических связей с субъектами иностранных федеративных государств, административно-территориальными образованиями иностранных государств, а также на участие в деятельности международных организаций в рамках органов, созданных специально для этой цели.

Кроме того, с согласия Правительства Российской Федерации субъекты Российской Федерации могут осуществлять такие связи и с органами государственной власти иностранных государств¹.

При этом под международными и внешнеэкономическими связями субъектов Российской Федерации в ФЗ №4 понимаются осуществляемые в торгово-экономической, научно-технической, экологической, гуманитарной, культурной и в иных областях связи с иностранными партнерами (ч.2. ст.1).

Согласно ст. 9 ФЗ №4 федеральные органы государственной власти оказывают органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимую правовую и экспертно-консультативную помощь в развитии международных и внешнеэкономических связей, в организации и ведении переговоров, в выработке текстов соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в выполнении указанных соглашений, а также обеспечивают защиту прав и законных интересов субъектов Российской Федерации в иностранных государствах.

Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации возлагается на федеральные органы исполнительной власти в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации по предложению Правительства Российской Федерации. Соответствующие федеральные органы исполнительной власти вправе получать от органов государственной власти субъектов Российской Федерации информацию о проводимых субъектами Российской Федерации мероприятиях по осуществлению международных и внешнеэкономических связей, давать органам государственной власти субъектов Российской Федерации свои предложения и рекомендации (ст. 11 ФЗ №4).

Постановлением Правительства РФ от 14 декабря 1999 г. № 1390¹ на Министерство юстиции Российской Федерации возложены полномочия по

¹ О принятии Правительством РФ решений о согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств см. Постановление Правительства РФ от 1 февраля 2000 г. № 91.

регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и ведению государственного реестра этих соглашений.

Правила государственной регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации утверждены Постановлением Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 552².

Вместе с тем, в соответствии с ч.4 ст. 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Российской Федерацией заключен ряд многосторонних и двусторонних договоров о сотрудничестве с государствами, которые после 1991 года стали относить к Центрально-Азиатскому региону (далее – ЦАР), особенно заключенных в рамках международных организаций (Таможенный союз и Единое экономическое пространство, ЕврАзЭС, ОДКБ и др.).

15 мая 1992 года в Ташкенте подписан **Договор о коллективной безопасности**³.

Первоначально Договор о коллективной безопасности подписали следующие государства: Армения, Казахстан, Киргизия, Российская Федерация, Таджикистан и Узбекистан. Позднее к ним присоединились: Азербайджан (24 сентября 1993 года), Грузия (9 декабря 1993 года) и Беларусь (3 января 1994 года). Узбекистан 20.04.1999 уведомил Исполнительный Секретариат о выходе из Договора.

В соответствии со ст. 1 Договора о коллективной безопасности государства - участники подтверждают обязательство воздерживаться от применения силы или угрозы силой в межгосударственных отношениях. Они обязуются разрешать все разногласия между собой и с другими государствами мирными средствами. Кроме того, государства - участники обязуются не вступать в военные союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях, направленных против другого государства - участника.

В случае совершения акта агрессии против любого из государств - участников все остальные государства - участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН (абз. 2 ст. 4).

Договор стран СНГ от 24.09.1993 «О создании Экономического союза»¹. В настоящее время странами-участницами договора являются Азер-

¹ Постановление Правительства РФ от 14 декабря 1999 г. № 1390 «О порядке регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 20.12.1999. № 51. Ст. 6356.

² СЗ РФ. 31.07.2000, № 31. Ст. 3293.

³ Бюллетень международных договоров. 2000. № 12. С. 6 – 8.

байджан, Беларусь, Киргизия, Туркмения, Молдавия, Казахстан, Узбекистан, Армения, Таджикистан и Россия. Грузия приняла решение о прекращении действия в отношении Грузии Договора (Нота МИД Грузии от 18.08.2008 № 7/228-10) и прекращении членства в СНГ 18 августа 2008 г.

Согласно ст. 2 целями Экономического союза являются:

- формирование условий стабильного развития экономик договаривающихся Сторон в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- поэтапное создание общего экономического пространства на базе рыночных отношений;
- создание равных возможностей и гарантий для всех хозяйствующих субъектов;
- совместное осуществление экономических проектов, представляющих общий интерес;
- решение совместными усилиями экологических проблем, а также ликвидация последствий стихийных бедствий и катастроф.

Вместе с тем, Экономический союз предполагает (ст.30):

- свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы;
- согласованную денежно-кредитную, бюджетную, налоговую, ценовую, внешнеэкономическую, таможенную и валютную политику;
- гармонизированное хозяйственное законодательство Договаривающихся Сторон;
- наличие общей статистической базы.

В рамках Экономического союза предусмотрены следующие формы интеграции (ст.4):

- межгосударственная (многосторонняя) ассоциация свободной торговли;
- таможенный союз;
- общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы;
- валютный (денежный) союз.

Выражая намерения продолжить реализацию положений Договора о создании Экономического союза путем перехода к поэтапному формированию Таможенного союза Правительства стран-участниц заключили следующие межправительственные соглашения:

- Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь от 06.01.1995 «О Таможенном союзе»²;
- Соглашение стран СНГ от 20.01.1995 «О Таможенном союзе»³.

29 марта 1996 года в Москве подписан Договор между Российской Федерацией, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Кыргыз-

¹ Договор ратифицирован Федеральным законом от 02.11.1994 № 32-ФЗ «О ратификации Договора о создании Экономического союза» // СЗ РФ, 07.11.1994, № 28, ст. 2925.

² СЗ РФ, № 45, ст. 5057, 04.11.1996.

³ Российская газета, № 22, 28.01.1995.

ской Республикой об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях¹ (далее – Договор об углублении интеграции).

В целях создания Сообщества интегрированных государств договаривающиеся стороны, подтверждая свое участие в Содружестве Независимых Государств и готовность осуществлять в его рамках интеграционные процессы, решили направить совместные усилия на поэтапное углубление интеграции в экономике, науке, образовании, культуре, социальной сфере и иных областях (преамбула, ст.1 Договора об углублении интеграции).

Договор об углублении интеграции предусматривает сотрудничество по следующим направлениям:

1. Экономическое сотрудничество;
2. Сотрудничество в социальной и культурной областях;
3. Сотрудничество в других областях.

Экономическое сотрудничество

Одной из целей интеграции в соответствии с абз. 4 ст. 2 Договора об углублении интеграции является формирование единого экономического пространства, предусматривающего эффективное функционирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, развитие единых транспортных, энергетических, информационных систем.

Реализация этой цели интеграции обусловлена организацией экономического сотрудничества договаривающихся сторон в виде:

- согласования основных направлений, этапов и сроков проводимых экономических реформ, создания необходимых условий функционирования общего рынка, обеспечения равноблагприятных условий для свободной экономической деятельности хозяйствующих субъектов своих государств;

- создания единой модельной нормативной базы гражданского законодательства и государственного регулирования экономики (ст. 3 Договора об углублении интеграции);

- проведения согласованной политики ценообразования, исключающей ценовую дискриминацию в отношении хозяйствующих субъектов договаривающихся сторон, применения свободных (договорных) цен, складывающихся на внутренних рынках

- создания единой таможенной территории с обеспечением общей системы управления (ст. 4 Договора об углублении интеграции);

- совместной разработки и осуществления системы мер государственной поддержки развития производственной кооперации, поощрения производственных капиталовложений, включая субсидирование целевых программ и проектов, создания объектов, представляющих общий интерес, поощрения образования транснациональных объединений (ст. 6 Договора об углублении интеграции);

¹ Договор между Российской Федерацией, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Киргизской Республикой об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях// СЗ РФ. 28 апреля 1997 г. № 17. Ст. 1915.

- усиления координации политики в денежно-кредитной и валютно-финансовой сферах, создания эффективной платежно-расчетной системы (ст. 7 Договора об углублении интеграции).

Сотрудничество в социальной и культурной областях.

Сотрудничество в социальной и культурной областях предусматривает:

- проведение согласованной социальной политики, гармонизацию национальных систем социальной защиты, поэтапного выравнивания уровня пенсионного обеспечения, пособий и льгот ветеранам войны и труда, инвалидам и малообеспеченным семьям (ст. 10 Договора об углублении интеграции);

- создание условий для сохранения и укрепления общего культурного пространства на основе исторически сложившихся связей и деловых контактов между творческими союзами и объединениями, деятелями культуры, литературы и искусства, сохранения этнической и языковой самобытности народов (ст. 11 Договора об углублении интеграции);

- определение межгосударственной стратегии образования, разработка совместных программ обучения студентов, подготовки и переподготовки специалистов, взаимное признание без легализации дипломов, свидетельств об образовании, соответствующих документов о присвоении ученой степени и ученого звания (ст. 12 Договора об углублении интеграции);

Сотрудничество в других областях.

Договором об углублении интеграции предусмотрено:

- создание единого научно-технологического пространства, обеспечение взаимодействия в проведении фундаментальных и прикладных научных исследований, включая организацию совместных научных работ по проблемам, представляющим общий интерес (ст. 8);

- сотрудничество в области охраны окружающей среды, включая разработку и принятие единых стандартов экологической безопасности, предпринимают совместные меры по предотвращению ликвидации последствий аварий, стихийных бедствий, ядерных и экологических катастроф (ст.9);

- совершенствование механизма координации действий при планировании и реализации внешней политики, создании и укреплении общей системы обеспечения безопасности и охраны государственных границ (ст. 14);

- создание модельных законодательных актов, обмен правовой информацией, оказание правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, содействие развитию правовой науки и подготовке юридических кадров (ст. 15);

- обеспечение тесного взаимодействия правоохранительных и иных компетентных органов, объединение усилий в борьбе с общеуголовной и организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков, контрабандой, нелегальной иммиграцией и эмиграцией, производством и использованием поддельных платежных и других документов, любыми действиями, создающими угрозу общественной безопасности, а также исполнению судебных решений (ст. 16).

В развитие Договора об углублении интеграции 26 февраля 1999 г. в Москве подписан **Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве**¹ (далее – договор о Таможенном союзе).

Для Беларуси, Казахстана, Таджикистана договор о Таможенном союзе вступил в силу с 23 декабря 1999 года, для Киргизии – с 10 апреля 2000 года, для Российской Федерации² – со 2 июля 2001 года.

В соответствии со ст. 2 договора о Таможенном союзе Стороны приняли на себя обязательство завершить формирование Таможенного союза и создать на его основе Единое экономическое пространство.

При этом формирование Единого экономического пространства³ должно происходить поэтапно (ст. 7 договора о Таможенном союзе).

Первый этап имеет целью завершение формирования Таможенного союза и единой таможенной территории.

Второй этап предполагает создание Единого экономического пространства, включающего формирование общего (внутреннего) рынка товаров, услуг, капитала и труда, проведение общей экономической политики и создание единой инфраструктуры, завершение гармонизации законодательства Сторон, обеспечивающего функционирование Единого экономического пространства.

Кроме того, в течение второго этапа предусматривается формирование Транспортного союза государств - участников в соответствии с Соглашением между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией⁴.

На последующих этапах экономического сотрудничества Стороны будут стремиться к согласованию параметров основных макроэкономических показателей.

Создание Таможенного союза в качестве торгово-экономического объединения основывается на базе функционирования режима свободной торговли, поэтапного установления единого порядка регулирования внешнеторговой деятельности и исполнения обязательств, вытекающих из принципов и положений Соглашений о Таможенном союзе.

Созданный Таможенный союз имеет:

- единую таможенную территорию;

¹ Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве // СЗ РФ, 15.10.2001, № 42, ст. 3983.

² Договор ратифицирован Федеральным законом от 22.05.2001 № 55-ФЗ // Российская газета, № 101, 29.05.2001.

³ В соответствии с п.1 ст. 1 Договора о таможенном союзе Единое экономическое пространство - пространство, состоящее из территорий Сторон, на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно - кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

⁴ Решение №5 Совета глав правительств при Межгосударственном Совете Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации «О Соглашении между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией о формировании Транспортного союза» (Принято в г. Москве 22.01.1998) // Бюллетень международных договоров. 2002. № 5. С. 3 – 6. В настоящее время странами участницами Соглашения являются также Таджикистан и Узбекистан.

- общий таможенный тариф;
- режим, не допускающий каких-либо тарифных и нетарифных ограничений (лицензирование, квотирование) во взаимной торговле, за исключением случаев, предусмотренных договором о Таможенном союзе;
- упрощение и последующую отмену таможенного контроля на внутренних таможенных границах;
- однотипные механизмы регулирования экономики и торговли, базирующиеся на универсальных рыночных принципах хозяйствования и гармонизированном экономическом законодательстве;
- органы управления;
- единую таможенную политику и применение единых таможенных режимов (ст. 21 Договора о Таможенном союзе).

10 ноября 2000 года в Астане подписан **Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества**¹ (далее – Договор о ЕврАзЭС).

Первоначально в подписании Договора о ЕврАзЭС участвовали Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан. В соответствии с Протоколом от 25.01.2006² к Договору о ЕврАзЭС присоединился Узбекистан.

ЕврАзЭС создан для эффективного продвижения процесса формирования Договаривающимися Сторонами Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, определенных в вышеназванных соглашениях о Таможенном союзе, Договоре об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях и Договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, в соответствии с намеченными в указанных документах этапами (ст. 2 Договора о ЕврАзЭС).

В структуру ЕврАзЭС входят:

- Межгосударственный Совет (Межгоссовет);
- Интеграционный Комитет;
- Межпарламентская Ассамблея (МПА);
- Суд Сообщества.

В соответствии с Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 17 «О Договоре о Таможенном кодексе Таможенного союза» принят **Договор о Таможенном кодексе таможенного союза**³.

Таможенный кодекс Таможенного союза является приложением к этому договору.

В сфере правового регулирования Таможенного кодекса Таможенного союза находятся отношения, связанные с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временным

¹ СЗ РФ, 18.02.2002, № 7, ст. 632

² Протокол от 25.01.2006 «О присоединении Республики Узбекистан к Договору об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года» // СЗ РФ, 29.01.2007, № 5, ст. 559.

³ Подписан Республиками Беларусь, Казахстан и Российской Федерацией в Минске 27.11.2009 // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, № 50, ст. 6615.

хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами (ч.1. ст.1).

28 февраля 2002 года в г. Алма-Ате подписан **Договор между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан об учреждении организации «Центрально-Азиатское сотрудничество»**.

В соответствии со ст. 1 указанного Договора в целях дальнейшего продвижения и диверсификации политического диалога, совершенствования форм и механизмов региональной экономической интеграции, активизации многопланового сотрудничества в области политических, торгово-экономических, научно-технических, культурно-гуманитарных отношений, Договаривающиеся Стороны преобразовывают Центрально-Азиатское экономическое сообщество¹ в организацию «Центрально-Азиатское сотрудничество» (далее – ЦАС).

Российская Федерация присоединилась к этому Договору на основании Протокола о присоединении от 28 февраля 2002 года².

23 июня 2006 года в Минске между Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном подписан **Протокол об интеграции Организации «Центрально-Азиатское сотрудничество» в Евразийское экономическое сообщество**³.

Положения Протокола государства-учредители ЦАС указывают на то, что, в соответствии с Решением Совета глав государств-членов ЦАС⁴ и с учетом Решения Межгосударственного Совета ЕврАзЭС⁵, а также совпадения стратегических целей и задач ЦАС и ЕврАзЭС часть международных договоров продолжает действовать и может быть адаптирована в договорно-правовую базу ЕврАзЭС (ст.1 Протокола), другая часть международных договоров прекращает действовать с даты вступления в силу Протокола, т.е. с 08.08.2007 (ст. 2 Протокола), третья часть международных договоров продолжает действовать в отношениях между Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном (ст. 3 Протокола).

15 июня 2001 года в Шанхае принята **Декларация о создании «Шанхайской организации сотрудничества»**⁶.

¹Центрально-Азиатское экономическое сообщество представляло собой одно из региональных интеграционных объединений стран СНГ (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, с 1998 года — Таджикистан).

²Протокол о присоединении Российской Федерации к Договору между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан об учреждении организации «Центрально-Азиатское сотрудничество» от 28 февраля 2002 года (Подписан в г. Душанбе 18.10.2004).

³Вступил в силу с 08 августа 2007 года.

⁴Решение от 6 октября 2005 года «О дальнейшем развитии интеграционных процессов на евразийском пространстве».

⁵Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 25 января 2006 года № 267 «О правовом оформлении интеграции Организации «Центрально-Азиатское сотрудничество» в Евразийское экономическое сообщество».

⁶Дипломатический вестник. 2001. № 7. С. 27 – 29.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – постоянно действующая региональная международная организация. В подписании Декларации о ее создании участвовали лидеры Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана.

До этого все страны, за исключением Узбекистана, были участницами «шанхайской пятерки», политического объединения, основанного на «Соглашении об укреплении доверия в военной области в районе границы» (Шанхай, 1996) и «Соглашении о взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы» (Москва, 1997).

Эти два документа заложили механизм взаимного доверия в военной области в приграничных районах, способствовали установлению поистине партнёрских отношений. После включения в организацию Узбекистана (2001 г.) «пятерка» стала «шестеркой» и была переименована в ШОС. Кроме того, в настоящее время пять стран – Афганистан, Индия, Иран, Монголия и Пакистан имеют в организации статус наблюдателя, а три – Беларусь, Турция и Шри-Ланка – партнера по диалогу.

Задачи Шанхайской организации сотрудничества первоначально лежали в сфере взаимных внутрирегиональных действий по пресечению террористических актов, сепаратизма и экстремизма в Средней Азии. В июне 2002 года на Санкт-Петербургском саммите глав государств ШОС была подписана Хартия Шанхайской организации сотрудничества¹ (вступила в силу 19 сентября 2003 г.).

Это базовый уставный документ, фиксирующий цели и принципы Организации, ее структуру и основные направления деятельности.

Так, в соответствии со ст. 3 Хартии основными направлениями сотрудничества в рамках ШОС являются:

- поддержание мира и укрепление безопасности и доверия в регионе;
- поиск общих точек зрения по внешнеполитическим вопросам, представляющим общий интерес, в том числе в международных организациях и на международных форумах;
- выработка и реализация мероприятий по совместному противодействию терроризму, сепаратизму и экстремизму, незаконному обороту наркотиков и оружия, другим видам транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграции;
- координация усилий по вопросам разоружения и контроля над вооружениями;
- **поддержка и поощрение регионального экономического сотрудничества в различных формах, содействие созданию благоприятных условий для торговли и инвестиций в целях постепенного осуществления свободного передвижения товаров, капиталов, услуг и технологий;**

¹ СЗ РФ. 23 октября 2006 г. № 43. Ст. 4417.

- эффективное использование имеющейся инфраструктуры в области транспорта и коммуникаций, совершенствование транзитного потенциала государств-членов, развитие энергетических систем;

- обеспечение рационального природопользования, включая использование водных ресурсов в регионе, осуществление совместных специальных природоохранных программ и проектов;

- оказание взаимной помощи в предупреждении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий;

- обмен правовой информацией в интересах развития сотрудничества в рамках ШОС;

- расширение взаимодействия в области науки и техники, образования, здравоохранения, культуры, спорта и туризма.

Кроме того, в 2006 году ШОС анонсировала планы борьбы с международной наркомафией как финансовой опорой терроризма в мире, а в 2008-м – активное участие в нормализации обстановки в Афганистане.

Параллельно деятельность ШОС получила и широкую экономическую направленность. В сентябре 2003 года главы правительств стран-членов ШОС подписали Программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества, рассчитанную на 20 лет. В качестве долгосрочной цели предусматривается создание зоны свободной торговли на пространстве ШОС, а в краткосрочной перспективе – активизировать процесс создания благоприятных условий в области торговли и инвестиции.

Сегодня сотрудничество в рамках ШОС охватывает области энергетики, транспорта, сельского хозяйства, телекоммуникаций и многие другие отрасли экономики. Широко взаимодействуют входящие в нее страны и в научно-технической, культурной, образовательной, туристической, гуманитарной сферах¹.

Основные направления и механизмы реализации сотрудничества между субъектами Российской Федерации и регионами государств ЦАР содержатся в ряде межправительственных соглашений между Правительством Российской Федерации и Правительствами государств ЦАР.

24 апреля 2012 г. в Душанбе подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о содействии сотрудничеству между территориальными образованиями Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Стороны, руководствуясь Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 г., Договором о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, ориентированном в XXI век, от 16 апреля 1999 г., выразили намерение способствовать расширению дружественных связей между народами Российской Федерации и Республики Таджикистан, развивать долгосрочное сотрудничество между территориальными образованиями Российской Федерации и Республики Таджикистан и

¹URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?id=51> (дата обращения: 06.08.2014).

укреплять правовую основу такого сотрудничества, а также признали практическую значимость и потенциал взаимной выгоды от устойчивого развития сотрудничества между территориальными образованиями Российской Федерации и Республики Таджикистан.

В статье 3 Соглашения указаны сферы сотрудничества территориальных образований Российской Федерации и Республики Таджикистан: торгово-экономическое, научно-техническое, социальное, культурное, этнокультурное и гуманитарное сотрудничество, а также сотрудничество в сфере образования, здравоохранения, информационных технологий, энергетики, агропромышленного комплекса и иных сферах.

Для осуществления цели сотрудничества по этим направлениям Сторонами предусмотрены следующие задачи:

- заключение соглашения в порядке, предусмотренном законодательством каждого из государств Сторон, в том числе по отдельным направлениям межтерриториального сотрудничества;
- создание совместных координационных органов в целях выработки, развития и совершенствования механизмов межтерриториального сотрудничества;
- разработка и реализация планов и программ в сфере межтерриториального сотрудничества;
- осуществление информационного обмена по вопросам сотрудничества территориальных образований (ст.4).

В статье 5 обозначены направления сотрудничества территориальных образований Российской Федерации и Республики Таджикистан:

- разработка и реализация стратегий территориального развития, а также методик подготовки долгосрочных целевых программ;
- формирование и реализация региональной политики;
- реализация региональной инвестиционной политики и повышение инвестиционной активности в территориальных образованиях;
- развитие инновационной сферы в качестве одной из приоритетных в развитии территориальных образований;
- содействие установлению и развитию контактов между органами власти территориальных образований, в том числе посредством содействия заключению соглашений между территориальными образованиями, а также активизация кооперации между ними;
- содействие активизации деловых контактов по линии территориальных образований;
- иные направления, определяемые по согласованию Сторон.

В целях социально-экономического развития территориальных образований Стороны договорились способствовать осуществлению совместных программ и проектов, оказывать содействие реализации проектов и иных мероприятий, направленных на развитие сотрудничества территориальных образований в сферах укрепления культуры межнационального общения, меж-

религиозного и межкультурного диалога, а также этнокультурного развития (ст. 6).

Вместе с тем в целях развития сотрудничества между территориальными образованиями Российская Федерация и Республика Таджикистан планируют создавать благоприятные условия для установления прямых контактов между хозяйствующими субъектами (ст. 7).

В целях установления и развития торгово-экономических связей между хозяйствующими субъектами Стороны принимают меры, направленные на формирование системы государственной поддержки приоритетных направлений развития межтерриториального сотрудничества, гармонизацию законодательства государств Сторон для обеспечения благоприятных условий взаимодействия.

Кроме того, Стороны договорились содействовать сотрудничеству между компетентными органами своих государств в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, развития взаимодействия и партнерства органов власти территориальных образований в целях предотвращения угроз возникновения и распространения инфекционных болезней и других чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения, имеющих международное значение (ст. 8).

В соответствии со ст. 2 **Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о межрегиональном и приграничном сотрудничестве** (Усть-Каменогорск, 7 сентября 2010 г.) межрегиональное и приграничное сотрудничество между Российской Федерацией и Республикой Казахстан представляет собой согласованную компетентными органами деятельность, направленную на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации и областей Республики Казахстан, в том числе приграничных субъектов Российской Федерации и приграничных областей Республики Казахстан, повышение благосостояния населения, укрепление взаимовыгодных и дружественных отношений между государствами.

Стороны договорились содействовать сотрудничеству между субъектами Российской Федерации и областями Республики Казахстан в торгово-экономической, энергетической, агропромышленной, научно-технической, культурной, гуманитарной, социальной, образовательной и иных сферах (ст. 6) в следующих формах:

- заключение международных договоров в порядке, предусмотренном законодательствами Российской Федерации и Республики Казахстан, в том числе по отдельным направлениям межрегионального и приграничного сотрудничества;

- создание совместных рабочих групп по выработке конкретных механизмов совершенствования межрегионального и приграничного сотрудничества;

- разработка и реализация совместных планов и программ действий в сфере межрегионального и приграничного сотрудничества (ст. 5).

8 декабря 2011 г. вступило в силу **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о межрегиональном и приграничном сотрудничестве (Усть-Каменогорск, 7 сентября 2010 г.)¹**.

В целях развития межрегионального и приграничного сотрудничества Стороны договорились о создании благоприятных условий для установления прямых контактов между хозяйствующими субъектами. Кроме того, Стороны оговорили принятие необходимых мер, направленных на формирование системы государственной поддержки развития приоритетных направлений межрегионального и приграничного сотрудничества, гармонизации законодательств государств Сторон в части обеспечения благоприятных условий взаимодействия, а также соблюдения хозяйствующими субъектами требований законодательств государств Сторон, в том числе в сфере защиты конкуренции.

19 мая 2000 г. в Ташкенте подписано **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о расширении сотрудничества субъектов Российской Федерации с административно-территориальными образованиями Республики Узбекистан²**.

В рамках законодательства своих государств и международных договоров, заключенных между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан, Стороны договорились о содействии развитию равноправного и взаимовыгодного сотрудничества в экономической, научно-технической, социальной и культурной сферах между субъектами Российской Федерации и административно-территориальными образованиями Республики Узбекистан (ст. 1).

Вместе с тем, Стороны договорились обеспечивать благоприятные условия для взаимных инвестиций и нормального функционирования создающихся и действующих на территориях субъектов Российской Федерации и административно-территориальных образований Республики Узбекистан организаций с совместным или иностранным капиталом (ст. 7).

Координация деятельности по исполнению Соглашения возложена Сторонами на Межправительственную комиссию по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан (ст. 10).

27 марта 1995 г. в Москве подписано **Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о сотрудничестве в области культуры, науки и образования³**.

Стороны договорились способствовать развитию сотрудничества в подготовке кадров в области культуры, обмену опытом между заинтересованными ведомствами и организациями, установлению, расширению и углублению непосредственного сотрудничества и прямых связей между государственными учреждениями и общественными организациями культуры,

¹ Бюллетень международных договоров, август 2012 г., № 8.

² Бюллетень международных договоров, май 2001 г., № 5.

³ Текст соглашения официально опубликован не был.

науки, образования, спорта на уровне субъектов Российской Федерации и Кыргызской Республики согласно законодательству обоих государств (ст.4).

Стороны также намерены содействовать развитию прямых партнерских связей между учреждениями и организациями культуры, художественными коллективами, киноучреждениями, издательствами, отдельными деятелями культуры, а также между субъектами Российской Федерации и Кыргызской Республики, связанными традиционными узами сотрудничества (ст. 14).

В рамках международного права основополагающим документом, определяющим правовое поле взаимодействия территорий стала **Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г¹**. (далее – Конвенция). Каждая из договаривающихся сторон Конвенции обязуется поощрять приграничное сотрудничество между территориальными сообществами и властями и способствовать разрешению юридических, административных и технических проблем, которые могут затруднить приграничное сотрудничество. Конвенция служит целям облегчения приграничного сотрудничества и содействует созданию национальных законодательных актов в этой области. Участниками Конвенции являются 33 европейских государства.

Конвенция была дополнена Протоколом от 9 ноября 1995 г. определяющим возможность создания органа по приграничному сотрудничеству, и Протоколом № 2 от 5 мая 1998 г., определяющим термин «межрегиональное сотрудничество».

Среди государств - участников СНГ Конвенция ратифицирована Азербайджанской Республикой (30.03.04), Республикой Армения (03.04.02), Республикой Молдова (30.11.99), Российской Федерацией (04.10.02) и Украиной (21.09.93).

Основу межгосударственной правовой базы для межрегионального и приграничного сотрудничества в СНГ к настоящему времени составляют договоры и соглашения, обеспечивающие создание зоны свободной торговли. Таможенного союза, Единого экономического пространства.

Многосторонняя межгосударственная законодательная нормативная база межрегионального и приграничного сотрудничества в рамках СНГ только формируется. Фактически межрегиональное и приграничное сотрудничество государств - участников СНГ осуществляется в формате двусторонних отношений.

Решением Совета глав правительств СНГ «О Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств» (принято в г. Астане 15.09.2004) утверждена **Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств** (далее – Концепция). Концепция вступила в силу для Республики Армения (15.09.2004), Республики Беларусь (15.09.2004), Республики Казахстан

¹СЗ РФ. 4 августа 2003 г. № 31. Ст. 3103.

(15.09.2004), Российской Федерации (15.09.2004), Республики Таджикистан (22.03.2005) и Кыргызской Республики (18.04.2005).

Концепция определяет цели, принципы и приоритеты в деятельности органов исполнительной власти государств - участников СНГ и их субъектов, органов местного самоуправления, а также организаций и граждан в сфере межрегионального и приграничного сотрудничества, учитывая накопленный опыт двустороннего межрегионального и приграничного сотрудничества государств - участников СНГ.

В соответствии с Концепцией основными задачами межрегионального и приграничного сотрудничества являются:

- создание обстановки доверия, взаимопонимания и добрососедства между населением, органами власти и деловыми кругами регионов и приграничных территорий государств-участников СНГ;
- стимулирование увеличения объемов взаимовыгодной торговли, развитие и укрепление хозяйственных, культурных и гуманитарных связей между регионами и приграничными территориями государств - участников СНГ;
- сохранение культурного наследия;
- упрощение взаимного общения заинтересованных органов власти, деловых кругов и групп населения, в том числе этнических общностей, разделенных государственными границами, поддержка соотечественников за рубежом, проживающих на приграничной территории и в регионе;
- создание и эффективное развитие экономической, социальной инфраструктуры на приграничных территориях и в регионах;
- создание условий, способствующих сокращению сроков прохождения экспортных и импортных товаров через приграничную территорию государства - участника СНГ, включая содействие обустройству пунктов пропуска через государственную границу системой электронного документооборота и автоматической идентификации, совершенствование транспортной инфраструктуры, таможенных складов, терминалов, в том числе разработку и принятие соответствующих нормативных правовых актов;
- повышение эффективности использования производственной и социальной базы приграничной территории и регионов;
- создание условий для взаимодействия систем предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций сопредельных государств - участников СНГ, в том числе и информационных, с целью повышения эффективности реагирования на чрезвычайные ситуации, имеющие трансграничные последствия;
- осуществление согласованной политики в вопросах обеспечения безопасности жизни граждан, охраны окружающей среды, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций трансграничного воздействия на приграничных территориях.

В качестве видов межрегионального и приграничного сотрудничества в Концепции названы:

- проведение встреч уполномоченных органов государственной власти по вопросам межрегионального и приграничного сотрудничества;
- создание уполномоченными органами государственной власти совместных координирующих органов по межрегиональному и приграничному сотрудничеству и рабочих групп при них;
- создание рабочих групп по развитию межрегионального и приграничного сотрудничества в рамках межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

В Концепции названы также меры по стимулированию межрегионального и приграничного сотрудничества:

- формирование и совершенствование нормативно-правовой базы межрегионального и приграничного сотрудничества;
- последовательное завершение международно-правового оформления государственных границ государств-участников СНГ;
- укрепление взаимовыгодных экономических, социальных, культурных, административных и иных связей государств-участников СНГ и регионов государств-участников СНГ;
- финансовая поддержка в рамках национального законодательства государств-участников СНГ органов местного самоуправления и отдельных организаций, участвующих в осуществлении проектов и программ межрегионального и приграничного сотрудничества;
- разработка государственных и региональных программ развития межрегионального и приграничного сотрудничества на ближайший период и перспективу;
- разработки и внедрения мер по совершенствованию процедур пограничного, таможенного и иных видов контроля при пересечении государственной границы гражданами, постоянно проживающими на приграничной территории, и перемещении через государственную границу товаров физическими и юридическими лицами, зарегистрированными на приграничной территории;
- разработка и введение мер по установлению для определенных категорий граждан сопредельных государств-участников СНГ и лиц без гражданства срока и порядка пребывания на приграничной территории;
- усиление взаимодействия правоохранительных органов государств-участников СНГ;
- применение иных мер по стимулированию межрегионального и приграничного сотрудничества, не противоречащих национальным законодательствам государств-участников СНГ.

План мероприятий по реализации Концепции, рассчитанный на период до 2009 года (Приложение к Концепции), содержит три раздела, характеризующих торгово-экономическое сотрудничество, решение актуальных проблем трансграничного характера и сотрудничество в информационной сфере.

Одним из первых документов, входящих в План мероприятий по реализации Концепции, дополняющих нормативную базу СНГ в сфере межре-

гионального и приграничного сотрудничества, стала **Конвенция по приграничному сотрудничеству СНГ**¹ (далее – Конвенция). Конвенция вступила в силу для Республики Беларусь (22.06.2009), Республики Таджикистан (22.06.2009), Российской Федерации (22.06.2009), Республики Казахстан (19.03.2010) и Кыргызской Республики (08.04.2013). В Концепции приграничное сотрудничество определяется как согласованные действия, направленные на укрепление и поощрение добрососедских отношений между приграничными территориями, заключение в соответствии с законодательством Сторон соглашений, необходимых для достижения этих целей (ст. 1).

Конвенция предусматривает осуществление приграничного сотрудничества преимущественно на основе соглашений между компетентными органами, заключенных в пределах их полномочий с соблюдением законодательства Сторон и норм международного права (ст. 3).

Заключенные соглашения между правительствами Сторон и компетентными органами могут основываться на типовых соглашениях по вопросам организации приграничного сотрудничества (ст. 4).

Вместе с тем для целей Конвенции Стороны предусмотрено создание совместных органов по приграничному сотрудничеству в порядке, установленном национальным законодательством Сторон (ст.5).

В рамках СНГ принято **Соглашение о приграничном сотрудничестве в области изучения, освоения и охраны недрот 31 мая 2001 года**², подписанное Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой, Республикой Молдова, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Украиной. Соглашение вступило в силу для Беларуси (4.10.01), Кыргызстана (4.10.01), России (4.10.01) и Таджикистана (21.01.02).

В Республике Казахстан Соглашение о приграничном сотрудничестве в области изучения, освоения и охраны недр находится на стадии прохождения внутригосударственных процедур.

Соглашение направлено на разработку и создание нормативно-правовой базы в вопросах приграничного сотрудничества в области изучения и освоения месторождений полезных ископаемых, решение экологических проблем. Реализация Соглашения способствует формированию и развитию в приграничных районах минерально-сырьевых ресурсов и продуктов их переработки, взаимовыгодному совместному освоению месторождений топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, развитию на межгосударственном уровне системы экологического мониторинга геологической среды приграничных районов.

Среди программных документов межрегионального сотрудничества особого внимания заслуживают:

¹ Конвенция о приграничном сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств (Заключена в г. Бишкеке 10.10.2008) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 1. С. 3 – 6.

² Бюллетень международных договоров. 2002. № 3. С. 35 – 39.

Стратегия социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года¹ в качестве одного из основных направлений внешнеэкономической деятельности Приволжского федерального округа рассматривается приграничное сотрудничество, имеющее все большее значение в развитии международных экономических отношений.

Как указано в Стратегии, наличие транспортной инфраструктуры и нескольких пограничных переходов определило возможность тесного экономического сотрудничества субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, с Республикой Казахстан. Экономическое сотрудничество указанных субъектов Российской Федерации и Республики Казахстан осуществляется по широкому спектру направлений – взаимодействие в рамках поставки промышленной и сельскохозяйственной продукции, организация совместных производств, инвестиционное сотрудничество, энергетика (п.12).

Одной из основ взаимоотношений Российской Федерации и Республики Казахстан провозглашено энергетическое сотрудничество. Частным подтверждением этого является заключение соглашения о создании на Оренбургском газоперерабатывающем заводе совместного предприятия на паритетных началах по переработке газа с месторождения Карачаганак.

В настоящее время реализуется **Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан на 2012 – 2017 годы** (Астрахань, 15 сентября 2011 г.).

Программа устанавливает приоритетные направления взаимодействия Российской Федерации и Республики Казахстан по вопросам развития межрегионального и приграничного сотрудничества, а также определяет приоритетные сферы сотрудничества субъектов Российской Федерации и административно-территориальных образований Республики Казахстан, в том числе, с целью оказания системной поддержки на государственном, региональном и местном уровнях.

В качестве основных задач Программы названы:

- создание благоприятных условий для проживания населения и экономического роста на сопредельных территориях Российской Федерации и Республики Казахстан;
- реализация межрегиональных программ и совместных проектов, имеющих приоритетное значение с точки зрения социально-экономического развития регионов обеих стран, в том числе здравоохранения, образования, науки, культуры;
- установление и развитие взаимовыгодных прямых связей хозяйствующих субъектов Российской Федерации и Республики Казахстан, развитие экономической кооперации, особенно в производственной сфере;
- развитие товарных рынков и торгового сотрудничества;

¹ Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. №165-р // СЗ РФ. 21.02.2011 № 8 ст. 1142.

- решение вопросов, связанных с экологическими угрозами трансграничного характера в результате деятельности хозяйствующих субъектов приграничных регионов обеих стран и природных катаклизмов;

- создание совместных конкурентоспособных предприятий, в том числе по выпуску высокотехнологичных видов продукции, в приоритетных сферах сотрудничества субъектов Российской Федерации и административно-территориальных образований Республики Казахстан;

- реализация совместных проектов в сфере малого и среднего бизнеса, особенно на сопредельных территориях;

- функционирование систем информационного и другого взаимодействия;

- повышение эффективности и оперативности реагирования на чрезвычайные ситуации, в том числе трансграничного характера.

В ч. 2 Программы обозначены приоритетные сферы сотрудничества субъектов Российской Федерации и административно-территориальных образований Республики Казахстан:

- торгово-экономическая сфера;

- промышленность;

- транспорт;

- агропромышленный комплекс;

- здравоохранение и социальная политика;

- строительство;

- информационные технологии и связь;

- наука и образование;

- охрана окружающей природной среды;

- сфера средств массовой информации;

- туризм, культура, спорт и молодежная политика и другие.

Проект федерального закона № 351626-5 «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации».

Как указано в Пояснительной записке к законопроекту, Законопроект единообразно для всех субъектов приграничного сотрудничества определяет задачи и принципы приграничного сотрудничества, пределы такого сотрудничества. Указанные задачи и принципы рассматриваются как генеральные, адресованные всему государству и правовой системе в целом, а не только отдельным субъектам приграничного сотрудничества Российской Федерации. Перед законом «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации» ставится задача законодательно закрепить механизм заключения соглашений о приграничном сотрудничестве таким образом, чтобы международная деятельность субъектов Российской Федерации и муниципальных образований соответствовала проводимой Российской Федерацией внешней политике и задачам обеспечения национальной безопасности.

Законопроект направлен на регулирование отношений, возникающих в связи с осуществлением приграничного сотрудничества в Российской Федерации, и определяет:

- задачи и основные принципы приграничного сотрудничества,
- полномочия органов публичной власти различного уровня в сфере приграничного сотрудничества,
- основные направления и формы взаимодействия субъектов приграничного сотрудничества с соответствующими субъектами сопредельных государств.

В ст. 11 Законопроекта перечислены направления сотрудничества субъектов приграничного сотрудничества Российской Федерации¹:

- 1) научное и научно-техническое сотрудничество;
- 2) сотрудничество в сфере образования и культуры;
- 3) предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций;
- 4) оказание гуманитарной помощи;
- 5) рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей природной среды;
- 6) правоохранительная деятельность;
- 7) регулирование миграции населения и рынка труда;
- 8) транспорт и связь;
- 9) экономическое сотрудничество, в том числе создание благоприятных условий для инвестиционной деятельности и приграничной торговли.

Согласно ст. 12 Законопроекта формами приграничного сотрудничества являются:

- 1) проведение встреч, консультаций и переговоров, в том числе на постоянной основе;
- 2) создание уполномоченными органами государственной власти, органами местного самоуправления совместных с органами субъектов приграничного сотрудничества сопредельных государств координирующих структур по приграничному сотрудничеству, в том числе советов, комиссий и рабочих групп;
- 3) создание и деятельность международных организаций приграничного сотрудничества на основании международных договоров Российской Федерации;
- 4) участие в деятельности органов приграничного сотрудничества межгосударственных международных организаций;
- 5) участие в создаваемых как на территории Российской Федерации, так и на территории сопредельных государств некоммерческих юридических лицах, цели деятельности которых отвечают задачам приграничного сотрудничества, предусмотренным статьей 4 настоящего Федерального закона;

¹ Субъектами приграничного сотрудничества Российской Федерации, согласно ст. 2 Законопроекта, являются Российская Федерация, приграничные субъекты Российской Федерации, приграничные муниципальные образования, от имени которых выступают соответственно органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти приграничного субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

б) иное взаимодействие уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам приграничного сотрудничества.

В соответствии со **Стратегией социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 года**¹ главной задачей развития приграничного сотрудничества субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа (Челябинская, Курганская и Тюменская области), является их социально-экономическое развитие и повышение благосостояния жителей приграничных регионов. Решение этой задачи предполагается обеспечивать за счет:

- развития экономического сотрудничества с Республикой Казахстан (государство Таможенного союза);
- создания новых рабочих мест в приграничных территориях путем реализации совместных с Республикой Казахстан проектов, в том числе в промышленности, агропромышленном комплексе и туризме;
- развития малого бизнеса.

Стратегией социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года² предусмотрено увеличение внешнеторгового оборота, в том числе за счет расширения географии поставок по многолетним и прочным контактам в государства - участники СНГ (Республику Казахстан, Республику Белоруссия, Республику Узбекистан).

Постановлением Правительства РФ от 9 октября 1998 г. № 1179³ одобрен представленный Министерством иностранных дел Российской Федерации и Министерством экономики Российской Федерации согласованный с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Узбекстанской Стороной **проект Договора между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан об углублении экономического сотрудничества на 1998-2007 годы**.

Указанный Договор⁴ был подписан 12 октября 1998 г. в Ташкенте. В соответствии со статьей 13 Договор прекратил действие 31 декабря 2007 г.

Неотъемлемой частью Договора является Программа экономического сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан на 1998 – 2007 годы.

Программой предусматриваются дальнейшее развитие должно получить сотрудничество между регионами Российской Федерации и Республики

¹ Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 6 октября 2011 г. № 1757-р // СЗ РФ. 24.10.2011. № 43. Ст. 6088.

² Утв. Распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 165-р // СЗ РФ. 21.02.2011. № 8 ст. 1142.

³ Постановление Правительства РФ от 9 октября 1998 г. № 1179 «О представлении Президенту Российской Федерации предложения о подписании Договора между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан об углублении экономического сотрудничества на 1998-2007 годы» // СЗ РФ. 19.10.1998, № 42, ст. 5167.

⁴ Договор между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан об углублении экономического сотрудничества на 1998 - 2007 годы (Ташкент, 12 октября 1998 г.) // Российская газета. 10.11.1998.

Узбекистан. В этой области ставится задача создания благоприятных условий для социально-экономического развития регионов с учетом ранее сложившихся хозяйственных и культурных связей.

В Совместном заявлении по итогам официального визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Кыргызскую Республику (Подписано в г. Бишкеке 20.09.2012) Договаривающиеся стороны, высоко оценивая существующий уровень межрегионального сотрудничества ряда российских регионов с киргизскими партнерами, высказали обоюдную заинтересованность в дальнейшем расширении и повышении эффективности прямых торгово-экономических и культурно-гуманитарных связей между субъектами Российской Федерации и административно-территориальными образованиями Кыргызской Республики.

Высоко оценивая существующий уровень межрегионального сотрудничества ряда российских регионов с киргизскими партнерами, Стороны высказали обоюдную заинтересованность в дальнейшем расширении и повышении эффективности прямых торгово-экономических и культурно-гуманитарных связей между субъектами Российской Федерации и административно-территориальными образованиями Кыргызской Республики (п. 8).

Глава 2. Межрегиональное сотрудничество отдельных субъектов и городов России с государствами Центральной Азии

2.1. Республики Казахстан и Туркменистан в орбите взаимодействия с российскими территориями

2.1.1. Астраханская область

Астраханская область входит в число наиболее динамично развивающихся регионов России и при этом обладает уникальными преимуществами для реализации инвестиционных проектов в различных отраслях.

В последние годы Правительство Астраханской области проводит целенаправленную политику по расширению связей со странами дальнего зарубежья и укреплению взаимодействия с традиционными партнерами, как в странах СНГ, так и в других странах Европы и Азии.

Европейское направление представляет несомненный интерес для Астраханской области с точки зрения привлечения в регион инвестиций, новых технологий и создания высокотехнологичных инновационных предприятий, а также продвижения региональных товаров и услуг на европейский рынок. Есть немало примеров успешного ведения бизнеса крупным и европейскими компаниями в астраханском регионе. Астраханская область успешно сотрудничает с целым рядом государств Азии: Исламская Республика Иран, Республика Индия, Китайская Народная Республика.

И если Иран можно отнести к традиционным партнерам Астраханской области, то Китай активно заявил о себе в последние годы, разместив в Астрахани крупный судостроительный заказ, а с индийскими партнерами ведутся интенсивные переговоры по вопросу создания в регионе различных производств.

Особое внимание правительство Астраханской области уделяет взаимодействию со странами ближнего зарубежья. Активно развиваются контакты с Беларусью, Украиной, Азербайджаном, Туркменистаном, Казахстаном. Во взаимодействии с партнерами из этих государств в регионе реализован целый комплекс социально-экономических проектов.

Международные контакты Астраханской области вносят значительный вклад в экономику региона. Внешнеторговый оборот на протяжении последних лет растет и в 2012 году составил около миллиарда долларов США, продемонстрировав положительное сальдо.

Аналогичная картина наблюдается и с 2013 года по настоящее время. Внешнеторговый оборот Астраханской области увеличивается по состоянию составляет свыше 625 миллионов долларов США.

Одним из приоритетных направлений развития международных и внешнеэкономических связей Астраханской области является сотрудничество с Республикой Казахстан. За последнее десятилетие регионом подписано более двух десятков межрегиональных соглашений и протоколов о сотрудничестве с Атырауской, Мангистауской и Западно-Казахстанской областями.

Правительство Астраханской области особое внимание уделяет активизации сотрудничества предприятий региона с бизнес-сообществом Казахстана.

Достижению этой цели способствуют самые разные формы деятельности: от содействия прямым контактам на уровне делового сообщества до достижения принципиальных договоренностей по интересующим вопросам на уровне органов государственной власти, в том числе с Консульством Республики Казахстан в Астрахани – первым консульским учреждением Казахстана на территории СНГ.

Особое значение для активизации и расширения сотрудничества Астраханской области с партнерами из Республики Казахстан имеют личные контакты губернатора Астраханской области А. Жилкина с Президентом Республики Казахстан Н. Назарбаевым.

На сегодняшний день с предприятиями Казахстана сотрудничают около 100 астраханских компаний, из которых три четверти специализируются на экспорте продукции в республику. Из Астраханской области в Казахстан вывозят строительные материалы, продукты питания, нефть и нефтепродукты, электротехнические и другие товары. Предприятия стройиндустрии Астраханской области стабильно выполняют договорные обязательства по поставке в Казахстан строительных конструкций.

Последовательно развивается сотрудничество с казахстанскими партнерами астраханских предприятий машиностроительного комплекса. Значительные объемы пищевой продукции и товаров повседневного спроса закупаются непосредственно казахстанскими предпринимателями на астраханских оптовых рынках для последующей реализации в Атырауской области.

Наряду с продовольствием в этот приграничный регион Казахстана вывозятся бытовая химия, различные хозяйственные товары, лакокрасочная и парфюмерно-косметическая продукция.

Основу импорта из Казахстана в Астраханскую область составляют рыба и рыбопродукты, изделия из черных металлов, а также оборудование, механические устройства и другие товары.

За последние годы для международных компаний, ведущих освоение морских нефтегазовых месторождений на Каспии у побережья Казахстана, в Астрахани было модернизировано и построено большое количество крупных судостроительных сооружений, предназначенных для поиска, добычи и транспортировки углеводородного сырья. В их числе морская эксплуатационная платформа, серия трубных стеллажей, жилой плавучий комплекс «Карлыгаш» для 180 нефтяников, предназначенные для работы на Кашаганском месторождении Каспийского моря.

Кроме того, астраханскими кораблями в течение ряда лет выполнялся большой заказ на строительство для казахстанского предприятия «Жайыкбалык» различных судов и объектов флота для добычи биоресурсов в Волго-Уральском бассейне.

В настоящее время ОАО «Астраханское судостроительное производственное объединение» для заказчиков из Казахстана продолжает строительство серии буксиров и плавучей гостиницы.

Перспективным направлением астраханско-казахстанского сотрудничества является взаимодействие в транспортной сфере. Через территорию Астраханской области проходит международный транспортный коридор Е-40 Восток-Запад. С Казахстаном тесно связана работа ряда крупных транспортных предприятий региона, таких, как «Юг-агра», «Астраханский зерновой терминал», и других.

Большое внимание во взаимодействии с Казахстаном уделяется гуманитарному направлению. В регионе проживает свыше 140 тысяч казахов. Более 20 лет назад в Астраханской области было создано общество казахской культуры и истории языка «Жолдастык». На сегодняшний день в 48 школах региона изучают казахский язык. На казахском языке издается газета «АК арна» («Белый Источник»).

С 2005 года в селе Алтынжар Воладарекого района Астраханской области действует Региональный культурный центр имени Курмангазы Сагырбаева, строительство которого было осуществлено на долевых началах совместно с Атырауской, Мангистауской и Западно-Казахстанской областями Республики Казахстан. В мае 2013 года в Астраханской области торжественно отметили 190-летие Курмангазы Сагырбаева (казахский народный композитор, виртуозный домбрист), с участием делегаций из приграничных регионов Казахстана, а также Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации.

Жители сел Малый Арал и Байбек Красноярского района бережно относятся к находящейся на территории их сельсоветов усыпальнице основателя Внутренней (Букеевской) орды – Букей-хана. В 2011 году в Астраханской области, вблизи села Малый Арал, на месте захоронения казахского предводителя Букей-хана на средства частных инвесторов из Казахстана построен мавзолей.

Между Астраханской областью и приграничными регионами Казахстана налажен обмен творческими коллективами, развиваются молодежные контакты.

Проводятся совместные спортивные соревнования.

Важную роль в подготовке кадров для экономики Республики Казахстан играет сотрудничество на региональном уровне в сфере образования. В учебных заведениях высшего и среднего профессионального образования Астраханской области обучается около 1,5 тысячи казахстанских студентов.

Видное место во взаимоотношениях Астраханской области с приграничными регионами Казахстана занимает сотрудничество в сфере здравоохранения.

На базе Александрo-Мариинской областной клинической больницы, Красноярской центральной районной больницы, медицинского диагностического центра «Ориго» и других лечебно-профилактических учреждений ре-

гиона пациентам из Республики Казахстан постоянно оказывается высоко-технологичная медицинская помощь.

С вводом в действие в Астрахани таких крупных современных медицинских объектов, как центр сердечно-сосудистой хирургии, хирургический и диагностический центры в Александро-Мариинской областной клинической больнице, приток в область граждан из соседних регионов Казахстана, нуждающихся в высококвалифицированной медицинской помощи, существенно увеличился. Такая помощь оказывается ежегодно нескольким четырем тысячам граждан республики. Активно развивается сотрудничество Астраханской области с приграничными регионами Казахстана в сфере охраны редких видов животных и растений, окружающей среды, трансграничных водных объектов.

Совместно с акиматом Западно-Казахстанской области выполняется работа по улучшению среды обитания и воспроизводству сайгаков волгоуральской популяции, а также осуществляются мониторинг и охрана среды.

Ежегодно совместно с акиматом Атырауской области проводится международная природоохранная акция «Чистые берега» на берегу пограничного водоема Кигач.

Специфика торгово-экономических отношений с Казахстаном Основные перспективы сотрудничества Астраханской области с регионами Республики Казахстан связаны в первую очередь с дальнейшим развитием приграничной торговли. Объем экспорта в Казахстан составляет более 8 миллиарда рублей в год.

Учитывая географическое соседство, особый характер имеет торгово-экономическое сотрудничество с Атырауской областью Республики Казахстан, представляющее собой тесные и эффективные взаимоотношения.

В целях развития сотрудничества между Астраханской областью и Атырауской областью осуществляется постоянный обмен экономическими миссиями. В ходе проведения деловых переговоров хозяйствующим субъектам обеих стран оказывается содействие в подборе партнеров по сотрудничеству с учетом интересующих сфер деятельности.

С управлением предпринимательства и промышленности акимата Атырауской области производится обмен информацией об уровне рыночных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров, реализуемых на потребительском рынке, о проводимых на территориях сторон выставочно-ярмарочных мероприятиях.

В целях развития торгово-экономического сотрудничества с Атырауской областью астраханские товаропроизводители постоянно принимают участие в еженедельных продовольственных ярмарках, проводимых в Атырау. Жителям Атырау предлагаются качественные продукты питания по ценам товаропроизводителей. Хозяйствующие субъекты Атырауской области Республики Казахстан наладили коммерческое сотрудничество с оптовыми компаниями Астраханской области по закупке продуктов питания, бытовой химии, строительных и хозяйственных товаров. Более 200 предпринимателей

еженедельно посещают торговые комплексы, осуществляющие оптовые поставки потребительских групп товаров. В свою очередь, оптовики региона производят поставки товаров в Атырау, а также в Мангистаускую и Западно-Казахстанскую области Республики Казахстан.

В целях создания благоприятных и стабильных условий для развития торгового сотрудничества между министерством экономического развития Астраханской области и акиматом города Атырау был подписан протокол о сотрудничестве.

На сегодняшний день с предприятиями Казахстана активно сотрудничают астраханские представители малого и среднего бизнеса, такие, как «БМ-Астраханьстекло» (производство стеклотары), ООО ПКФ «Сардоникс» и ООО ПКФ «Дюна-Аст» (производство резиновой обуви, одежды), Астраханская сетевязальная фабрика (производство сетематериалов), компания «Браво Моторс» (разработка электрических транспортных средств), и другие.

При поддержке регионального министерства экономического развития Астраханской области, начиная с сентября 2011 года, астраханские производители продуктов питания традиционно принимают участие в выставке сельхозтоваропроизводителей в Атырау.

Особым спросом у казахстанских покупателей пользуются маслomorphicные, мясоколбасные и кондитерские изделия, а также консервы и безалкогольные напитки.

Представители бизнеса наряду с жителями Атырау высоко ценят астраханскую продукцию, благодаря ее качеству, а также относительно невысокой стоимости по сравнению с ценами на городском рынке. Перспективы сотрудничества Астраханской области с регионами Республики Казахстан связаны не только с приграничной торговлей, но и с получением новых заказов астраханскими предприятиями судостроительного комплекса в связи с освоением нефтяных месторождений на казахстанском шельфе Каспийского моря.

С началом добычи в 2013 году нефти на крупнейшем казахстанском месторождении Кашаган на Каспии перед астраханскими предприятиями открываются новые перспективы в получении заказов от компаний, осваивающих данное месторождение. Для поддержки несырьевого экспорта в России по инициативе Минэкономразвития России во многих регионах созданы центры координации поддержки экспортно-ориентированных предприятий малого и среднего предпринимательства. Такой центр существует и в Астраханской области – действует с июня 2012 года на базе Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства.

Учитывая приоритетные направления развития внешнеэкономического сотрудничества Российской Федерации, Астраханской области, а также используя мониторинг анкетирования субъектов малого и среднего предпринимательства и обращения бизнеса, центр в рамках своих полномочий разрабатывает мероприятия, направленные на повышение экспортно-импортной активности региональных малых и средних предприятий, одним из которых является организация бизнес-миссий с целью расширения географии экс-

портных поставок продукции (услуг), импорта технологий и привлечения инвестиций в регион.

Международное сотрудничество Астраханской области и Казахстана ведется и в области инноваций. На территории региона действует ООО «Агент Плюс», которое является резидентом Фонда «Сколково». Предприятие имеет более десяти партнеров в Республике Казахстан, где успешно реализует свои проекты.

ООО «Агент Плюс» было создано в 2004 году, оборот продаж за 2011 год составил свыше 16,329 миллиона рублей. «Агент Плюс» является лидером в России и странах СНГ в области разработки систем автоматизации мобильных сотрудников. На сегодняшний день компания создала уникальную технологию – платформу класса MEAP (Mobile enterprise applicati on platform), позволяющую разрабатывать кроссплатформенные деловые приложения для мобильных устройств (смартфонов и планшетных устройств). За все время работы было продано 47 тысяч лицензий программных продуктов. В 2012 году компания получила государственную поддержку от правительства Астраханской области в форме бюджетной субсидии на общую сумму свыше 2,613 миллиона рублей, а также гранты от Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. На базе компании открыта кафедра «Автоматизированные мобильные системы, Астраханского государственного технического университета.

Еще один инновационный проект, реализуемый на территории Казахстана, – «ЧудоБилет». Это интернет-оператор индустрии развлечений, система нового поколения, позволяющая осуществлять заказ билетов в кинотеатры, театры, музеи, спортивно-развлекательные учреждения через Интернет.

Начало сотрудничеству между «ЧудоБилет» и партнерами в Казахстане в сфере автоматизации кинотеатров было положено в 2012 году, после участия интернет-оператора в Российском международном кинорынке. Активное сотрудничество было отмечено в конце года – когда компанией был установлен и запущен в коммерческую эксплуатацию модернизированный кинотеатр «Жалы городе Жанаозен». К настоящему времени достигнуты договоренности об автоматизации еще четырех кинотеатров в городах Актау, Алматы, Астана.

2.1.2. Волгоградская область и Волгоградский городской округ

Деловые и гуманитарные связи города с территориями Республики Казахстан активно развиваются. В начале сентября 2012 года было подписано соглашение о сотрудничестве между правительством Волгоградской области и акиматом Западно-Казахстанской области Республики Казахстан. В рамках протокола мероприятий по реализации соглашения город по приглашению администрации Волгограда посетила делегация города Уральска (Западно-Казахстанская область).

Следующим шагом стал ответный визит волгоградской делегации в Республику Казахстан для участия в праздничных мероприятиях по случаю Дня города Уральска.

В соответствии с программой визита в Уральске члены делегации Волгограда приняли участие в многосторонних переговорах с представителями муниципалитетов Республики Казахстан (Уральск, Атырау, Актау) и Российской Федерации (Саратов, Самара, Оренбург). По итогам переговоров подписан меморандум о сотрудничестве между городом Уральском и городами Волгоград, Оренбург, Самара, Саратов Российской Федерации, Актау, Атырау Республики Казахстан. Меморандумом предусмотрено развитие и расширение взаимовыгодного торгового, экономического, научно-технического и культурного сотрудничества.

Были проведены переговоры с акимом города Актау Е. Жанбуршиным о налаживании партнерских связей между Волгоградом и Актау. В ходе встречи были достигнуты договоренности о подготовке проекта соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Волгоградом и Актау, а также о начале совместной работы по поиску возможных направлений сотрудничества в сфере экономики, здравоохранения, туризма.

Впоследствии по приглашению администрации Волгограда его посетили представители акимата города Актау, занимавшиеся экономическими вопросами, с целью участия в III Международной конференции «Альтернативы регионального развития» и проведения переговоров о дальнейшем сотрудничестве. На конференции был представлен доклад, в котором обозначались три возможных направления для реализации совместных инициатив:

- участие в деятельности свободной экономической зоны «Морпорт Актау» с льготным налогообложением;
- развитие в регионе (Мангистауская область) туристической сферы;
- реализация потребностей жителей Актау в получении высококвалифицированной медицинской помощи в Волгоградском центре МНТК «Микрохирургия глаза».

Также обсуждались возможности организации молодежных обменов и развития туризма между Волгоградом и Актау. В апреле нынешнего года представители Актау принимали участие во 11 Международном женском форуме «Диалог без границ».

В настоящее время разрабатываются планы по подписанию соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Волгоградом и Актау.

2.1.3. Саратовская область

Саратовская область – многонациональный субъект Российской Федерации. Этнический состав области представлен более чем 136 национальностями.

В регионе проживает более 80 тысяч казахов, сосредоточенных в основном в Александрово-Гайском, Новоузенском, Озинском, Марксовском, Перелюбском, Краснокутском, Ровенском, Питерском, Энгельсском, Ершовском, Дергачевском районах.

В области действуют три национальных объединения казахов: СРОО «Ассоциация поволжских казахов», СРОО «Культурный центр «Казахстан», общественная организация «Саратовская местная казахская национально-культурная автономия». На Соколовой горе в Национальной деревне народов Саратовской области открыт казахский аул, где очень подробно представлены культура и быт казахского народа. В настоящее время ведутся работы по расширению казахского подворья и превращению его в центр национально-культурного воспитания подрастающего поколения.

В 2010 году в целях популяризации продукции казахстанских производителей в рамках Таможенного союза при поддержке автономии в городе Саратове открыт «Торговый дом «Казахстан». За годы работы продукция казахстанских производителей стала популярной среди жителей региона. На территории области зарегистрировано более десятка совместных предприятий с Республикой Казахстан.

Важнейшим направлением международной деятельности Саратовской области является развитие многостороннего взаимодействия и интеграционных процессов на пространстве Содружества Независимых Государств. Приграничный статус Саратовской области на центрально-азиатском направлении Российской Федерации предопределяет динамичное развитие сотрудничества региона с Республикой Казахстан.

Большое значение для укрепления конструктивного доверительного диалога имел визит в Саратовскую область делегации Западно-Казахстанской области Республики Казахстан во главе с акимом Н. Ногаевым в сентябре 2012 года. В рамках визита был подписан протокол мероприятий по реализации соглашения между правительством Саратовской области и акиматом Западно-Казахстанской области Республики Казахстан о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве.

Сторонами запланировано проведение совместных мероприятий по обмену опытом в области привлечения инвестиций и улучшения инвестиционного климата, в сфере здравоохранения, образования, культурной деятельности. Помимо этого, будет оказываться содействие в установлении и расширении деловых контактов, осуществлении взаимовыгодных поставок продукции предприятий, проведении совместных научно-исследовательских работ.

Действенным инструментом расширения деловых связей с казахстанскими партнерами стала бизнес-миссия саратовских промышленных предприятий экспортеров в Республику Казахстан (Астана) в ноябре 2012 года.

Региональная власть реализует ряд стратегических мер, направленных на привлечение в Саратовскую область российских и зарубежных инвесторов,

осуществляет сопровождение инвестиционных проектов, разработку мероприятий по развитию инвестиционной деятельности на территории области.

Сегодня область вышла на новый уровень отношений с потенциальными партнерами, основанных на базе конструктивного, доверительного и взаимовыгодного сотрудничества бизнеса и власти.

Приоритетными направлениями для привлечения инвестиций в область являются следующие отрасли:

- сельское хозяйство;
- обрабатывающая промышленность;
- строительство;
- транспорт и связь;
- социальная сфера;
- добыча полезных ископаемых;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Для создания благоприятных условий развития предпринимательства и привлечения инвестиций правительством области разработан комплекс мер по улучшению инвестиционного климата.

Одним из принципов эффективного взаимодействия региональной власти и инвесторов является наличие каналов прямой связи с руководством субъекта для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов.

Важным фактором успеха является отсутствие каких-либо посредников между инвестором и правительством области. Каждый инвестор имеет возможность напрямую связаться с руководством региона и получить ответ на любой вопрос, возникающий в процессе осуществления инвестиционной деятельности.

2.1.4. Республика Удмуртия

Привлекательность Удмуртской Республики как стратегического партнера подтверждают долгосрочные и устойчивые деловые связи с зарубежными странами, в том числе с Республикой Казахстан.

Развитию взаимовыгодных отношений способствуют подписанные между правительством Удмуртской Республики и акиматом Западно-Казахстанской области документы о сотрудничестве – соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 10 августа 2006 года и протокол мероприятий по развитию сотрудничества на 2010-2012 годы.

Динамика во всех сферах сотрудничества Удмуртской Республики с Республикой Казахстан и сейчас продолжает активно развиваться почти во всех сферах взаимодействия: торгово-экономической, научно-технической, социальной.

Объем взаимной торговли между двумя республиками по итогам 2012 года составил 58 миллионов долларов США, из них 53,8 миллиона долларов приходится на поставки в Казахстан. Удмуртия экспортирует машины, обо-

рудование и транспортные средства, металлы и изделия из них, древесину и прочие товары.

Из Казахстана в Удмуртию ввозится продукция химической и машиностроительной отраслей. Хорошие перспективы и на 2017-2020 годы.

Две республики связывают прочные хозяйственные отношения, в Казахстан поставляется продукция широкого круга отраслей: обогреватели и тепловые вентиляторы (ОАО «ИЭМЗ «Купол»), средства навигации, аппаратура безопасности и связи на железной дороге (ОАО «Ижевский радиозавод»), нефте- и газопромысловое оборудование (ООО «Завод НГО Техновек» и ОАО «Редуктор»), транспортеры (ООО «Реммаш»), электротележки (ОАО «Сарапульский электрогенераторный завод»), охотничье и пневматическое оружие (ОАО «Ижевский механический завод»), мебельная фурнитура (ЗАО «Ижевский завод мебельной фурнитуры «ФМС»), металлопродукция (ОАО «Ижсталь»), литье, трубы (ООО «Машиностроительный комплекс ЧМЗ»), бутылочная продукция (ОАО «Свет») и медицинская техника (ОАО «Ижевский мотазавод «Аксион-Холдинг»).

8-9 апреля 2013 года в Удмуртской Республике с рабочим визитом побывала делегация Республики Казахстан во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Казахстан в РФ Г. Оразбаковым.

Казахстанская делегация посетила промышленные предприятия Удмуртии, Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, Удмуртскую торгово-промышленную палату, побывала в гостях на удмуртском подворье – в этномузее «Лудорвай», ознакомилась с особенностями национальной культуры и быта. В ходе визита состоялась встреча с президентом Удмуртской Республики А. Волковым, представителями органов государственной власти и бизнеса Удмуртской Республики. Также прошел круглый стол, на котором представители удмуртских предприятий ЗАО «Ижевский опытно-механический завод», ОАО «Сарапульский радиозавод», ООО «Новый дом», ООО «Миля», ЗАО НПО «Акустмаш», группа компаний «Zala Aero», ООО «НПП «Высокие технологии для «Газпрома», ЗАО «НПО «Телеком», ООО «Финка», ООО «Завод НГО «Техновек», ООО «ФТ-ТИМ», ООО «Эджестайл» имели возможность продемонстрировать гостям республики свой экспортный потенциал и рассказать о преимуществах выпускаемой продукции. Особый интерес был проявлен к оборудованию для нефте- и газодобычи, опыту телекоммуникационных компаний и продукции Сарапульского радиозавода.

Для успешной конкуренции на зарубежных рынках, как сказал глава делегации Республики Казахстан, необходимо со здание совместных предприятий.

Также Г. Оразбаков отметил уникальные медицинские технологии НПО «Акустмаш», которое на протяжении более двух десятилетий разрабатывает, производит и поставляет оздоровительно-восстановительное массажное оборудование, в основу которого положен метод воздействия эластичным псевдокипящим слоем (ЭПС).

Можно констатировать, что интерес к Казахстану как торговому партнеру в Удмуртии стабильно высок. Сегодня Удмуртия готова предложить сотрудничество в уже привычных и новых сферах, например в области оборудования для авиастроения: в Удмуртии действует ОАО «КБЭ XXI века» – современное предприятие, успешно работающее в области проектирования, производства и испытаний сложной, высокотехнологичной продукции для вертолета и самолетостроения.

Основной продукцией предприятия являются коммутационные, защитные и светотехнические устройства (переключатели, предохранители, автоматы защиты электрических цепей от токовых перегрузок, информационные табло, аэронавигационные огни и проблесковые маяки, фары, внешнее бортовое светотехническое оборудование, адаптированное к приборам ночного видения).

Всегда готовы делиться опытом Предприятия Казахстана на протяжении многих лет являются надежными партнерами для организаций Удмуртии. Например, ОАО «Элеконд», которое выступает сегодня основным производителем и поставщиком на рынок России и стран СНГ алюминиевых, ниобиевых и танталовых конденсаторов, уже 40 лет является постоянным потребителем танталовой продукции АО «Ульбинский металлургический завод» (город Усть-Каменогорск Республики Казахстан).

Особенно приятно, что между республиками не только крепнут уже сложившиеся связи, но и устанавливаются новые.

С 2013 года группа компаний «Zala Aero» ведет активное сотрудничество с организациями и службами Республики Казахстан: в апреле председатель правления АО «НК «Казахстан инжиниринг» Б. Смагулов с коллегами посетил производство «Zala Aero Group», где делегатам был представлен полный цикл проводимых работ: от разработок до производства и эксплуатации беспилотных летательных аппаратов.

В 2013 году на 40-й военной базе «Отар» в Республике Казахстан прошел первый в истории государства боевой парад, в ходе которого были продемонстрированы полеты всего модельного ряда беспилотных летательных аппаратов «Zala». По данным, полученным с бортов беспилотников, представители компании подготовили личный доклад Президенту Республики Казахстан Нурсултану Назарбаеву, который отметил перспективность применения беспилотных летательных аппаратов, как в гражданских, так и в военных целях. Неделий позже на закрытом военном полигоне под Астаной при проведении боевых учений беспилотники «Zala» доказали службам МВД Республики Казахстан заявленные характеристики и продемонстрировали возможности применения.

Также активно развивается сотрудничество в сфере АПК. В 2010 году молочный комбинат «Сарапул-молоко», входящий в агропромышленный холдинг «Комос Групп», посетил Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Российской Федерации Заутбек Турисбеков. Посол дал высокую оценку линии по производству ультрапастеризованного молока и

линии детского питания, и с 2012 года по настоящее время в Казахстан поставляется молочная продукция «Сарапул-молоко» под торговыми марками «Село Зеленое», «Молочная речка» и «Топтыжка».

Сотрудничество в сферах науки, образования и спорта.

Сотрудничество между Удмуртией и Казахстаном продолжает развиваться также в сфере науки и образования. Осуществляется взаимодействие между преподавателями, аспирантами и студентами Глазовекого государственного педагогического института имени В. Г. Короленко и Западно-Казахстанского университета, Удмуртского государственного университета и Актюбинского государственного университета имени К. Жубанова. Организуются совместные спортивные мероприятия с участием школьников и студентов вузов двух республик. Удмуртские спортсмены проводят учебно-тренировочные сборы на территории Северо-Западной области Казахстана и Северного Тянь-Шаня по подготовке к соревнованиям по спортивному туризму. Воспитанники ижевской школы тхэквондо принимали участие в международном турнире, посвященном 20-летию тхэквондо, и в международном турнире «Европа- Азия», проходившем в Республике Казахстан. В 2012 году спортсмены из города Актобе посетили столицу Удмуртии, где проходил чемпионат Приволжского федерального округа по тхэквондо. В июне 2013 года спортсмены из Удмуртии приняли участие в Международном турнире по боксу, посвященном памяти мастера спорта СССР Е. Ишекенова, который прошел в городе Чингирлау. На 2017 год запланированы новые спортивные встречи.

2.1.5. Алтайский Край

Сферой повышенного интереса Алтайского края являются страны СНГ, в особенности Казахстан, Беларусь и Киргизия.

Так, сотрудничество Алтайского края с Беларусью отличается высоким уровнем производственной кооперации. Вот уже несколько лет успешно работают сборочные производства сельхозтехники из белорусских машинокомплектов. Край, в свою очередь, экспортирует туда вагоны, промышленные цепи, шины, форсунки, мукамольно-крупяную продукцию.

Важную роль в укреплении связей играет двусторонняя комиссия по координации сотрудничества между краем и республикой.

Партнерство – это не только получение выгоды, но и безвозмездная помощь. Так, администрация региона организовала систематические акции по сбору учебной литературы для школ юга Киргизии.

Основу межрегионального взаимодействия с Киргизией составляет соглашение Алтайского края с Ошской областью, в рамках которого, в частности, алтайские мукомольные предприятия экспортируют муку, крупы и корм для скота. А в 2010 году налажены поставки витаминизированной муки в город Ош в рамках Всемирной продовольственной программы ООН.

Но лидирующим внешнеэкономическим партнером Алтайского края была и остается Республика Казахстан. Кроме прочных духовных и террито-

риальных связей налаживаются и экономические – только в 2012 году товарооборот составил почти 572 миллиона долларов США. Он сохраняется и в настоящее время.

Научная деятельность в Алтайском крае интересует казахстанских соседей, пожалуй, больше всех остальных сфер. И этому есть логичное объяснение. Во-первых, благодаря системе высшего и среднего профессионального образования края, удовлетворяющей потребности местных предприятий и приграничных регионов, Алтай позиционируется как ведущий на евразийском пространстве центр по подготовке кадров более чем по 200 специальностям.

Во-вторых, помимо серьезной академической базы в регионе развита сеть научных подразделений промышленных предприятий. Здесь работают 40 организаций, выполняющих исследования и разработки в разных областях. Высокая концентрация учебных, производственных, сервисных и инфраструктурных учреждений позволяет реализовать всю инновационную цепочку: от разработок до выпуска конкурентоспособной наукоемкой продукции.

А это, в свою очередь, формирует крайне благоприятные условия для развития инновационного бизнеса.

Именно поэтому стабильным спросом в республике пользуется продукция таких крупных предприятий научно-производственного комплекса, как ОАО «Бийский котельный завод», ЗАО «Алтайвитамины», ЗАО «Эвалар», и многих других. Оборудование, произведенное на предприятиях Алтайского кластера энергомашиностроения и энергоэффективных технологий, успешно функционирует на крупнейших тепловых электростанциях республики, что позволяет добиваться высоких экономических показателей, снижать риск возникновения энергодефицита и компенсировать растущий спрос на электроэнергию в Казахстане.

А главврачи крупнейших лечебных учреждений Восточно-Казахстанской области периодически посещают Алтайский край, где знакомятся с новыми технологиями и современными медицинскими центрами. Примечательно и то, что представители акимата ВКО подробно изучили работу по присвоению статуса наукограда второму по величине алтайскому городу Бийску – чтобы перенять опыт и наделить таким же статусом свой город Курчатов.

Десятки заводов края вот уже несколько лет тесно взаимодействуют с Казахстаном. К примеру, Михайловский завод химических реактивов поставляет для химической и горнорудной промышленности Восточного Казахстана реактивы и фармацевтические субстанции. Алтайский шинный комбинат – автошины, камеры и ободные ленты. Бийский олеумный завод – серную кислоту и растворители. ОАО «Алтайвагон» – запчасти и узлы к железнодорожным вагонам, крытые вагоны, платформы.

Благодаря алтайскому ЗАО «Источник плюс» почти вся территория Казахстана обеспечена средствами пожаротушения, – это предприятие поставляет их сразу в 12 из 14 областных центров республики. ОАО «ХК «Барна-

ульский станкостроительный завод» экспортирует спортивно-охотничьи патроны, цепи промышленные, тали электрические, теплообменники, ООО «Алтай-Форест» – пиломатериал, погонажные изделия и топливные гранулы, ОАО «Кучуксульфат» – соль, серу, известь.

С Алтая в Казахстан также поступают продукты питания и фармацевтическая продукция из экологически чистых трав.

Высокую степень заинтересованности казахстанская сторона проявляет по отношению к алтайской сельскохозяйственной технике. В республике уже действует сеть дилерских центров, которые занимаются поставкой оборудования и запасных частей компаний ООО «Леньковский СельМашЗа вод», ЗАО «Рубцовский завод запасных частей», ЗАО «Тонар плюс» и других. Элитные племенные алтайские рысаки предлагаются Казахстану для разведения: орловская рысистая и новоалтайская порода. Вместе с ними продается племенной крупный рогатый скот мясных пород и молочных пород.

Особое внимание уделяется приграничному сотрудничеству с Восточно-Казахстанской и Павлодарской областями. У Алтайского края с этими регионами налажен постоянный обмен официальными и деловыми делегациями, проводятся совместные мероприятия. Так, летом 2012 года в Барнауле состоялись Дни Восточного Казахстана, которые посетила делегация ВКО в составе 167 человек. А делегация края во главе с губернатором нанесла визит в город Павлодар, где в сентябре прошлого года прошел IX Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана с участием президентов двух стран.

Представители Алтая и Казахстана выступали международными наблюдателями на голосованиях разного уровня: алтайские делегации – на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан, на выборах депутатов Сената Парламента Республики Казахстан в 2011 году, депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан в 2012 году, казахстанские на выборах депутатов Госдумы в 2011 году и на выборах Президента России в 2012 году.

Алтайский край постоянно укрепляет сложившиеся международные отношения, налаживает новые связи, наращивает объемы внешнеэкономической деятельности, развивает культурный и образовательный обмен. Но как бы активно ни развивалась дружба народов, Казахстан в ней будет всегда сохранять приоритетные позиции. И успешное решение задач возможно только путем совместной работы органов власти, представителей научного и предпринимательского сообществ обеих сторон.

В 2003 г. в г. Барнауле руководителями законодательных (представительных) органов власти Алтайского края, Восточно-Казахстанской областью Республики Казахстан, Баян-Ульгийским и Ховдским аймаками Монголии и Синьцзян-Уйгурским автономным районом КНР было подписано Соглашение о создании Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай»¹. Такая форма взаимодействия была очень важна на на-

¹С. Ю. Ножкин. Межрегиональное сотрудничество в Центральной Азии (Международный координационный совет «Наш общий дом – Алтай») [Текст] / С. Ножкин // Проекты сотрудничества и интеграции для

чальном этапе сотрудничества в отсутствие как общего правового поля, так и необходимой законодательной базы приграничного сотрудничества во всех четырех странах. Представители власти впервые использовали четырехсторонний переговорный формат, были инициированы первые совместные проекты. Со временем пришло понимание того, что необходим и «губернаторский совет».

В августе 2006 г. в Барнауле состоялось пятое заседание Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай», в котором приняли участие руководители не только законодательных, но и исполнительных органов власти приграничных регионов Большого Алтая: Алтайского края и Республики Алтай РФ, Восточно-Казахстанской областью Республики Казахстан, Баян-Ульгийским и Ховдским аймаками Монголии, Синьцзян-Уйгурским автономным районом КНР.

На заседании был подписан Меморандум о развитии сотрудничества в рамках МКС «Наш общий дом – Алтай» и принято новое Положение о региональном объединении приграничного сотрудничества «Международный координационный совет «Наш общий дом – Алтай». В нем стороны договорились о переходе к следующему этапу сотрудничества и дальнейшем его развитии на уровне исполнительных и законодательных органов власти шести приграничных территорий четырех стран.

При образовании МКС «Наш общий дом – Алтай» использовался опыт европейского и азиатского (евроазиатского) приграничного сотрудничества и фактически был создан евразиярегион.

В рамках МКС «Наш общий дом – Алтай» реализованы следующие совместные проекты:

- Международная конференция по научно-техническому и экономическому сотрудничеству Казахстана, Китая, Монголии и России в Алтайском регионе (проводится каждые два года);
- Интернет-сайт «Алтай трансграничный» (www.altaiinter.info);
- Международная летняя школа студентов Алтайского региона (проводится ежегодно);
- Детская общественная экологическая экспедиция «Начни с дома своего» (проводится ежегодно);
- Международная IT-платформа обмена научно-технической и экономической информацией (www.science.altrrc.ru);
- Издание международного культурно-экологического альманаха «Алтайский вестник» (по два выпуска в год);
- Туристский путеводитель «Наш общий дом — Алтай» (идет сбор информации, издание планируется в конце 2007 г.);
- Туристический кольцевой маршрут «Алтай — золотые горы» (летом 2007 г. планируется проведение совместной пилотной экспедиции вокруг Алтайских гор).

Также регулярно проводятся выставки, конференции, семинары различной проблематики, направленные на развитие трансграничного сотрудничества в Алтайском регионе. Разработаны проекты положений и регламентов работы секретариата, комиссий и рабочих групп МКС «Наш общий дом – Алтай», в рамках которых проводится практическая работа.

Перспективными сферами взаимодействия в рамках *евразиярегиона* МКС «Наш общий дом – Алтай» являются развитие международного туризма, транспортных коммуникаций и связи, защита окружающей среды, культура и образование, обустройство и строительство новых пограничных пунктов пропуска и придание им международного статуса, открытие консульств на взаимной основе, упрощение торгово-экономических связей и т.д.

Практическое значение инициативы «Наш общий дом – Алтай» для Алтайского края состоит в привлечении дополнительного внимания со стороны бизнес-сообществ, государственных структур России и других государств, возможности повышения инвестиционной привлекательности края через формирование международного брэнда «Алтай».

В Алтайском регионе уже на практике реально применяются механизмы и формы приграничного сотрудничества, апробированные в Европе. В Европе создана необходимая законодательная база, позволяющая регионам различных стран осуществлять экономические и гуманитарные связи друг с другом, образовывать межрегиональные, трансграничные организации, имеющие общие органы управления. В Казахстане, Китае, Монголии и России такой законодательной базы нет. Что можно предпринять для того чтобы деятельность МКС «Наш общий дом – Алтай» была полностью легитимна? Для этого в России необходимо принятие федерального закона «О приграничном сотрудничестве», подписание Россией Дополнительного протокола и Протокола №2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (Мадридская конвенция). Мадридская конвенция подписана и ратифицирована Россией. Дополнительный протокол к Конвенции определяет правовую основу создания и функционирования — «еврорегионов», предусматривает создание институциональных механизмов приграничного сотрудничества в форме совместных органов, обладающих правосубъектностью (в том числе в области публичного права). Протокол №2 распространяет действие положений конвенции и Дополнительного протокола на сотрудничество между административно-территориальными единицами, не имеющими общей границы, т.е. на межрегиональное сотрудничество.

В дальнейшем, с учетом актуальности развития приграничного, межрегионального сотрудничества субъектов Российской Федерации со странами СНГ и ЕврАзЭС предлагается разработать в рамках ЕврАзЭС (СНГ) юридический инструмент, сопоставимый с Мадридской конвенцией, который бы регулировал не только приграничное, но и межрегиональное сотрудничество. Этот документ может быть разработан с учетом евразийской специфики на основе принципов Конвенции и 2-х ее протоколов и открыт для подписания

странами, не входящими в состав ЕврАзЭС и СНГ (например, Китаем и Монголией) по типу Конвенции. В настоящее время Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, являясь документом Совета Европы, открыта для подписания для европейских стран, не состоящих в этой организации.

Для Алтайского края и Республики Алтай, других регионов Большого Алтая принятие обозначенной нормативно-правовой базы позволит на более высоком качественном уровне осуществлять приграничное и межрегиональное сотрудничество в рамках Международного координационного Совета «Наш общий дом – Алтай».

2.1.6. Новосибирская область

Новосибирскую область и Республику Казахстан связывают многолетние дружественные отношения. Сотрудничество развивается в самых разных направлениях – в экономике, науке, образовании, культуре.

И Казахстан, и Новосибирская область заинтересованы в первую очередь в развитии экономических отношений: в расширении торговли, укреплении производственных кооперационных связей между промышленными предприятиями. На решении этих задач сосредоточены основные усилия органов государственной власти, предпринимательские инициативы.

Ежегодно осуществляются поставки в Казахстан электрических машин и оборудования, продуктов неорганической химии, древесины, олова, лекарственных средств, графитированных электродов, оптических инструментов и аппаратов.

Республика Казахстан поставляет в Новосибирскую область овощи и фрукты, не выращиваемые в российском регионе, на втором месте по импорту – продукция химической промышленности для нужд ОАО «Новосибирский завод химконцентратов».

Установлению новых контактов с Республикой Казахстан способствует регулярное участие новосибирских предприятий при поддержке правительства области в деловых встречах, презентациях и выставках, проводимых в региональных центрах и крупных городах Казахстана – Астане, Алматы, Павлодаре, Усть-Каменогорске, Семипалатинске, Караганде.

Так, например, новосибирские предприятия ежегодно принимают участие в международной промышленной выставке «Сибирь – Казахстан, в Павлодаре, целями которой являются представление экономического и научного потенциала Сибири, дальнейшее налаживание перспективных взаимоотношений и экономическое развитие регионов.

29-31 мая 2012 года в Алматы состоялась Третья Российско-Казахстанская промышленная выставка «Expro-Russia Kazakhstan 2012», включающая в себя такие направления, как машиностроение и металлургия, строительство и проектирование, нефтегазовая промышленность, транспорт и логистика, энергетика, телекоммуникационная связь, банки и инвестиции, образование, агропромышленный комплекс. Новосибирская область была

представлена коллективной экспозицией 12 малых и средних предприятий региона. За период работы выставки было проведено около 200 переговоров.

9-11 апреля 2013 года в целях расширения торгово-экономических связей и развития практического сотрудничества с Республикой Казахстан Новосибирской городской торгово-промышленной палатой совместно с департаментом промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска была организована торгово-экономическая миссия новосибирских предприятий в Астану для участия в Днях делового и экономического сотрудничества «Новосибирск - Астана- 2013».

В международной универсальной выставке, прошедшей 11-13 апреля 2013 года в городе Усть-Каменогорске (Республика Казахстан), приняли участие шесть предприятий Новосибирской области, с которыми было заключено девять договоров-намерений на сумму пять миллионов рублей. Эти договоры в основном реализованы в последние годы. В настоящее время действуют следующие соглашения:

- о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве – между администрацией Новосибирской области и акимом Павлодарской области;

- о социально - экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве – между Новосибирской и Карагандинской областями;

- об экономическом и культурном сотрудничестве – между Новосибирской областью и Северо-Казахстанской областью;

- о торгово-экономическом, социальном, научно-техническом и культурном сотрудничестве – между правительством Новосибирской области и акимом Восточно-Казахстанской области.

Представители правительства Новосибирской области неоднократно присутствовали в качестве международных наблюдателей на выборах депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан и Президента Республики Казахстан (2004, 2007, 2011, 2012 годы)

В сфере науки на протяжении длительного времени академические институты РАН, Федеральный государственный научный центр вирусологии и биологии «Вектор» сотрудничают с научно-исследовательскими институтами Академии наук Казахстана по различным направлениям науки (разработка и испытание новых технологий получения цветных, редких и благородных металлов), совместно проводят научные конференции.

В Институте систематики и экологии животных Сибирского отделения РАН продолжаются работы в рамках совместного проекта с Павлодарским государственным педуниверситетом «Изучение фауны, экологии и жизненных циклов основных систематических групп беспозвоночных, позвоночных животных и их паразитов горных и степных районов Казахстана. Ведущие сотрудники ИСиЭЖ читают лекции в Павлодарском государственном педуниверситете по проблемам паразитологии, энтомологии и микробиологии.

Институт экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока Сибирского отделения РАН продолжает работы в рамках договоров о со-

трудничестве в сфере исследований хронических инфекционных болезней сельскохозяйственных животных, проводимых с участием Казахского НИВИ и Костанайской НИВС Республики Казахстан.

Особенно перспективны контакты в сфере образования. Новосибирский государственный университет и Новосибирский государственный технический университет вошли в Международный консорциум базовых (головных) вузов, формирующих Университет ШОС по направлениям подготовки «Информационные технологии» и «Энергетика».

Новосибирский государственный технический университет реализует программы двойных дипломов по специальности «Юриспруденция» совместно с Восточно-Казахстанским региональным университетом.

В Сибирском государственном университете телекоммуникаций и информатики также реализуется программа двойного дипломирования совместно с Казахским агротехническим университетом имени С. Сейфуллина. Заключен договор о совместной подготовке магистров, кандидатов наук и докторов наук с Карагандинским государственным университетом имени академика Е. А. Кубеева. Обучается пять магистрантов и восемь аспирантов из числа граждан Казахстана.

Сибирский государственный университет путей сообщения в рамках соглашения с АО «Казахстантемиржолы» осуществлял научно-исследовательскую работу в партнерстве с предприятиями Казахстана, а также организовал курсы повышения квалификации для специалистов из Казахстана и проводил их целевую подготовку.

Новосибирская государственная академия водного транспорта продолжает научные исследования совместно с сотрудниками Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова, государственного казенного предприятия «Павлодарское предприятие водных путей» и Академии финансовой полиции (Астана).

Сибирской академией государственной службы (СибАГС) проведены следующие мероприятия: видеоконференция с заместителями акимов городов Восточно-Казахстанской области (совместно с Региональным центром по подготовке и повышению квалификации кадров ВКО); международная научно-практическая конференция «Борьба с коррупцией в системе государственного и муниципального управления: уроки реформ». Начальник отдела международных связей академии приняла участие в совещании по развитию сотрудничества в области подготовки и переподготовки кадров в Региональном центре переподготовки и повышения квалификации государственных служащих Восточно-Казахстанского областного акимата (город Усть-Каменогорск).

Развивается сотрудничество между СибАГС, Академией государственного управления при Президенте Республики Казахстан и Региональным центром переподготовки и повышения квалификации акимата Восточно-Казахстанской области (ВКО). Продолжена работа по подписанию отдельного соглашения о сотрудничестве с акиматом ВКО.

Сибирский университет потребительской кооперации продолжает работу по совместному ежегодному изданию с вузами Новосибирска, Красноярска, Китая, Казахстана, Киргизии сборника научных трудов «Северо-Восточный Азиатский академический форум».

Сибирская государственная геодезическая академия организует работу с участием иностранных студентов и преподавателей: проводятся мастер-классы, авторские курсы, выставки, конференции.

Новосибирским государственным архитектурно-строительным университетом заключены семь соглашений о сотрудничестве с вузами Павлодара, Усть-Каменогорска, Экибастуза, Алматы.

Новосибирским государственным аграрным университетом (НГАУ) в рамках договора с академией Туран-Профи (Астана) организованы выездные информационные семинары для казахских выпускников относительно перспектив обучения в НГАУ. Кроме того, университет заключил договор с Казахским агротехническим университетом имени С. Сейфуллина (Алматы) о подготовке аспирантов и организации совместных международных конференций, стажировки магистрантов, а также проводит международные конференции и семинары совместно с Южно-Казахстанским государственным университетом имени М. Ауэзова (город Шымкент) и Семипалатинским государственным университетом имени Шакарима (город Семей).

Сибирская академия финансов и банковского дела заключила договоры о сотрудничестве в сфере науки и образования с двумя вузами Казахстана: Карагандинским государственным университетом имени Е.А. Букетова и Казахской финансово-экономической академией (город Семей). В рамках международного сотрудничества в вузе реализуются совместные проекты.

Новосибирским технологическим институтом Московского государственного университета дизайна и технологий заключен договор о двустороннем сотрудничестве с Алматинским технологическим университетом. В рамках договора осуществляется оказание образовательных услуг гражданам Республики Казахстан, а именно проведение учебных занятий в соответствии с государственными образовательными стандартами, с последующей выдачей дипломов государственного образца Российской Федерации.

Заключен договор о сотрудничестве с Таразским государственным университетом имени М. Х. Дулати, которым предусмотрены: обмен учебными планами и программами и, согласование и координация научно-исследовательских работ, организация лекций ведущих ученых в вузе-партнере.

Профессорский состав Новосибирского государственного медицинского университета и АО «Медицинский университет Астана» принял участие в Первом пульмонологическом форуме «Современные проблемы пульмонологии: достижения и перспективы» в Новосибирске. Также профессорами новосибирского вуза в АО «Медицинский университет Астана» проведены мастер-классы по теме «Современные международные стандарты диагностики, лечения и профилактики аллергических заболеваний у детей» и выездные

циклы повышения квалификации врачей и средних медицинских работников в управлении здравоохранения Южно-Казахстанской области и в ТОО «Учебно-клинический центр ГУ «Управление здравоохранения Астана».

Развиваются контакты в сфере здравоохранения. В течение последних 15 лет в Новосибирском НИИ патологии кровообращения имени академика Е.Н. Мешалкина прооперировано около 2000 пациентов из Казахстана. Ежегодно в клинике консультируются более 750 человек и более 500 получают консультации от выездных бригад в различных регионах республики.

Специалисты лечебных учреждений Казахстана и сотрудники Павлодарского диагностического центра приняли участие в работе межрегиональной научно-практической конференции «Молекулярная генетика нейродегенеративных заболеваний и патологии нервной системы», проводимой на базе Государственного Новосибирского областного клинического диагностического центра.

Жители приграничных территорий республики на постоянной основе получают бесплатное лечение и экстренную медицинскую помощь.

На территории Новосибирской области проживает 10705 казахов. Это шестой по численности этнос в регионе. Основная часть казахов проживает в приграничных с Казахстаном Купинском, Баганском и Карасукском районах, а потому особое внимание уделяется сохранению культурных традиций.

В области действуют Новосибирская местная общественная организация национально-культурная автономия «Арман», Новосибирская региональная общественная организация «Центр казахской культуры «ОТАН», задачами которых являются сохранение и развитие национальной культуры казахов, содействие приграничному сотрудничеству России и Казахстана.

С 2008 года в Новосибирской области реализовывалась программа приграничного сотрудничества регионов Республики Казахстан и Российской Федерации. В ее рамках осуществлялась организация регулярного обмена методической литературой, наглядными пособиями, аудио- и видеоматериалами по истории и культуре народов, проживающих на территории России и Казахстана, межнационально-культурными центрами, культурно-досуговыми учреждениями, учреждениями дополнительного образования приграничных регионов. Оказывалось содействие в организации регулярного обмена опытом работы между органами государственной власти и национально-культурными объединениями по сохранению и развитию традиционной культуры и языка, а также в осуществлении обмена методическими изданиями по основным направлениям работы в сфере культуры и искусства.

Активно развивается сотрудничество между Новосибирской областью и различными регионами Казахстана. Формируются благоприятные условия для сохранения и развития этнокультурной идентичности казахов, традиционно проживающих на территории области.

В приграничных районах Новосибирской области (Купинском, Карасукском, Баганском, Чистоозерном) регулярно проходят фестивали и выставки национальных культур с участием детских творческих коллективов, орга-

низованы кружки дополнительного образования с национальным казахским уклоном.

В летних детских оздоровительных лагерях отдыхают ребята из приграничных районов Павлодарской области.

В Баганском районе Новосибирской области открыт казахский культурный центр, где все желающие изучают казахский язык.

21 февраля 2013 года, в Международный день родного языка, в Новосибирской государственной областной научной библиотеке состоялся комплекс мероприятий: акция-тестирование «Проверь свою грамотность», открытая лекция «Русский язык в Сибири», Интернет-трансляция прошла в библиотеках приграничных районов Новосибирской области и областей Казахстана.

Вокальная группа старшего хора школы искусств города Семей Республики Казахстан приняла участие в мероприятиях форума «Себер Йолдызлары, проходившего 12-13 апреля 2013 года в Новосибирске.

В Новосибирской областной специальной библиотеке для незрячих и слабовидящих проходит международная школа ассистивных услуг «Современная библиотека – центр компетенции безбарьерной информационной среды», в которой традиционно принимают участие представители Республики Казахстан.

1 мая 2013 года Новосибирский государственный ансамбль песни и танца «Чалдоны» выступил с концертом в Астане. На праздничном мероприятии побывал Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.

21-23 мая 2013 года Новосибирская государственная областная научная библиотека проводила российско-немецкий Futur-форум «Новая библиотека», в котором принимала участие делегация Казахстана.

Более 10 лет в Новосибирской области проходит 11 Областной хореографический фестиваль – конкурс казахского танца «Тан Шолпан» («Восходящая звезда»). В концертной программе приняли участие артисты из Республики Казахстан, а также танцевальный ансамбль «Томирис» государственного педагогического университета из города Тараз.

Творческие коллективы из Новосибирска принимают участие в Международном фестивале – конкурсе татарского искусства «Жэге Иртыш моннары».

В рамках приграничного сотрудничества Казахстана и России приходит Молодежный форум на тему «У меня две Родины».

В настоящее время идет работа по созданию Центра русского языка на базе Восточно-Казахстанской областной библиотеки имени АС. Пушкина (город Усть-Каменогорск).

Отдельно стоит отметить тесное сотрудничество Новосибирской области с приграничной Павлодарской областью Республики Казахстан: они соседствуют в месте прохождения российско-казахстанской государственной границы.

На новосибирском участке границы функционируют федеральные пункты пропуска: многосторонний автомобильный «Павловка» (грузопассажирский), многосторонний железнодорожный «Карасук» (грузопассажирский), воздушный «Голмачева» (грузопассажирский) - и определено шесть мест пересечения государственной границы.

Руководство Новосибирской области ежегодно принимает участие в работе Форума межрегионального сотрудничества Республики Казахстан и РФ с участием глав государств.

4 октября 2007 года форум проходил в Новосибирске – с участием Президента Российской Федерации В. Путина и Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева. В рамках мероприятия были подписаны: соглашение о казахстанско-российском сотрудничестве в области морского транспорта, программа экономического сотрудничества на 2008-2010 годы, программа сотрудничества в гуманитарной сфере на 2007-2010 годы, программа приграничного сотрудничества регионов Казахстана и России на 2008-2011 годы, протокол об основных направлениях сотрудничества таможенных служб на 2008 год, соглашение о сотрудничестве в приграничных регионах между «Внешэкономбанком» России, Банком развития Казахстана, администрацией Новосибирской области и акиматом Восточно-Казахстанской области. Эти соглашения успешно реализуются.

Действуют соглашения между правительством Новосибирской области и акиматом Павлодарской области о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве. Проведение мероприятий способствует поступательному развитию взаимовыгодного сотрудничества, созданию новых производств, увеличению товарооборота, укреплению связей в гуманитарных отраслях.

Новосибирская область принимает участие в мероприятиях по реализации Программы межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан на 2012- 2017 гг.

В целях обеспечения согласованных действий исполнительных органов государственной власти Новосибирской области и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по развитию приграничного сотрудничества действует комиссия по развитию приграничного сотрудничества при правительстве Новосибирской области.

Утверждена Концепция приграничного сотрудничества Новосибирской области до 2025 года, целями которой являются развитие всесторонних процессов интеграции, улучшение социально-экономической обстановки, укрепление дружбы, добрососедства в приграничных районах и обеспечение безопасности на новосибирском участке российско-казахстанской границы Российской Федерации.

2.1.7. Омская область

Республика Казахстан – основной внешнеэкономический партнер Омской области.

Правительством Омской области заключены соглашения об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Костанайской, Алматинской и Акмолинской областями Казахстана.

Казахстанские партнеры – постоянные участники крупных выставочно-ярмарочных мероприятий, проводимых в Омске. Кроме того, регион регулярно посещают послы Республики Казахстан в Российской Федерации. Ежегодно проводятся встречи губернатора Омской области с руководителями приграничных казахстанских областей, на которых рассматриваются вопросы дальнейшего взаимодействия.

Делегация Омской области традиционно принимает участие в ежегодном Форуме межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан с участием глав государств и торгово-экономических миссий.

В июле 2012 года область посетила делегация Павлодарской области во главе с акимом. В итоге были подписаны документы о сотрудничестве между органами власти, организациями и предприятиями, в том числе контракты на поставку из Омской области метилтретбутилового эфира, лесоматериала, оборудования для энергетических предприятий, угля. Из Павлодарской области – порошкового полипропилена, кабельно-проводниковой продукции и сельскохозяйственной продукции. Поставлено товаров на сумму более 25 миллионов долларов США.

В сентябре 2012 года состоялась торгово-экономическая миссия Омской области во главе с губернатором, председателем правительства Омской области в Северо-Казахстанскую область (город Петропавловск). В декабре того же года регион принял торгово-экономическую миссию Северо-Казахстанской области Республики Казахстан. В рамках визита был подписан ряд двусторонних документов о сотрудничестве.

В региональных учреждениях профессионального образования обучается более трех тысяч граждан Казахстана. Большинство из них – студенты Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского, педагогического и аграрного университетов.

Одно из основных направлений сотрудничества в области образования - участие преподавателей, молодых ученых и студентов Республики Казахстан в работе международных научно-практических конференций, которые организуются в Омской области.

В силу своих географического положения и исторического развития Казахстан для Омской области основной партнер практически во всех сферах экономики. Внешнеторговый оборот региона с Республикой Казахстан превышает 200 миллионов долларов США ежегодно.

Казахстанские инвесторы активно вкладывают финансовые средства в экономику области. Наиболее привлекательны для казахстанских бизнесменов обрабатывающие и химические производства, оптовая и розничная тор-

говля, ремонт автотранспортных средств и бытовых изделий, производство пищевых продуктов.

В Омской области сегодня функционирует более 150 совместных российско-казахстанских предприятий. Они занимаются оптовой торговлей, предоставлением услуг по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту машин и оборудования специального назначения, производством земляных работ, торговлей автотранспортными средствами, хранением и складированием товаров, производством нефтепродуктов и другой деятельностью.

В числе перспективных направлений дальнейшего взаимодействия:

- расширение поставок из Омской области продовольственных товаров, нефтепродуктов, сельскохозяйственной техники и запасных частей к ней, продукции металлообработки, ветеринарных препаратов, удобрений и семян для нужд сельского хозяйства Казахстана;

- создание совместных предприятий и производственная кооперация в области агропромышленного комплекса, биотехнологий, нефтехимии, обрабатывающих производств;

- взаимодействие в сфере энергетики, строительства, проектирования.

Омская область заинтересована в дальнейшем активном сотрудничестве с Республикой Казахстан и реализации любых совместных проектов.

2.1.8. Курганская область

На постоянной основе осуществляются визиты делегаций Курганской области в Республику Казахстан (города Астана, Кокшетау, Петропавловск), торгово-экономические миссии субъектов малого и среднего предпринимательства Курганской области в Петропавловск и Костанай, проходят презентации региона в Астане, Петропавловске, Павлодаре.

Осуществляется обмен информацией с приграничными областями Республики Казахстан о возникновении на сопредельных приграничных территориях особо опасных и острых инфекций сельскохозяйственных животных и птиц, наличии карантинных, вредных и особо опасных вредных организмов.

Агрохолдинг «Кургансемена» совместно с научно-исследовательскими институтами сельского хозяйства Республики Казахстан (Северо-Казахстанская, Костанайская, Павлодарская области) проводит испытания семян посевного гороха, яровой мягкой пшеницы на территории республики.

На постоянной основе осуществляется консультирование специалистов Республики Казахстан по вопросам семеноводства и агротехнологий возделывания культур.

Три высших учебных заведения Курганской области взаимодействуют с девятью вузами Республики Казахстан на основе 11 заключенных договоров и принятых меморандумов. Также осуществляется сотрудничество пяти учреждений среднего профессионального образования Зауралья с четырьмя вузами Казахстана.

Заключены договоры между Курганским государственным университетом и высшими учебными заведениями Казахстана: Костанайским государственным педагогическим институтом, Семипалатинским государственным университетом, Восточно-Казахстанским государственным техническим университетом имени Д. Серикбаева, Северо-Казахстанским государственным университетом имени Манаша Козыбаева, Кокшетауским государственным университетом имени Ш. Уалиханова и Костанайским государственным университетом имени А. Байтусынова.

Предметом договоров является сотрудничество в научной, научно-педагогической, научно-производственной, учебной и учебно-методической деятельности.

Шадринский государственный педагогический институт сотрудничает с Кокшетауским университетом имени А. Мырзахметова (город Кокшетау) и Северо-Казахстанским государственным университетом имени М. Козыбаева (город Петропавловск).

Курганская государственная сельскохозяйственная академия заключила договоры о совместной деятельности с Казахским агротехническим университетом имени С. Сейфуллина (город Астана), Костанайским филиалом ТОО «Казахский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства» (город Костанай), Казахским НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства (город Алматы).

Курганский технологический колледж сотрудничает с Электротехническим колледжем (город Семей Восточно-Казахстанского областного акимата), Шадринский политехнический колледж – с Карагандинским политехническим колледжем и Северо-Казахстанским профессионально-педагогическим колледжем, Курганский базовый медицинский колледж с Костанайским медицинским колледжем.

Кроме учреждений, сотрудничающих по договорам, в совместных мероприятиях принимали участие: Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова, ТОО Костанайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, ТОО «Казахский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии» имени У.У. Успанова, АО «Казахский агротехнический университет» имени С. Сейфуллина, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Костанайский государственный педагогический институт.

С целью обмена опытом по совершенствованию процесса обучения и повышению качества подготовки будущих специалистов для преподавателей и студентов учебных заведений двух стран ежегодно проводятся научно-практические конференции.

Итогом совместной научно-исследовательской деятельности ученых Курганской ГСХА и ученых Республики Казахстан являются публикации в сборниках научных трудов и материалов конференций.

Граждане Республики Казахстан проходят ортопедическое лечение в Российском научном центре «Восстановительная травматология и ортопедия» имени Г.А. Илизарова.

В настоящее время осуществляется сотрудничество между ГБУ «Курганский областной перинатальный центр» и ОО «Шарапат» средних медицинских работников Костанайской области, ГККП «Костанайский медицинский колледж».

В настоящее время организованы стажировки на рабочих местах в ГБУ «Курганский областной перинатальный центр», осуществляется на основании двустороннего договора о сотрудничестве в направлении обеспечения плановой и экстренной медицинской помощи;

- на базе ГБУ «Курганский областной кардиологический диспансер» достигнута договоренность об оказании жителям Казахстана услуг по оперативному лечению бради- и тахикардий с имплантацией всех типов электрокардиостимуляторов, включая двухкамерные частотноадаптивные имплантируемые кардиовертеры, в любом объеме.

Возможно также проведение коронараангиографии и баллонной ангиопластики со стентированием в любых количествах.

Ежегодно представители Казахстана принимают участие в мероприятиях на территории Курганской области (фестивалях национальных культур, областных праздниках, концертах, музыкальных фестивалях, съездах).

Делегации Курганской области, в свою очередь, принимают участие в мероприятиях, проводимых на территории приграничных областей Казахстана (республиканских праздниках, совещаниях, съездах, карнавалах).

Спортсмены из Республики Казахстан ежегодно принимают участие в соревнованиях, проводимых на территории Курганской области (по футболу, боксу, шахматам, греко-римской борьбе, спортивным танцам, волейболу, стрельбе).

Спортсмены Зауралья, в свою очередь, участвуют в турнирах по плаванию, футболу, греко-римской борьбе, проводимых в Казахстане.

В Курганской области развиваются следующие виды туризма: культурно-познавательный, лечебно-оздоровительный, экологический, охотничий и рыболовный, сельский. Четверть из расположенных в области озер имеют лечебные свойства. Особый интерес для туристов представляют охота и рыбалка. Визитная карточка въездного туризма в Зауралье – охота на сибирскую косулю. Эта порода, очень популярная у европейских охотников, сохранилась только в Курганской области.

Создан Туристский информационный центр Курганской области в целях предоставления заинтересованным лицам сведений о туристских услугах, оказываемых на территории региона, а также потенциальным инвесторам – о возможностях развития туризма в Курганской области. Деятельность туристского информационного центра осуществляется в рамках целевой программы «Развитие туризма в Курганской области» на 2013-2015 и последующие годы. В настоящее время ведется работа по формированию и продвижению ту-

ристских продуктов, созданию Реестра туристских ресурсов Курганской области, а также содействию развитию туристской индустрии Зауралья.

Специалисты центра представляют область на специализированных выставках межрегионального и всероссийского масштаба. Центр заинтересован в продвижении туристского потенциала региона на территории Казахстана, а также в сотрудничестве по реализации туристских продуктов республики жителям Зауралья.

Инвестиционная привлекательность добычи и использования природных ресурсов Курганской области определяется наличием разведанных месторождений урана, бентонитовых глин, железной руды, строительных материалов, лечебных грязей и минеральных вод, развитым деревообрабатывающим производством, формированием охотохозяйственной, рыбохозяйственной и рекреационной инфраструктуры.

С Республикой Казахстан у региона налажено тесное сотрудничество в сфере ликвидации трансграничных пожаров. Все возникающие трансграничные пожары удается ликвидировать в сжатые сроки и с наименьшими потерями для лесного фонда – совместными усилиями обеих сторон и при тесном взаимодействии с пограничными службами.

В целях организации работы по предупреждению и профилактике лесных пожаров в приграничных территориях подписан план совместных мероприятий приграничного сотрудничества.

2.1.9. Тюменская область

С Казахстаном Тюменская область связывают давние традиции взаимовыгодного сотрудничества. Республика Казахстан входит в число основных внешнеторговых партнеров Тюменской области, при этом приграничными территориями являются три ее южных района: Бердюжский, Казанский и Сладковский.

Функционирует единственный автомобильный пункт пропуска «Казанское», находящийся на автомобильной дороге Ишим-Казанское – граница Казахстана (в двух километрах от государственной границы).

Из крупных тюменских предприятий торговлю с Казахстаном осуществляют ЗАО «Завод сварочных электродов «СибЭС», ОАО Мебельная фабрика «Заречье», ОАО «Тюменский фанерный комбинат», ОАО «Тюменский аккумуляторный завод», ЗАО «Тюменский завод пластмасс», ОАО «Сибнефтемаш», ОАО «Нефтемаш», ЗАО «Ялуторовскмолоко», ОАО Деревообрабатывающий комбинат «Красный Октябрь», ОАО «Опытный завод «Электрон», ОАО «Сибнефтегазмаш», ОАО «ТНК-ВР Холдинг», ОАО «Тюменский завод медицинского оборудования и инструментов», ОАО ИПФ «Сибнефтеавтоматика», ОАО «Сибжилстрой», НПО «Сиббурмаш» и многие другие.

На территории Тюменской области действует ряд организаций, в уставном капитале которых участвуют предприятия Республики Казахстан: ООО «Инстак», ООО «Международные пассажирские перевозки», ООО «Компания «Промышленный лес», ООО «Модерн», ООО «Тюменское пред-

приятие специализированных технических работ», ООО «Лесторг», ООО «Внешпромконтракт», ООО «Инпром», ООО «Автоматика и мониторинг», ООО «АТМ», ООО «Транзитфлот», ООО «Завод спецоборудования», ОАО «Агропромышленная компания «Исеть-Аган».

В области сельского хозяйства активно осуществляется обмен опытом возделывания зерновых культур по интенсивной технологии, а также поставка семян многолетних трав селекции НИИСХа Северного Зауралья для благоустройства и озеленения городов Республики Казахстан.

На протяжении ряда лет в Казахстан осуществляют поставки сельскохозяйственной продукции такие предприятия, как Филиал «Молочный комбинат «Ялуторовский» группы компаний «Данон-Юнимилк» (молочная продукция), ЗАО «Птицефабрика «Боровская» (пищевое яйцо, желток яичный, яичный порошок) и ЗАО «Птицефабрика «ПЫШМИНСКАЯ» (пищевое ЯЙЦО), ООО «БИЗОН» (крупный рогатый скот), ФГУП «Госрыбцентр» (личинки сиговых рыб), ОАО «Мясокомбинат Ялуторовский» (мясопродукты).

Поставляют продукцию из Республики Казахстан в Тюменскую область ОАО «Тюменский бройлер», ЗАО «Птицефабрика «Пышминская» (шрот подсолнечный), ИП Бичев Б. А., Ишимский район (мясопродукты), ИП Капарушкин А. А. (пчелопакеты).

Тесно сотрудничают ветеринарные службы при оформлении сопроводительных документов на ввоз-вывоз подконтрольной животноводческой продукции, племенных сельскохозяйственных животных, зоопарковых зверей и птиц. Заключение Таможенного союза между Россией, Казахстаном и Беларусью, который вступил в законную силу 1 июля 2010 года, позволило ветеринарным службам государств более эффективно сотрудничать по вопросам, связанным с благополучием своих территорий.

Тюменская область и Казахстан на протяжении ряда лет активно сотрудничают в сфере здравоохранения, в том числе предоставления высококвалифицированной медицинской помощи.

Во исполнение соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством РФ от 24 ноября 1998 года «О взаимном предоставлении гражданам Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации равных прав в получении скорой и неотложной медицинской помощи» нормативными актами Тюменской области закреплены равные права на получение бесплатной скорой и неотложной медицинской помощи. В рамках территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи в Тюменской области предоставляется медицинская помощь, оказываемая в экстренном порядке при неотложных состояниях иностранным гражданам.

В Тюменской области с 2002 года оказывается специализированная кардиохирургическая помощь детям, страдающим врожденными пороками сердца и проживающим в Северо-Казахстанской области Республики Казахстан, в рамках соглашения между правительством Тюменской области и акиматом Северо-Казахстанской области Республики Казахстан.

Ежегодно для оказания специализированной кардиохирургической помощи детям Республики Казахстан, страдающим врожденными пороками сердца, между Областной клинической больницей №1 и Детской областной больницей Северо-Казахстанской области Республики Казахстан заключаются договоры на оказание платных услуг.

В соответствии с комплексным планом основных мероприятий по поддержке соотечественников, проживающих за рубежом, осуществляется оказание выездной специализированной кардиохирургической помощи детям, страдающим врожденными пороками сердца, проживающим в Республике Казахстан.

Всего за 2007–2012 годы специалистами Областной клинической больницы №1 проконсультировано 2595 детей, прооперировано 290 детей.

С 2007 года проводятся мероприятия по организации отдыха и оздоровления одаренных детей социально незащищенных категорий населения, проживающих в муниципальных образованиях Тюменской области, в международном республиканском оздоровительном центре «Бапдаурен» Казахстана.

С участием Тюменской области между Российской Федерацией и Республикой Казахстан в 1992 году заключено соглашение «О совместном использовании и охране трансграничных водных объектов по рекам Иртыш, Тобол, Ишим» (новая редакция 2010 года). Для реализации соглашения создана межправительственная Российско-Казахстанская комиссия, в составе которой образованы три рабочие группы по трансграничным рекам Иртыш, Ишим и Тобол (Омская, Тюменская и Курганская области соответственно).

В развитие соглашения в 2001 году между Тюменской и Северо-Казахстанской областями был подписан протокол согласования долевого участия в реконструкции Сергеевского гидроузла на реке Ишим в Северо-Казахстанской области. Согласно протоколу, в 2002 году заключен договор о совместной деятельности между департаментом недропользования и экологии Тюменской области и Северо-Казахстанским республиканским государственным предприятием «Северводхоз».

В соответствии с этими документами Тюменская область обязалась принять доленое участие в реконструкции Сергеевского гидроузла, а Северо-Казахстанская область гарантировала обеспечение расходов воды в реке Ишим в пограничном створе не менее десяти кубических метров в секунду. Договорные обязательства сторонами выполнены.

В соответствии с соглашением ежегодно проводятся заседания рабочих групп поочередно на территории обоих государств.

Для отработки порядка действий при ликвидации чрезвычайной ситуации трансграничного масштаба 26 апреля 2012 года проведено совместное учение по ликвидации лесного пожара, в ходе которого проверена система оповещения и организация связи, готовность привлекаемых сил и средств.

В августе 2012 года Главным управлением МЧС России по Тюменской области подписан меморандум между департаментом по чрезвычайным си-

туациям Северо-Казахстанской области Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан и Главным управлением МЧС России по Тюменской области «Об упрощенном пересечении границ Российской Федерации и Республики Казахстан для оказания помощи по обеспечению и принятию мер в области предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Для организации мониторинга в паводковый период, кроме существующей многолетней базы данных, долгосрочных прогнозов, в процессе повседневной деятельности используются данные космоснимков, полученные с геоинформационного портала «Космоплан».

При работе с данными портала ведется мониторинг обстановки на территории области и приграничных районов, в том числе с Республикой Казахстан; уделяется внимание районам, где прогнозируется паводок и может возникнуть опасность, связанная с заторами льда.

В лесопожарный период в процессе повседневной деятельности ЦУКС по Тюменской области использует данные космоснимков, полученные с геоинформационного портала «Каскад», на которых отображается информация по обнаруженным термическим точкам. В 2012 году посредством космического мониторинга была обнаружена одна термическая точка на территории Республики Казахстан, граничащая со Сладковским муниципальным районом Тюменской области. Данная информация, согласно заключенному соглашению, была передана через дежурную смену в департамент по чрезвычайным ситуациям Северо-Казахстанской области МЧС Республики Казахстан для принятия оперативных мер.

Одними из действенных способов развития торгово-экономического сотрудничества и делового партнерства между производителями являются обмен выставками и ярмарками, деловые встречи.

По приглашению Северо-Казахстанского областного маслихата делегация Тюменской областной Думы в октябре 2009 года посетила Северо-Казахстанскую область Республики Казахстан. По результатам визита подписан меморандум о взаимопонимании между Тюменской областной Думой и Северо-Казахстанским областным маслихатом Республики Казахстан.

6-7 сентября 2010 года делегация Тюменской области принимала участие в VII Форуме межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан с участием глав государств.

30 сентября 2010 года состоялся визит акима Мангистауской области Республики Казахстан в Тюменскую область. В рамках визита губернатором Тюменской области и акимом Мангистауской области был подписан протокол о намерениях. 25 ноября 2010 года состоялся визит делегации Тюменской области в Мангистаускую область Республики Казахстан, в результате которого было подписано соглашение между Правительством Тюменской области и акиматом Мангистауской области о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и культурной сферах. В ходе визита также было подписано соглашение между Тюменским государственным неф-

тегазовым университетом и Каспийским государственным университетом технологии и инжиниринга имени Ш. Есенова.

15 сентября 2011 года губернатор Тюменской области В. Якушев принял участие в VIII Форуме межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан с участием глав государств.

23 июля 2012 года в рамках приграничного сотрудничества между Казахстаном и Россией делегация Тюменской области во главе с губернатором В. Якушевым с официальным визитом посетила Северо-Казахстанскую область.

В состав делегации вошли представители правительства Тюменской области, главы муниципальных образований, руководители крупных предприятий и организаций сфер здравоохранения, образования, культуры, ЖКХ, строительной отрасли, АПК, промышленности.

В рамках визита тюменской делегации в Казахстан были подписаны соглашения о сотрудничестве между Северо-Казахстанским государственным университетом имени Монаша Козыбаева и Тюменским государственным архитектурно-строительным университетом, а также ТОО «Завод многопрофильного оборудования» Республики Казахстан и ОАО «Ишимский механический завод».

Руководители предприятий и организаций области приняли участие в Бирже контактов, на которой достигнут ряд договоренностей и заключены намерения о сотрудничестве с партнерами из Северо-Казахстанской области, а также посетили несколько предприятий города Петропавловска.

Действует соглашение о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, гуманитарной и социальной сферах между Тюменской областью и Северо-Казахстанской областью Республики Казахстан подписанное в мае 2011 года. Основные его положения: активное содействие развитию торгово-экономического сотрудничества, продвижение продукции предприятий регионов, реализация совместных инвестиционных проектов, развитие сотрудничества в здравоохранении, образовании и культуре.

В рамках визита состоялось торжественное открытие Почетного консульства Республики Казахстан в Тюмени. На должность Почетного консула Республики Казахстан в Тюмени назначен С. Макаш.

На паритетных условиях совместно с перевозчиками Республики Казахстан открыто регулярное автобусное сообщение по маршрутам Тюмень-Астана, Тюмень-Караганда, Тюмень-Бишкек, Тюмень-Петропавловск, Тюмень-Костанай, Тюмень-Кокшетау, Тюмень-Алматы, Бердюжье-Петропавловск, Тобольск-Петропавловск, Ишим-Петропавловск, Тобольск-Павлодар.

В Тюменской области созданы, официально зарегистрированы и работают Тюменская областная казахская общественная организация «Достык» («Дружба»), областная общественная организация «Центр казахской культуры и творчества «Арман», Национально-культурная автономия казахов Тюменской области.

Национальные общественные объединения Тюменской области вносят существенный вклад в обеспечение социально-культурной адаптации иммигрантов.

Общественные объединения казахов при финансовой и организационной поддержке комитета по делам национальностей Тюменской области ежегодно реализуют обширную программу общественно полезных мероприятий. Во Дворце национальных культур «Строитель» работает отдел национальных культур народов Средней Азии и Казахстана, который оказывает методическую и практическую помощь районным национальным самодеятельным коллективам и организациям.

Комитетом по делам национальностей Тюменской области, национальными казахскими общественными объединениями и ГАУК «Дворец национальных культур «Строитель» проводятся постоянные мероприятия, с участием Национально-культурной автономии казахов Тюменской области, Дни казахской культуры в Тюменской области и областной национальный казахский праздник Наурыз, Областной фестиваль национальных культур «Мост дружбы», областной казахский праздник Курултай-2012, Открытый областной конкурс «Казахская красавица» с участием представителей казахского населения Тюменской области и многие другие.

2.1.10. Субъекты Российской Федерации с Республикой Туркменистан

По данным Минрегиона России¹, межрегиональные связи с Туркменистаном в различной степени поддерживают более 50 российских регионов.

По данным ФТС России за 2013 г. товарооборот между Россией и Туркменией увеличился на 12,6% по сравнению с 2012 г. (1,3 млрд. долл. США) и составил 1,5 млрд. долл. США, при этом экспорт вырос на 18,1% и составил 1,4 млрд. долл. США, в то время как импорт снизился на 24,2% и составил 139,4 млн. долл. США. Эта тенденция сохранялась и в 2015-2016 годах.

Договорно-правовая база сотрудничества между регионами Российской Федерации и Туркменистана постоянно совершенствуется.

К примеру, в настоящее время действуют различные документы о содействии торгово-экономическому сотрудничеству России и Туркменистана:

- Соглашение между Правительством Астраханской области (Российская Федерация) и Правительством Туркменистана о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 18.03.2008;

- Соглашение между Правительством Москвы (Российская Федерация) и Правительством Туркменистана о торгово-экономическом сотрудничестве от 16 апреля 1996 года;

¹URL: <http://www.minregion.ru/1257?locale=ru> (дата обращения 07.11.2014).

- Соглашение между Правительством Санкт-Петербурга (Российская Федерация) и Правительством Туркменистана об экономическом, научном и культурном сотрудничестве от 11 июля 2011 года.

Продолжается работа над Соглашением между Правительством Челябинской области (Российская Федерация) и Правительством Туркменистана о торгово-экономическом сотрудничестве.

Осуществляется процедура согласования проекта Протокола между Правительством Санкт-Петербурга Российской Федерации и Правительством Туркменистана о торгово-экономическом, культурном и социальном сотрудничестве.

По причине географического расположения территорий развивается сотрудничество между Астраханской областью и Республикой Туркменистан.

В настоящее время на Астраханском судостроительном производственном объединении возводится многофункциональное судно снабжения для компании «Dragon Oil», предназначенное для обеспечения работы морских стационарных платформ на туркменском шельфе Каспия.

Продолжается переговорный процесс по вопросам реализации следующих совместных проектов:

- открытие логистического центра Туркменистана на территории Астраханской области;

- ремонт железнодорожного маневрового парка Туркменистана на Астраханском тепловозоремонтном заводе;

- дальнейшее сотрудничество астраханских судостроителей с партнерами из Туркменистана по размещению новых заказов на строительство и ремонт флота, а также инженерных сооружений для поиска и добычи нефти на морском шельфе.

В июне 2013 году в г. Астрахани состоялось открытие консульства Туркменистана.

В 2013 г. на постоянной основе осуществлялся обмен делегациями Астраханской области и Туркменистана.

С того времени Астраханскую область посетила делегация Посольства Туркменистана в Российской Федерации во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом Туркменистана в Российской Федерации.

В рамках визита состоялась встреча туркменских дипломатов с Губернатором Астраханской области.

В ходе переговоров стороны обсудили организационные вопросы, связанные с размещением дипломатического представительства Туркменистана в областном центре; актуальные для Астраханской области и Туркменистана вопросы по развитию двустороннего взаимодействия в различных направлениях деятельности.

16-17 сентября 2013 г. рабочая группа Астраханской области приняла участие в работе седьмого заседания Межправительственной Российско-Туркменской комиссии по экономическому сотрудничеству.

Стороны подтвердили заинтересованность туркменской стороны в укреплении партнерских связей в сфере строительства для Туркменистана флота и морских инженерных сооружений для поиска и добычи нефти на каспийском шельфе, а также их ремонта.

Кроме того, были обсуждены возможности наращивания грузоперевозок между портами Туркменбаши и Оля, организации воздушного сообщения между Астраханью, Туркменбаши и Ашхабадом, сотрудничества в сфере ремонта железнодорожного транспорта.

В области гуманитарного взаимодействия Президентом Туркменистана высказано намерение в расширении сотрудничества по подготовке квалифицированных кадров для экономики и социальной сферы Туркменистана, в том числе специалистов с научной квалификацией.

В мае 2014 года в г. Астрахани прошло празднование 290-летия со дня рождения туркменского поэта Махтумкули Фраги с участием туркменской делегации.

В 2014 году торжественно открыто Консульство Туркменистана в Российской Федерации (г. Астрахань).

В 2014, 2015, 2016 гг. состоялся визит делегации Астраханской области в Туркменистан для участия в ежегодном Инвестиционном форуме.

Перспективным направлением сотрудничества в гуманитарной сфере Астраханской области с Туркменией также является открытие филиала Астраханского государственного университета в Туркменистане.

Особый интерес представляет сотрудничество между Республикой Татарстан и Республикой Туркменистан.

В рамках реализации Программы сотрудничества в торгово-экономической и культурно-гуманитарной областях между Республикой Татарстан и Туркменистаном на 2012-2014 гг. ОАО «Татнефть» оказывает сервисные услуги по повышению нефтеотдачи на Юго-Восточном участке нефтестроительства № 4 НГДУ «Готурдепнефть». Открыт офис филиала ОАО «Татнефть» в Туркменистане, построена производственнобытовая база на месторождении Готурдепе. Эти совместные мероприятия реализуются и в настоящее время.

ОАО «Татнефть» также оказывает услуги по капитальному ремонту скважин и поставляет оборудование и материалы в Туркменистан.

Кроме того, одним из перспективных направлений сотрудничества для Татарстана является строительство на территории Туркменистана завода мощностью 1,5 млн. тонн по производству калийных удобрений.

Делегации Республики Татарстан на постоянной основе принимают участие в мероприятиях, направленных на укрепление российско-туркменского гуманитарного сотрудничества.

Так, 21 марта 2013 г. делегация Татарстана приняла участие в Международном празднике Навруз в г. Ашхабаде. В рамках праздника состоялся концерт мастеров искусств тюркоязычных стран, в ходе которого состоялось выступление Государственного ансамбля фольклорной музыки Республики

Татарстан. Также в стилизованных юртах Татарстан представил выставку народных художественных промыслов, декоративно-прикладного искусства и национальной кухни татарского народа. На 2017-2018 годы предложены новые формы взаимовыгодного сотрудничества.

Устойчивый интерес к налаживанию сотрудничества с Туркменистаном по различным направлениям проявляет Санкт-Петербург.

28 января 2013 г. в Санкт-Петербурге состоялась встреча члена Правительства Санкт-Петербурга, председателя Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга А. В. Прохоренко с Чрезвычайным и Полномочным послом Туркменистана в Российской Федерации Б. Р. Реджеповым, посвященная вопросам двустороннего сотрудничества.

22-23 мая 2013 г. состоялся визит делегации Туркменистана в Санкт-Петербург в составе вице-мэра Ашхабада и представителей Министерства коммунального хозяйства Туркменистана для участия в работе специализированного форума современных технологий в ландшафтном дизайне и благоустройстве территорий «Город и цветы». Достигнута договоренность, что перспективными направлениями взаимодействия для Санкт-Петербурга являются реализация в Туркмении проектов петербургских компаний в сфере жилищного, промышленного и дорожного строительства, содействие продвижению на рынок Санкт-Петербурга текстильной, ковровой, сельскохозяйственной продукции, а также продукции химической, нефтехимической промышленности и других экспортных товаров, производимых в Туркмении, подписание Протокола между Правительством Санкт-Петербурга Российской Федерации и Правительством Туркменистана о торгово-экономическом, научно-техническом, культурном и социальном сотрудничестве на 2014-2016 гг., открытие культурно-делового центра Туркменистана в Санкт-Петербурге. Многие из этих мероприятий реализованы, а документы о дальнейшем сотрудничестве содержат как перечисленные, так и новые направления взаимодействия.

Глава 3. Международные и внешнеэкономические связи Свердловской области ¹

3.1.1. Сотрудничество с регионами Кыргызской Республики

Правовую основу для развития международных и внешнеэкономических связей Свердловской области с Кыргызской Республикой составляет Соглашение между Правительством Свердловской области Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве. Соглашение было подписано в июле 2006 года в г. Екатеринбурге в ходе визита в Свердловскую область Премьер-министра Кыргызской Республики. Кроме того, в ходе визита был подписан Протокол по итогам переговоров, в котором обозначены основные направления развития сотрудничества и наиболее важные проекты.

С целью реализации положений Соглашения и обеспечения согласованных действий создана Совместная комиссия по координации торгово-экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества между Правительством Свердловской области Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики (далее – Совместная комиссия). В свою очередь, Постановлением Правительства Свердловской области от 26.09.2006 года № 823-ПП была утверждена Координационная комиссия по развитию торгово-экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества между Правительством Свердловской области и Правительством Кыргызской Республики (свердловская часть Совместной комиссии). Председателем Координационной комиссии постановлением Правительства Свердловской области № 512-ПП от 18.06.2014 назначен Министр международных и внешнеэкономических связей Свердловской области.

Развитию сотрудничества Свердловской области и Кыргызской Республики способствовала деятельность Генерального консульства Кыргызской Республики, открытого с января 2002 года в Екатеринбурге.

По данным за 2011 год на территории Свердловской области проживало 39920 граждан Кыргызской Республики, прибывших с целью осуществления трудовой деятельности. В основном мигранты из Киргизии работают в сфере оптовой и розничной торговли, обрабатывающего производства, строительства и т.п. Небольшую долю (по 5-10%) составляют туристы, деловые партнеры и приезжающие на учебу. Эта цифра немного изменилась в сторону увеличения и в 2016 году.

Гражданство Российской Федерации предоставлено 2300 иностранцам, прибывшим из Кыргызской Республики.

Сегодня сотрудничество с Кыргызской Республикой продолжается, особенно через образовательные структуры и общественные организации.

¹ При подготовке главы 3 использованы материалы, предоставленные Министерством международных и внешнеэкономических связей Свердловской области, а также Законодательным Собранием Свердловской области.

Информация об истории, культуре, литературе киргизского народа представляется на различных мероприятиях, посвященных народам Среднего Урала (книжных выставках, литературно-информационных программах и других), организуемых Свердловской областной межнациональной библиотекой при участии СООО «Кыргызстан-Урал» Кыргызской диаспоры.

Среди вузов Свердловской области Уральский государственный экономический университет насчитывает 5 договоров о сотрудничестве с вузами Киргизии: Иссык-Кульский государственный университет им. К. Тыныстанова с 23.12.2010 г., Киргизско-Российский (Славянский) Университет с 24.06.2009 г., Международный университет Кыргызстана с 10.12.2010 г., Иссык-Кульский институт кооперации им. академика Ж. Алышбаева с 23.12.2010 г., Бишкекская финансово-экономическая академия с 2012 г.

Представители данных вузов с 2009 г. ежегодно принимают участие в Евразийском экономическом форуме молодежи.

В УрГЭУ в 2012-2016 гг. обучалось по 10 студентов-граждан Кыргызской Республики.

В области зарегистрирована Свердловская областная общественная организация «Кыргызстан-Урал» Кыргызской диаспоры («Кыргызстан-Урал» Кыргызской диаспоры).

Организация зарегистрирована 23 января 2003 года. Согласно Уставу, целью организации является поддержка граждан Киргизии, этнических киргизов, проживающих в Свердловской области, а также продвижение культуры Кыргызской Республики в регионе.

СООО «Кыргызстан-Урал» объединила две ранее существовавшие организации: Свердловскую областную общественную организацию «АТА-ЖУРТ» и Некоммерческую организацию «Фонд содействия сохранению и развитию культурных и деловых связей граждан и организаций Республики Кыргызстан и Уральского региона «Киргизия-Урал».

В 2017 году Кыргызской диаспоре в Екатеринбурге исполняется 20-лет.

Организация является членом Некоммерческой организации «Свердловская региональная ассоциация общественных объединений «Ассоциация национально-культурных объединений Свердловской области» (далее – Ассоциация).

СООО «Кыргызстан-Урал» является участником межнациональных мероприятий: областной праздник «День народов Среднего Урала», национальный праздник «Навруз», Федеральный Сабантуй, Ассамблея народов Урала, выставки национальных художников в резиденции Губернатора Свердловской области, спартакиады народов Урала, серии круглых столов, посвященных вопросам трудовой миграции.

СООО «Кыргызстан-Урал» принимает участие в телевизионной программе «Национальное измерение» на Областном телевидении, публикует свои материалы в рубрике «Согласие», которая выходит на страницах Областной газеты.

В августе 2013 года в городе Екатеринбурге по инициативе и при поддержке СООО «Кыргызстан-Урал» открыт медицинский центр «Умай-Мед». Основной целью создания нового медучреждения, стало стремление к оказанию поддержки в области здравоохранения трудовым мигрантам из Киргизии, приезжающим в Свердловскую область.

Деятельность медучреждения ориентирована в первую очередь на предоставление медицинских услуг женщинам, приезжающим в Свердловскую область на заработки. В медцентре предоставляются услуги акушера-гинеколога, работают кабинеты диагностирования, лаборатория, малая операционная.

В период с 24 по 27 января 2013 года по приглашению Уральского государственного экономического университета Свердловскую область посетила делегация Кыргызской Республики для работы в международном круглом столе «Человек XXI века: духовность, культура, знание», посвященного 85-летию со дня рождения Чингиза Айтматова, а также с целью проведения ряда встреч с представителями органов исполнительной и законодательной властей Свердловской области.

На встречах обсуждались вопросы участия Кыргызской делегации в международном круглом столе «Человек XXI века: духовность, культура, знание», посвященного 85-летию со дня рождения Чингиза Айтматова, проводимого в Екатеринбурге. Кроме этого, представители Кыргызской стороны пригласили присутствующих к участию на территории Кыргызской Республики III Международного Иссык-Кульского Форума.

14 марта 2013 года при поддержке Министерства культуры и туризма Кыргызской Республики, Генерального консульства Кыргызской Республики в г. Екатеринбурге, а также Правительства Свердловской области с участием Уральской ассоциации туризма и Центра развития туризма Свердловской области на площадке Уральского государственного экономического университета состоялась видеоконференция по вопросам продвижения туристических продуктов Кыргызской Республики на областном рынке.

В период с 9 по 13 июня 2013 года состоялся визит делегации Свердловской области во главе с Министром культуры Свердловской области П. В. Крековым в Бишкек. Цель визита – обсуждение вопросов организации в 2014-2015 гг. Дней культуры Свердловской области Российской Федерации в Кыргызской Республике и Дней культуры Кыргызской Республики в Свердловской области Российской Федерации, проведение творческого конкурса с целью набора иностранных студентов из числа соотечественников и граждан Кыргызской Республики для обучения в Екатеринбургском государственном театральном институте. В ходе визита состоялась встреча с министром культуры, информации и туризма Кыргызской Республики, на которой стороны договорились подписать Протокол о намерениях, обсудили ряд общих проблем и направлений развития сферы культуры, взаимодействие между ведомствами в целях укрепления культурного сотрудничества.

В рамках визита прошла встреча с ректором Киргизско-Российского Славянского университета (КРСУ), академиком В. Нифадьевым. Состоялся обмен информацией по широкому спектру актуальных вопросов и проблем современного профессионального образования, науки и культуры, интеграции опыта двух стран в трансграничном евроазиатском регионе, встреча со студентами кафедры международной журналистики КРСУ.

Кроме того, состоялась встреча с генеральным директором Киргизского национального ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Малдыбаева Тимуром Саламатовым, на которой обсуждались вопросы гастролей Свердловского академического театра драмы. К 2015 все договоренности были реализованы в соответствии с конкретными соглашениями.

20 января 2014 года состоялся визит Кыргызской делегации во главе с Заместителем Министра иностранных дел Кыргызской Республики Генконсулом Кыргызской Республики в городе Екатеринбурге высказано предложение вынести на обсуждение вопросы российско-киргизского сотрудничества в сфере трудовой миграции на очередное заседание Координационной комиссии по развитию торгово-экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества между Правительством Свердловской области Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики.

30 января 2014 года состоялась встреча Министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области с Председателем СООО «Кыргыстан-Урал». Целью встречи стало награждение Общественного объединения «Международный конгресс кыргызстанцев и соотечественников «Замандаш» за третье место в номинации «Иностранный меценат» ежегодной благотворительной акции «Дни милосердия».

14 февраля 2014 года состоялся визит представителей Кыргызской компании ООО «АЛА-ТОО Лоджистикс» совместно с экспертами-консультантами ЮНИДО Жан-Мишелем Грессаром и Алесандре Ла Роса в город Екатеринбург для проведения переговоров по вопросу реализуемого Кыргызской стороной проекта «Создание товаропроводящей системы поставок сельскохозяйственной продукции из Кыргызской Республики в Российскую Федерацию». В рамках встречи с Заместителем министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области отмечен интерес к киргизскому проекту, а также готовность поддержать инициативу в случае инвестиций в строительство на территории Свердловской области соответствующего логистического центра.

13 мая 2014 года состоялась встреча Министра международных и внешнеэкономических связей с Советником Департамента сопредельных стран МИД Кыргызской Республики в рамках визита Кыргызской делегации в Свердловскую область. В ходе встречи киргизская сторона подтвердила готовность провести в рамках V Международной промышленной выставки «ИННОПРОМ» в период с 9 по 12 июля 2014 года второе заседание Совместной комиссии по координации торгово-экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества между Правительством

Свердловской области Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики.

Если в 2009 году в Киргизию экспортировалась в основном продукция пищевой промышленности (15%, из них 13% жиры и масла) машиностроительная продукция (16 %, из них 3% механическое оборудование, двигатели, 9% электротехническое оборудование – трансформаторы; 1% автомобили грузовые), химические продукты (12 %, товары косметической промышленности 5%, нефтепродукты, шины), древесина и продукты её переработки (19% - лесоматериалы необработанные, фанера, бумага), металлы и изделия из них (15 %, в том числе черные металлы и изделия из них – 13 % прокат, трубы; алюминий -2%), другие товары (4 %, в основном керамические изделия), минеральные продукты (15%, руды железные).

По импорту из Киргизии в основном поступали сырьё и изделия легкой промышленности (83%, в основном одежда), минеральные продукты (7 % – каменный уголь), машиностроительная продукция (4 % – транспортные средства, механическое оборудование), другие товары (1,4 % изделия из стекла), продукты питания и растительное сырьё (5 % овощи, фрукты), мех и изделия из него в незначительных количествах.

После 2013 года из Свердловской области в Киргизию в основном поставлялись металлы и изделия из них (53%), в том числе 9% приходится на инструменты из драгоценных металлов, 15% – на черные металлы, 15% – на изделия из черных металлов, 3% – на алюминий и изделия из него, 1% – на медь и изделия из нее. На древесину и изделия из нее приходится 12%, на печатные книги – 1%. На химическую продукцию приходится 13%, а именно 6% – на косметическую продукцию, по 2% – на чистящие средства, 3% – на пластмассы и изделия из нее, 1% – на фармацевтическую продукцию, по 1% – на смешанные химические продукты и резину и изделия из нее. На продовольствие приходится 13%, а именно 11% – на жиры, по 1% – на молочные продукты и на разные пищевые продукты. На машиностроительную продукцию приходится 8%, а именно по 3% – на механическое оборудование и электрическое оборудование, по 1% – на фото и оптическое оборудование и на железнодорожное оборудование. На продукты перегонки топлива приходится 4%. На керамическую продукцию приходится 4%, на изделия из камня – 1%.

Из Киргизии в Свердловскую область в основном поставлялось стекло и изделия из него приходится 56%, на изделия из камня приходится 1%. На изделия из черных металлов приходится 7%. На машиностроительную продукцию приходится 20%, а именно на механическое оборудование приходится 17%, на электрическое оборудование – 2%, на средства наземного транспорта – 1%. На одежду и принадлежности текстильные приходится 11%. На алкогольную и безалкогольную продукцию приходится 4%, на молочную продукцию – 1%.

В июне 2012 года Законодательное Собрание Свердловской области посетила делегация Жогорку Кенеш Кыргызской Республики. Состоялась встреча делегации с Председателем Законодательного Собрания Свердлов-

ской области и депутатами Законодательного Собрания Свердловской области. В рамках встречи обсуждались различные аспекты развития сотрудничества между Свердловской областью РФ и Кыргызской Республикой в сфере миграционной политики.

Гостем была представлена краткая характеристика социально-экономического развития Свердловской области и ее сотрудничества Свердловской области с Кыргызской Республикой.

Было отмечено, что в РФ находятся 500 тыс. трудовых мигрантов из Киргизии, значительная часть из них проживает в Свердловской области. Возникают проблемы с получением разрешения на работу, т.к. существующая квота в 27 тыс. не покрывает потребности. Желаящим устроиться на работу практически невозможно законными способами встать на учёт в течение 7 дней. В результате растёт нелегальная трудовая деятельность, низкооплачиваемый труд при отсутствии соцпакета, усугубляется криминогенная обстановка. Мигранты не могут пользоваться льготами. Остаётся нерешённой проблема обучения детей мигрантов, обеспечения охраны их здоровья. Нередко дети мигрантов оказываются брошены родителями. По мнению Кыргызской стороны, эти проблемы должны решаться в РФ и Киргизии на законодательном уровне. Этот рынок следует урегулировать и для того, чтобы обеспечить необходимый контроль. Стороны пришли к мнению, что необходимо рассмотреть вопрос о создании соответствующих кадровых агентств, возможном использовании ресурсов государственно-частного партнёрства.

Киргизская сторона выразила заинтересованность в том, чтобы принятые миграционные квоты не были снижены.

Продолжается диалог между двумя парламентами, начатый в 2012 году когда состоялась первая встреча с депутатами Жогорку Кенеш Кыргызской Республики на уральской земле. За три-четыре года депутаты Законодательного собрания Свердловской области приняли более 60 законов, направленных на поддержку семьи, материнства и детства. Меры этой социальной поддержки планируется и дальше усиливать. Для того чтобы решать социальные вопросы, необходимо делать все для пополнения регионального бюджета, поэтому законодатели принимают законы, направленные на поддержку региональной промышленности, развитие малого и среднего бизнеса. Принят ряд законов, направленных на поддержку инновационной деятельности, инвестиционной деятельности, ряд налоговых законов, в частности, закон о патентной системе налогообложения.

3.1.2. Свердловская область и регионы Республики Туркменистан

Туркменистан долгое время оставался единственной страной из государств СНГ, в которую не проводились визиты официальных делегаций Свердловской области. Контакты поддерживались лишь за счет участия предприятий региона в выставках, проводимых как в Туркмении, так и в Свердловской области.

В декабре 2006 года состоялся первый визит делегации Свердловской области во главе с Губернатором Свердловской области Э. Э. Росселем в Туркменистан. В ходе визита состоялась презентация промышленных предприятий Свердловской области, посещен ряд предприятий легкой промышленности Туркменистана, медицинский центр. Губернатор Свердловской области был принят Президентом Туркменистана Сапармуратом Атаевичем Ниязовым. В ходе встречи достигнута договоренность о подготовке соглашения между Правительством Свердловской области Российской Федерации и Правительством Туркменистана о торгово-экономическом сотрудничестве, создании смешанной комиссии по координации развития сотрудничества. Вместе с тем, со стороны Туркменистана договоренности не выполнялись.

В 2007-2009 годы сотрудничество Свердловской области с Туркменистаном стало развиваться более активно. Состоялось 6 обменных визитов представителей органов государственной власти и деловых кругов Туркменистана и Свердловской области Российской Федерации.

В частности, в мае 2007 года Губернатор Свердловской области Э.Э. Россель в составе делегации Российской Федерации во главе с Президентом России В. В. Путиным, посетил Туркменистан. Губернатор Свердловской области принял участие в российско-туркменских переговорах, представил информацию о социально-экономическом развитии Среднего Урала, об основных отраслях экономики, инновационном потенциале, возможных направлениях сотрудничества с Туркменистаном. В ходе визита подписан контракт на поставку в Свердловскую область сельхозпродукции из Туркменистана. Туркменской стороной принято решение об открытии в Свердловской области торгового центра. Губернатор Свердловской области принял участие в церемонии закладки «первого камня» в основание новой российско-туркменской школы.

В июле 2008 года Свердловскую область посетила туркменская делегация во главе с Министром обороны Туркменистана генералом армии Агагельды Маметгельдыевым для участия в VI международной выставке вооружения, военной техники и боеприпасов и V международной выставке технических средств обороны и защиты. В рамках визита состоялись: встреча туркменской делегации с Губернатором Свердловской области, переговоры с генеральным директором ФГУП «ПО «Уральский оптико-механический завод» и генеральным директором ОАО НПК «Уралвагонзавод». В ходе визита туркменская делегация посетила ФГУП ПО «Уральский оптико-механический завод».

В сентябре 2009 года состоялся визит г. Ашхабад делегации Свердловской области во главе с Министром международных и внешнеэкономических связей Свердловской области с целью продвижения на туркменский рынок продукции предприятий Свердловской области.

В ходе визита проведены переговоры с руководством Министерства обороны, Министерства иностранных дел, Министерства торговли и внешнеэкономической деятельности, Министерства промышленности и энергетики,

Министерства железнодорожного транспорта, Министерства нефтегазовой промышленности, Министерства здравоохранения Туркменистана, Администрации города Ашхабада, Национального управления «Туркменховаёллары», Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ в Туркменистане, а также военным и военно-воздушным Атташе при Посольстве РФ в Туркменистане. По итогам визита:

1) подписано соглашение с туркменскими авиационными властями о базировании и наземном обслуживании в аэропорту г. Ашхабада грузовых самолетов свердловской грузовой авиакомпании «Авиакон Цитотранс»;

2) согласован государственный контракт между «Уралтранскомплект» (г. Екатеринбург) и Государственной корпорацией «Туркменховаёллары» о поставках в крупных объемах запасных частей и авиадвигателей для авиапарка Туркменистана.

3) согласован контракт на поставку ООО «Магистраль» (г. Екатеринбург) в Туркменистан материала верхнего строения пути для ремонта ж/д путей и строительства новой ж/д ветки.

В 2010-2012 годах динамика сотрудничества Свердловской области и Туркменистана снизилась, официальных визитов не осуществлялось. В указанный период экспорт продукции в Туркмению осуществляли:

1) ОАО «Уральские компрессорный завод» (компрессорные станции);

2) ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» (геофизическое оборудование, электровакуумные приборы);

3) ЗАО «Уралкабель» (кабельная продукция).

Вместе с тем, за период 2012-2013 годы ОАО «ПО «Уральский оптико-механический завод» им. Э. С. Яламова» успешно реализовал проект по оснащению перекрестков Ашхабада светодиодными дорожными светофорами. В настоящее время ЗАО «Группа «СВЭЛ» также реализует ряд проектов по производству и поставке трансформаторов и металлоконструкций на подстанции сети «Туркменэнерго».

С марта 2013 года ОАО «Уралхиммаш» ведет работу с Государственным концерном «Туркменхимия» по проекту реконструкции производства ПО «Марыазот», являющегося единственным производителем аммиачной селитры в Туркменистане. Данное предприятие на 80% укомплектовано оборудованием производства ОАО «Уралхиммаш», которое на сегодняшний день практически полностью изношено и нуждается в модернизации и замене.

В 2013 году вновь возобновились визиты и 09-15 июня 2013 года делегация Свердловской области выезжала с деловым визитом в Туркменистан для участия в Международной выставке и научной конференции «Наука, техника и инновационные технологии в счастливой эпохе могучего государства». Визит был организован Уральской торгово-промышленной палатой.

В ноябре 2013 г. в городе Ашхабаде состоялась встреча председателя Меджлиса Туркменистана с председателем комитета Законодательного Соб-

рания Свердловской области по промышленной, инновационной политике и инвестициям и вице-президентом Уральской торгово-промышленной палаты.

В период с 24 по 28 мая 2014 года Министерством международных и внешнеэкономических связей Свердловской области организован визит делегации Свердловской области во главе с Губернатором Свердловской области в Туркменистан.

По итогам визита достигнуты следующие договоренности:

ОАО «ПО «Уральский оптико-механический завод» и Министерство здравоохранения и медицинской промышленности Туркменистана договорились о поставке в перинатальный центр Ашхабада неонатальных инкубаторов для новорожденных. Оптико-механическим заводом запланирована поставка в Ашхабад 80 светофоров.

ОАО «Уралмашзавод» и государственный концерн «Туркменнефть» договорились о поставке в Туркменистан 4-х мобильных буровых вышек. ООО «Научно-производственный комплекс «УралНефтьСервис» и Министерство нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Туркменистана договорились об организации поставок в Туркменистан 4-х установок глубинных насосов. Обсуждается вопрос открытия на территории Туркменистана сборочного производства глубинных насосов.

ОАО «НПК «Уралвагонзавод» и Министерство железнодорожного транспорта Туркменистана договорились о подготовке «Уралвагонзаводом» для туркменской стороны более детальной информации по позициям: крытые вагоны, думпкары. Туркменская сторона готова продолжить переговоры по поставкам данной железнодорожной продукции в Туркменистан после изучения продукции. Кроме того, туркменская сторона рассматривает возможность участия ОАО «НПК «Уралвагонзавод» в проектах по реконструкции в Туркменистане вагонно-ремонтного депо, а также организации сборочного производства вагонов.

Группа компаний ООО «Промэнерго» и Министерство энергетики Туркменистана договорились изучить вопрос участия ООО «Промэнерго» в реконструкции энергостанций, расположенных в пяти веляях (областях) Туркменистана.

ОАО «Уральский завод гражданской авиации» и государственный концерн «Туркменгаз» договорились обсудить вопрос участия завода в ремонте оборудования для нужд «Туркменгаза»: двигателей для газоперекачки, авиационных двигателей, эксплуатируемых на гражданских вертолетах концерна.

ОАО «Авиакомпания «Авиакон Цитотранс» и Управление гражданской авиации Туркменистана договорились об обслуживании и топливном обеспечении на базе аэропортов Ашхабада и Туркменбаши воздушных судов авиакомпании «Авиакон Цитотранс».

Группа компаний «Дэнас» и Международный медицинский центр имени С.А. Ниязова договорились о поставке для нужд центра медицинских реабилитационных и физиотерапевтических препаратов.

ООО «Торгово-сервисная компания «Интерси» и государственный концерн «Туркменнефть» договорились о согласовании вопросов по поставкам в Туркменистан сопутствующих материалов трубной продукции.

Группа компаний «Пенетрон Россия» и Министерство сельского хозяйства Туркменистана договорились о поставках в Туркменистан для нужд аграрных, животноводческих и хлопковых предприятий гидроизоляционных материалов.

ООО «Уральская транспортная компания «Желдорэкспедиция» в феврале 2014 года в Ашхабаде открыло представительство, а потому предложила осуществление транзитных грузовых перевозок через Туркменистан по направлениям: Таджикистан, Узбекистан.

ООО «Мануфактура нетканого материала» и Союз промышленников и предпринимателей Туркменистан договорились о проведении в 2014 году в Туркменистане презентации продукции предприятия. ООО «Мануфактура нетканого материала» производит укрывной материал для агропромышленного комплекса, материал для мульчирования почвы, изоляционные материалы для ветро, гидро, пароизоляции стен, фасадов, кровли в строительстве.

ОАО «Екатеринбургский Жировой Комбинат» и государственное объединение пищевой промышленности Туркменистана договорились о расширении поставок в Туркменистан продукции комбината.

Уральская торгово-промышленная палата и Торгово-промышленная палата Туркменистана достигли договоренности подписания соглашения о сотрудничестве.

Все это свидетельствовало о заинтересованности сторон на развитии дальнейших производственных и экономических связей.

Показатели внешней торговли Свердловской области с Кыргызской Республикой.

Внешняя торговля Свердловской области с Туркменистаном в 2004–2013 годах характеризуется следующими показателями:

За период 2004-2013 гг. из Свердловской области в Туркмению в основном поставлялись металлы и изделия из них (43%), а именно изделия из черных металлов (41%), черные металлы и алюминий (по 1%). Машиностроительная продукция занимала долю 22%, в том числе электронное оборудование (9%), железнодорожное оборудование (7%), механическое оборудование и средства наземного транспорта (по 3%). Древесина занимает 13%. Штукатурные материалы занимали 7%. На косметические средства приходится 2%, на пластмассы – 3%. Жиры занимают 4%, на какао приходится 1%.

Из Туркмении в Свердловскую область поставки осуществлялись в очень небольших количествах.

3.1.3. Внешняя торговля Свердловской области с Республиками Узбекистан и Таджикистан

Правовую основу для развития международных и внешнеэкономических связей Свердловской области Российской Федерации с Республикой

Узбекистан составляет Соглашение между хокимиятом города Ташкента Республики Узбекистан и Правительством Свердловской области Российской Федерации, подписанное в 1997 г.

Однако совместные проекты не реализуются, а динамика внешней торговли Свердловской области с Республикой Узбекистан в 2009-2016 гг. свидетельствует о том, что на экспорт поставляется продукции в пределах 150-180 тыс. долларов США, в то время как импорт в среднем держится в объеме примерно 30-40 тыс. долларов США.

В начале сотрудничества (2009 г.) из Свердловской области в основном поставлялись металлы и изделия из них (29%) и машиностроительная продукция (31%). Группа металлов представлена изделиями из черных металлов (17%), черными металлами (10%), инструментами из недрагоценных металлов (2%). Машиностроительная продукция представлена механическим оборудованием (16%), электронным оборудованием (10%), железнодорожным оборудованием (3%) и средствами наземного транспорта (2%). На жиры приходится 13%. Древесина и изделия из нее занимают долю 15%. Штукатурные материалы занимают 4%. Химическая продукция занимают долю в 5% и представлена фармацевтической продукцией, удобрениями, косметической продукцией, смешанными химическими продуктами и резиной и изделиями из нее (все по 1%).

Из Узбекистана в основном шла машиностроительная продукция (74%), в том числе средства наземного транспорта 72%, электронное оборудование (2%). На овощи и фрукты приходится соответственно по 6% и 4%. Текстильная продукция занимает 9%, в том числе 3% приходится на хлопок и по 2% – на шерсть, нетканые материалы и трикотажную одежду. Натуральный и искусственный мех занимают долю в 1%. На медь и изделия из нее приходится 3%. На разные готовые изделия приходится 1%.

В последующие годы из Свердловской области в основном поставлялись металлы и изделия из них. Древесина и изделия из нее занимали долю 24%, на бумагу приходилось 2%. На жиры – 19%, на разные пищевые продукты 1%. Минеральная продукция, а именно штукатурные материалы занимают 10%. Машиностроительная продукция занимала долю 11%, а именно 4% приходилось на электрическое оборудование, по 3% приходилось на механическое оборудование и железнодорожное оборудование, 1% – на средства наземного транспорта. Изделия из гипса и цемента занимали долю 1%, химическая продукция занимает 5% и представлена косметическими средствами (3%), смешанными химическими продуктами и резиной (по 1%).

Из Узбекистана в Свердловскую область в основном поставлялась машиностроительная продукция (83%), а именно 82% приходилось на средства наземного транспорта и 1% – на электрическое оборудование. Продовольственная продукция занимали 8% и представлена алкогольными и безалкогольными напитками (5%), плодами, орехами (2%) и овощами (1%). На медь и изделия из нее приходилось 2%, на металлокерамику – 1%. На хлопок, трикотаж и одежду приходилось соответственно 1% и по 2%.

Позднее, ближе к 2016 году из Свердловской области в Узбекистан поставлялись в основном минеральное топливо и продукты перегонки (43%). На древесину приходится 27%, на пластмассу приходится – 13%. На электрическое оборудование – 11%, а на механическое – 1%.

Правовую основу для развития сотрудничества с Республикой Таджикистан составляет Соглашение между Правительством Свердловской области Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о торгово-экономическом, научном и культурном сотрудничестве, подписанное в ходе визита Губернатора Свердловской области в Республику Таджикистан 12 февраля 2004 г.

В рамках Программы Свердловской области по поддержке соотечественников, проживающих за рубежом ежегодно с 2008 года на базе подведомственных Министерству общего и профессионального образования Свердловской области оздоровительных лагерей организовывается отдых детей соотечественников из Таджикистана.

В период последних лет состоялось несколько визитов, в том числе заместителя начальника управления международных связей Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области в Республику Таджикистан (г. Душанбе) для участия в работе II Международной конференции «Новые подходы к межрегиональному сотрудничеству России и Таджикистана» с участием представителей партии «Единая Россия». Подтверждено, что правовую базу межрегионального сотрудничества России и Республики Таджикистан должны составлять нормативные правовые документы, регулирующие отношения в трех юридических плоскостях. Во-первых, это национальные юридические акты, образующие основы правового режима внешнеэкономической деятельности. Во-вторых, межгосударственные, документы и соглашения, определяющие цели, механизмы и конкретные сферы сотрудничества с международными организациями и отдельными зарубежными государствами. В-третьих, юридические акты, регулирующие отношения федеральных и региональных органов власти и управления, государств и органов местного самоуправления в сфере международных отношений. Об этом в докладе представителя Уральского государственного юридического университета Ф. Фетюкова говорилось на очередной международной конференции в 2017 году.

Между тем, сдерживающим фактором развития межрегионального и приграничного сотрудничества между субъектами Российской Федерации и Республикой Таджикистан выступает отсутствие единой межгосударственной нормативно-правовой базы. Национальные правовые режимы общественных отношений, образующих потенциал межрегионального взаимодействия должны быть если не едиными, то схожими¹².

¹Государства центральной Азии в условиях глобализации. Материал международной научно-практической конференции, Худжанд, ТГУПБП, 25 ноября. 2016 г.

²Таджикистан и Россия в новых условиях развития мировой политики. Материалы международной научно-практической конференции. Худжанд, ТГУПБП, 31 мая 2016 г.

Министерством международных и внешнеэкономических связей Свердловской области оказано содействие в организации работы избирательных участков на выборах Президента Республики Таджикистан для граждан Таджикистана, временно находящихся на территории Свердловской области. Все мероприятия по подготовке избирательных участков и обеспечению общественного порядка в день проведения голосования прошли без нарушений.

Внешняя торговля Свердловской области с Таджикистаном в 2009-2016 годах остается в стабильных объемах: экспорт 20-25 тыс. долларов США, импорт намного меньше.

Товарная структура экспорта и импорта разнообразна.

В 2009 году в Таджикистан поставлялись древесина и продукты ее переработки 37% (лесоматериалы обработанные и необработанные, фанера), машиностроительная продукция 13% (из них 4% электрические машины и оборудование – электродвигатели, трансформаторы, коммутационная аппаратура; 3% механическое оборудование; 2% автомобили, 1% инструменты и аппараты оптические,), металлы и изделия из них 26% (черные металлы и изделия из них – прокат, трубы, алюминий и изделия из него), продовольствие и сырье для его производства 14% (жиры и масла, кондитерские и мучные изделия) химическая продукция 4% (в основном полимеры и резинотехнические изделия), минеральные продукты 2% (железная руда, кварц), другие товары 1% (керамические изделия).

Из Таджикистана в Свердловскую область поступали в основном продукты питания: 100% (фрукты, овощи и продукты их переработки).

В последующие годы структура экспорта слегка изменилась.

Из Свердловской области в Таджикистан в основном поставлялись металлы и изделия из них (44%), а именно черные металлы (30%), изделия из черных металлов (12%), медь и изделия из нее (1%) и инструменты из драгоценных металлов (1%). Около 70% составляет древесина. Бумага занимает долю 21%. На продовольственную продукцию приходится 21%, в том числе 14% – на жиры, 2% – на какао, 2% – на готовые продукты из злаков и по 1% – на живых животных и разные пищевые продукты. Химическая продукция занимает 9%, а именно по 2% приходится на продукцию неорганической химии, фармацевтическую продукцию, смешанные химические продукты, по 1% – на косметическую продукцию, пластмассы, каучук. На машиностроительную продукцию приходится 4%, а именно 2% – на механическое оборудование, по 1% – на электрическое оборудование и фото и оптическую аппаратуру. На керамические изделия приходится 2%.

Из Таджикистана в Свердловскую область поставлялись исключительно овощи.

3.1.4. Сотрудничество Свердловской области и Республики Казахстан

Правовую основу для развития сотрудничества Свердловской области с Республикой Казахстан составляют:

1. Соглашение между Правительством Свердловской области (Российская Федерация) и Акиматом города Астаны Республики Казахстан о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве от 10 апреля 2003 года.

2. Соглашение между Правительством Свердловской области (Российская Федерация) и Акиматом Карагандинской области (Республика Казахстан) о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве от 11 ноября 2013 года.

3. Соглашение между Правительством Свердловской области (Российская Федерация) и Акиматом Костанайской области (Республика Казахстан) о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве от 11 ноября 2013 года.

Согласно достигнутым договоренностям, стороны проводят совместную работу по целому ряду направлений: в промышленности, энергетике, сельском хозяйстве, торговле, науке и технике, образовании и здравоохранении, культуре, искусстве и экологии, сфере туризма, спорте и молодежной политике, способствуют установлению прямых контактов между предприятиями и организациями.

Развитию международного и торгово-экономического сотрудничества в немалой степени способствует расширение сети воздушного сообщения между Свердловской областью и Республикой Казахстан.

Приказом Торгового представителя Республики Казахстан в РФ с 15 ноября 2010 года назначен Уполномоченным Торгового представительства Республики Казахстан в РФ по Свердловской области. В настоящий момент казахстанская сторона намерена открыть в городе Екатеринбурге Генеральное консульство Республики Казахстан.

С 1 июля 2010 г. отменено таможенное оформление товаров на российско-казахстанской границе в рамках Таможенного Союза. В связи с этим официальная статистическая информация, начиная с этой даты отсутствует.

В сотрудничестве в торгово-экономической сфере задействованы многие уральские предприятия.

С 2013 года между ОАО «Уральский приборостроительный завод» и АО «Тыныс» (Республика Казахстан) ведутся переговоры по вопросу реализации на базе одного из предприятий Республики Казахстан проекта по сборке аппаратов искусственной вентиляции лёгких. Прорабатывается возможность организации полного цикла производства и выпуска готовой продукции. В настоящий момент ОАО «Уральский приборостроительный завод» в соответствии с запросом казахстанской стороны предоставило информационные материалы о планируемых к выпуску изделиях для презентации и продвижения внутри страны по линии Министерства здравоохранения Республики Казахстан. Вместе с тем каких-либо конкретных действий по реализации совместного проекта АО «Тыныс» не предпринимается, поддержка со стороны Министерства здравоохранения Республики Казахстан не оказывается.

В рамках XI Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана планируется проведение переговоров о дальнейших перспективах совместного проекта.

Кроме того, ЗАО «Русская медная компания» реализует инвестиционный проект по строительству горно-обогатительного комплекса в городе Актюбинске (Актюбинская область Республики Казахстан) с оценочной стоимостью 1 млрд. долларов США. Планируется расширение производства и дополнительные инвестиции на развитие в размере 500 млн. долларов США.

ОАО «Уральский завод химического машиностроения» ведет переговоры с ОАО «Павлодарский нефтехимический завод» о реализации проекта стоимостью порядка 1,7 млрд. долларов США по проведению комплексной модернизации производственных мощностей этого казахстанского предприятия.

ООО «Научно-производственное предприятие «Уралпромтехцентр» ведет плодотворное сотрудничество с коммунальными предприятиями города Астаны, а также города Караганды в сфере поставок насосного оборудования. Планируется открытие производства насосного оборудования на территории Республики Казахстан.

ОАО «Швабе» совместно с казахстанских партнером «LEDSYSTEM» на территории города Астаны создано совместное предприятие по производству светотехнической продукции.

Сотрудничество в сфере образования и молодежной политики имеет различные ориентиры.

В первом полугодии 2014 года Уральский федеральный университет (далее – УрФУ) продолжил сотрудничество с высшими учебными заведениями Республики Казахстан. В рамках программы сетевых университетов Шанхайской организации сотрудничества между УрФУ и Казахским экономическим университетом им. Т. Рыскулова было подписано 2 соглашения о двойном магистерском дипломе по направлениям «Экология» и «Международные отношения». По данной программе по одному студенту с каждого направления проходят 1-й год магистратуры в своём университете, 2-й год в УрФУ. Кроме этого, УрФУ заключены дополнительные соглашения с Костанайским социально-техническим университетом имени академика З. Алдамжар (оказание образовательных услуг) и Казахским национальным университетом им. Аль-Фараби (обмен магистрантами).

В качестве примера плодотворного взаимосотрудничества в области образования и науки приведем деятельность Уральского государственного аграрного университета, у которого сложились хорошие отношения с вузами Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана.

В Уральском ГАУ сегодня обучается 250 студентов из Казахстана. Также учится молодежь из Киргизии и Таджикистана.

В ежегодно проводимых международных научно-практических конференциях принимают активное участие ученые, аспиранты и студенты из вузов Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана. Их научные статьи

публикуются в изданных в Уральском ГАУ сборниках, а также научных журналах «Аграрный вестник Урала», «Аграрное образование и наука», «Молодежь и наука».

Ученые из аграрных вузов являются членами редакционных советов в журналах Уральского ГАУ и наоборот Уральские ученые входят в состав редсоветов научных журналов, в частности, в Республике Казахстан.

В Уральском государственном аграрном университете регулярно проводятся видеоконференции по актуальным проблемам аграрного образования и науки.

В текущем году проведены видеоконференции с Таджикским университетом и Университетом им. С. Сейфуллина (г. Астана), с Костанайским социально-техническим университетом имени З. Алдамжар.

Преподаватели из Таджикистана планируют защиты диссертаций кандидата и доктора экономических наук в диссертационном совете, действующем при Уральском государственном аграрном университете.

В 2015 году была проведена и продолжается в текущем году научно-исследовательская работа по договору с Костанайским социально-техническим университетом и аналогично Костанайским университетом по договору с Уральским ГАУ.

В феврале 2015 года ректором Уральского ГАУ был проведен прием представителей национальных культурных автономий, консульских и других организаций, функционирующих в г. Екатеринбурге из государств Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана и других стран, где рассматривались возможности сотрудничества в гуманитарной сфере, а также в области аграрной науки.

Приведенная информация свидетельствует о реальном участии ученых, аспирантов и студентов Уральского ГАУ в межгосударственных отношениях в области аграрного образования и науки, что является вкладом в дело межрегионального сотрудничества Российской Федерации с государствами Центрального Азиатского региона.

В рамках исполнения подписанного 11 ноября 2013 года Соглашения между Казахстанской ассоциацией организаций нефтегазового и энергетического комплекса «KAZENERGY» и группой ОАО «Челябинский трубопрокатный завод» (далее – ЧТПЗ), а также Карагандинским политехническим колледжем и Первоуральским металлургическим колледжем о сотрудничестве ведется работа по созданию Ассоциации промышленных колледжей России и Казахстана «РОСТ-ӨРЛЕУ». Разработан проект устава Ассоциации.

В январе 2014 года состоялась стажировка 6 студентов Первоуральского металлургического колледжа в Карагандинском политехническом колледже. Студенты из Первоуральска освоили в IT-центре казахского колледжа новые для них языки программирования – UNITY, CSharp, 3DMax.

На основании заключенного в 2010 году договора о сотрудничестве между НУ «Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза» и ФГБОУ ВПО «Уральская государственная юридическая академия» (ныне –

Уральский государственный юридический университет) в период с 23.06.2014 по 28.06.2014 состоялась стажировка студентов Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза в Уральском государственном юридическом университете (УрГЮУ). Во время стажировки студентам прочитаны обзорные лекции по таким дисциплинам, как современные проблемы теории государства и права, гражданское право России, административное право России, актуальные проблемы предпринимательского права России, современные проблемы уголовного права России, международный гражданский процесс. Также в рамках стажировки прошло посещение студентами Уставного Суда Свердловской области и Арбитражного Суда Свердловской области. Студенты КЭУ посетили музей УрГЮУ. Многие магистранты из Казахстана и сегодня обучаются в УрГЮУ.

В марте 2014 года магистранты Института юстиции и Института права и предпринимательства УрГЮУ приняли участие в стажировке в Республике Казахстан в Костанайском социально-техническом университете имени академика З. Алдамжара.

В конце мая – начале июня 2014 года состоялась стажировка студентов Карагандинского политехнического колледжа в Образовательном центре группы ЧТПЗ. 13 студентов Карагандинского политехнического колледжа в течение двух недель обучались мехатронике в Образовательном центре группы ЧТПЗ. В рамках обучения студенты изучали продвинутый уровень мехатроники, необходимый для реализации студенческих проектов.

11 мая 2014 года подписан Меморандум о сотрудничестве между Некоммерческим акционерным обществом «Холдинг «Кэсипкор» и Образовательным центром ЧТПЗ в целях подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, сотрудничества в сфере создания системы независимой отраслевой сертификации квалификации по отраслям экономики, затрагивающих интересы сторон.

Состоялось знакомство казахстанских специалистов с опытом дуальной системы обучения. За это время делегация представителей Казахстана («Казахстанская ассоциация организаций нефтегазового и энергетического комплекса «KAZENERGY», Атырауский политехнический колледж, «АО «КазМунайГаз», Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, Объединенная химическая компания и «АО «Интергаз Центральная Азия») посетила с экскурсией цеха «Белой металлургии» (Финишный центр и «Железный озон 32» в г. Первоуральске и «Высота 239» в г. Челябинске) и прошла обучение и стажировку по дуальной системе образования, изучила опыт группы ЧТПЗ во внедрении «Белой металлургии».

Наиболее интересные мероприятия и контакты приходятся на 2013-2013 годы.

10-12 февраля 2013 года состоялся приём делегации Костанайской области Республики Казахстан во главе с заместителем акима Костанайской области. Целью визита стало изучение потенциала Свердловской области, ознакомление с предприятиями и организациями региона, а также

проведение встреч с представителями органов исполнительной власти Свердловской области. В ходе визита делегация посетила научно-образовательный центр «Нанотехнологии и наноматериалы» Уральского федерального университета, а также провела переговоры с руководством Уральской торгово-промышленной палаты, Союза промышленников и предпринимателей Свердловской области Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, Министерства здравоохранения Свердловской области, ООО «Энвидатек Ост», ОАО «ПО «Уральский оптико-механический завод» им. Э.С. Яламова», ООО «ЮНАКО-инвест», ООО «ОКПУР-АКВА», ООО «Сибeko», ОАО «Пневмостроймашина», ГУП СО «Птицефабрика «Свердловская». На встрече с Вице-Губернатором Свердловской области обсуждены перспективные направления развития торгово-экономических связей, достигнута договоренность о заключении межрегионального соглашения о сотрудничестве.

В период с 2 по 3 апреля 2013 года состоялся прием в Свердловской области Посла Республики Казахстан в Российской Федерации Г. И. Оразбакова. Цель визита – развитие межрегионального сотрудничества Свердловской области Российской Федерации и Республики Казахстан, а также подготовка проведения в Екатеринбурге в 2013 году X Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана.

В ходе визита организованы встреча Посла с Губернатором Свердловской области Е. В. Куйвашевым, круглый стол со студентами из Казахстана в Уральском государственном экономическом университете, руководством казахской диаспоры в Свердловской области. В Уральской торгово-промышленной палате состоялась встреча с руководством палаты и ведущих предприятий Свердловской области. Посещены ОАО «ПО «Уральский оптико-механический завод» и международный выставочный центр «Екатеринбург-ЭКСПО».

В период с 10 по 12 апреля 2013 г. делегация Свердловской области посетила Костанайскую область (Республика Казахстан) для участия в Первом Инновационном форуме «KOSTANAY INVEST – 2013».

Визит состоялся по приглашению акимата Костанайской области и при содействии торгового представителя России в Республике Казахстан А. В. Яковлева.

В ходе пленарного заседания форума выступили представители государственных органов, агентств и предприятий Республики Казахстан, вовлеченных в инновационную деятельность. Помимо этого состоялось посещение Костанайских предприятий. В частности, состоялся визит на бывший Костанайский дизельный завод, ныне АО «АгромашХолдинг», на котором налажена сборка из SKD комплектов автомобилей ZAZChance, SsangYongActyon.

В период с 19 по 24 мая 2013 года в соответствии с распоряжениями Правительства Свердловской области № 18/к-РП от 08.05.2013 г. и № 20/к-РП от 20.05.2013 г. состоялся визит делегации Свердловской области во

главе с Заместителем Председателя Правительства Свердловской области в Республику Казахстан для участия в VI Астанинском экономическом форуме.

Визит организован в рамках развития межрегионального сотрудничества Свердловской области Российской Федерации и Республики Казахстан, а также подготовки проведения в Екатеринбурге в 2013 году X Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана. Помимо участия в работе VI Астанинского экономического форума проведены бизнес-миссии в г. Караганда и г. Астана.

В рамках форума проведен II Всемирный экономический форум молодёжи «Поколение Global: молодёжные инициативы для устойчивого экономического развития», организатором которого являлся Уральский государственный экономический университет.

В период с 11 по 14 июля 2013 г. в Свердловской области находилась делегация Республики Казахстан. Основной целью являлось участие в работе IV-ой Уральской международной выставки и форума промышленности и инноваций «ИННОПРОМ-2013». Делегацию возглавил Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Российской Федерации Г. И. Оразбаков.

В ходе работы выставки организована встреча делегации с Председателем Правительства Свердловской области Д.В. Паслером. Посол посетил стенды ЗАО «Русская медная компания», ОАО «ПО «Уральский оптико-механический завод». В присутствии Посла подписано соглашение между компанией «Лэд Систэм Медиа», город Астана, Республика Казахстан и ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод», город Екатеринбург, об организации сборочного производства светофорной продукции в Республике Казахстан.

Отдельная программа была составлена для делегации Карагандинской области Республики Казахстан, возглавляемой заместителем акима. Организованы: посещение ОАО МК «Уралмаш», ООО «Пумори-СИЗ», встреча с Заместителем Председателя Правительства Свердловской области А.В. Орловым, переговоры с руководством «Уральского оптико-механического завода» и Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственное объединение «Автоматика».

В ходе встречи обсуждались вопросы по реализации достигнутой в Караганде 20 мая т.г. договорённости о формировании реестра проектов и предложений о сотрудничестве и их обмену между Правительством Свердловской области и Акиматом Карагандинской области. Карагандинской стороне был передан подготовленный совместно с Уральской торгово-промышленной палатой перечень. Также обсуждалась процедура заключения соглашения о сотрудничестве между Свердловской и Карагандинской областями.

На площадке Уральской торгово-промышленной палаты работал стенд Карагандинской области. 12 июля на стенде Уральской торгово-

промышленной палаты были организованы деловые переговоры предприятий Карагандинской области и Свердловской области. Также состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании между АО «Национальная компания «Социально-предпринимательская корпорация» Сарыарка» и Уральской торгово-промышленной палатой. В завершение деловой программы Уральской торгово-промышленной палатой для делегации Карагандинской области организована 3-х часовая экскурсия по достопримечательностям Свердловской области.

В период с 20 по 21 сентября 2013 года Свердловскую область посетила делегация Южно-Казахстанской области Республики Казахстан во главе с заместителем акима области. В рамках визита состоялась конференция по развитию экономического сотрудничества Свердловской и Южно-Казахстанской областей на площадке Уральской торгово-промышленной палаты. В конференции приняли участие ведущие предприятия Свердловской области. В ходе мероприятия прошла презентация потенциалов двух областей, были проведены переговоры в формате B2G и B2B, подписан меморандум о сотрудничестве между Торгово-промышленной палатой Южно-Казахстанской области и Уральской торгово-промышленной палатой.

В октябре 2013 года Департаментом информационной политики Губернатора Свердловской области совместно с Министерством международных и внешнеэкономических связей Свердловской области и Посольством Республики Казахстан в Российской Федерации были организованы пресс-туры российских и казахстанских журналистов (22-25 октября пресс-тур российских журналистов, 29 октября – 1 ноября пресс-тур казахстанских журналистов). По итогам пресс-туров в средствах массовой информации вышел ряд материалов позитивно характеризующих социально-экономическую обстановку в регионах.

В период с 10 по 11 ноября 2013 года в Екатеринбурге состоялся X Форум межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан. Программа Форума включала в себя деловую и официальную часть. Мероприятия деловой программы проводились на площадке МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО». Официальная часть с участием глав государств проходила в Резиденции Губернатора Свердловской области. В мероприятиях X Форума приняли участие около трех тысяч человек, в том числе официальные делегации 16 российских регионов и 10 акиматов Казахстана.

В рамках программы X Форума на 10 ноября 2013 года состоялись следующие мероприятия: открытие выставки «Промышленная кооперация регионов России и Казахстана», расширенное заседание Российско-Казахстанского Делового совета, Молодежный Форум России и Казахстана. Программа этого дня завершилась торжественным приемом от имени Губернатора Свердловской области.

На открытии с приветственным словом к участникам мероприятий обратились: Губернатор Свердловской области Е.В. Куйвашев, советник-посланник посольства Республики Казахстан в Российской Федерации Виктор Темирбаев, заместитель Министра регионального развития Российской Федерации Михаил Крук, президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Сергей Катырин, президент Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей Дмитрий Пумпянский и директор департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии Владимир Мальцев.

На промышленной выставке были представлены более трех десятков предприятий из четырнадцати регионов Российской Федерации и двенадцати областей Республики Казахстан.

В рамках расширенного заседания Российско-Казахстанского Делового Совета по приграничному сотрудничеству состоялось 4 секции по ключевым вопросам сотрудничества, круглый стол и Пленарное заседание, по завершении которого подписан ряд соглашений о совместных проектах на 2013-2020 гг.

1. Соглашение о сотрудничестве ОАО «Уралтрансмаш» (РФ) – АО «АЗТМ» (РК).

2. Меморандум (соглашение) о продвижении инновационных материалов для гидроизоляции ЗАО ГК «Пенетрон-Россия» на территории Республики Казахстан между ЗАО ГК «Пенетрон-Россия» (РФ) и АО «СПК «Тобол» (РК)

3. Соглашение о сотрудничестве о создании совместного предприятия по проекту «Выпуск упаковочных материалов для пищевой промышленности» в Костанайской области между Компанией «Витаполярос» (РФ) и АО «СПК «Тобол» (РК)

4. Меморандум (соглашение) между Федеральным государственным унитарным предприятием «НПО Автоматики им. академика Н.А. Семихатова», Уральской ТПП (РФ) и Акиматом Северо-Казахстанской области, АО «Национальная компания «Социально-предпринимательская корпорация «Солтустык» (РК)

5. Договор о создании регионального центра «Евразия-G-GLOBAL» между Казахстанским национальным университетом имени Аль-Фараби (РК) и Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (РФ).

6. Договор о создании евразийской платформы «Зеленый мост через поколения» между Казахстанским национальным университетом имени Аль-Фараби (РК) и Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (РФ).

Впервые в истории форумов межрегионального сотрудничества состоялся Молодежный форум Россия – Казахстан «Лидерство и инновации в XXI веке: взгляд в будущее». В ходе форума была организована работа выставочной экспозиции «Евразийский экономический форум молодежи –

площадка молодежного сотрудничества России и Казахстана», пленарное заседание, на котором участники обсудили аспекты евразийской экономической интеграции России и Казахстана, вопросы ресурсозависимости, научного, образовательного, молодежного сотрудничества и инновационной политики, «круглые столы» по образовательному сотрудничеству и продовольственной безопасности. Также была организована дискуссионная площадка молодых экономистов «Евразийская экономическая интеграция Республики Казахстан и Российской Федерации», на которой были подняты вопросы о направлениях развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, перспективы вступления Казахстана в ВТО, развитие транспортно-логистических коридоров и другие. Проведена презентационная сессия «Мост сотрудничества» «Астана ЭКСПО-2017» и «Екатеринбург ЭКСПО-2020». Открыли сессию выступления Нурлана Кулбатырова и Анны Поляковой — «президентов» России и Казахстана по версии Международной молодежной форсайт-игры «ШОС 2039», состоявшейся в УрГЭУ.

11 ноября 2013 года промышленную выставку регионов России и Казахстана посетили официальные делегации Российской Федерации и Республики Казахстан. В Резиденции Губернатора Свердловской области состоялось пленарное заседание с участием глав государств. На заседании обсуждались наиболее актуальные вопросы российско-казахстанского партнёрства: развитие транзитно-транспортного потенциала регионов, укрепление взаимодействия в области энергетики, в сфере устойчивого экономического развития и высоких технологий.

Все участники X Форума – как члены правительств, так и руководители регионов Российской Федерации и Казахстана – были единодушны во мнении, что необходимо максимально использовать преимущества, которые открывает евразийская интеграция. Снятие торговых барьеров в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства уже оказывает заметное влияние на развитие двусторонних промышленных связей и экономики в целом. Ещё более серьёзные возможности для реализации межрегиональных инициатив появятся с запуском Евразийского экономического союза. После заседания подписан ряд документов, которые продвигают сотрудничество в этом направлении, в частности, межгосударственный Договор о добрососедстве и сотрудничестве в XXI веке. Он закрепляет принципы стратегического партнёрства на десятилетия вперёд.

Губернатором Свердловской области Е.В. Куйвашевым и акимами Карагандинской и Костанайской областей Республики Казахстан были подписаны соглашения о сотрудничестве:

- Соглашение между Правительством Свердловской области (Российская Федерация) и Акиматом Карагандинской области (Республика Казахстан) о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве;

- Соглашение между Правительством Свердловской области (Российская Федерация) и Акиматом Костанайской области (Республика Казахстан) о торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве.

Согласно достигнутым договоренностям, стороны будут проводить совместную работу по целому ряду направлений: в промышленности, энергетике, сельском хозяйстве, торговле, науке и технике, образовании и здравоохранении, культуре, искусстве и экологии, сфере туризма, спорте и молодежной политике, способствовать установлению прямых контактов между предприятиями и организациями, а также разрабатывать и реализовывать совместные инвестпроекты, обмениваться культурным опытом – художественными, музейными выставками, театральными концертными гастролями, а также спортивными делегациями и т.д.

Программа визита Президента Российской Федерации В. В. Путина в Екатеринбург также включала посещение завода «Уральские локомотивы» (совместное предприятие Группы «Синара» и концерна «Сименс АГ», г. Верхняя Пышма), где в этот день состоялась торжественная церемония ввода в эксплуатацию производственного комплекса по выпуску электропоездов «Ласточка». Президент Российской Федерации В. В. Путин в сопровождении Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д. Мантурова, президента ОАО «РЖД» В. Якунина, председателя правления концерна «Сименс АГ» Д. Кэзера и председателя Совета директоров Группы Синара Д. Пумпянского осмотрел производство кузовов, участок сборки вагонов и блок формирования поездов.

Глава 4. Республика Беларусь в формате евразийских социально-экономических связей

4.1. Социально-экономическая и культурная интеграция Республики Беларусь и России

При реализации политики межрегионального взаимодействия на евразийском пространстве особое внимание представляет укрепление Союзного государства «Россия – Беларусь», Таможенного Союза, СНГ, Евразийского экономического союза. Необходима мобилизация не только экономических, политических и правовых усилий, но и интеллектуальных, духовных, нравственных ресурсов.

Экономическая интеграция на пространстве СНГ – важнейший элемент подъема национальных экономики и она продолжает углубляться в таких форматах, как Таможенный союз, Единое экономическое пространство, ЕврАзЭС. Как известно, с февраля 2012 года начала работу Евразийская экономическая комиссия, в 2015 году этот организационный и управленческий механизм вышел на новый уровень – Евразийский экономический союз.

Ранее, по многим направлениям Союзное государство России и Беларуси стало площадкой, где отрабатывались «модели решений», которые потом использовались в Таможенном союзе и в СНГ в целом: первый договор о зоне свободной торговли был подписан Россией и Беларусью, так же как и первое соглашение о создании единого таможенного пространства.

В 2014 году произошло некоторое снижение объемов двустороннего российско-белорусского товарооборота, причиной чему послужила ситуация как в мировой, так и в национальных экономиках, а также всякого рода внешние факторы, которые и сегодня давят на экономическое развитие.

Взаимный товарооборот составил почти 40 миллиардов долларов. За семь месяцев 2015 года произошло его снижение почти на 25 процентов, что в основном связано с падением цен на нефть, резким колебанием валютных курсов, ухудшением внешнеполитической конъюнктуры, сжатием рынков. Кроме того, имеется проблема производства качественных товаров и высокая конкуренция продукции соседних государств. Но в сложившейся ситуации страны еще больше консолидируют свои политико-экономические и деловые усилия в деле преодоления кризисных явлений. В марте 2015 года главы правительств Беларуси и России подписали план мероприятий по созданию дополнительных условий для развития торгово-экономического сотрудничества, что способствовало адаптации Союзного государства к новым экономическим условиям. Кроме того, на заседании Евразийского межправительственного совета в Гродно 8 сентября 2015 года были одобрены проекты основных направлений промышленного сотрудничества и международной деятельности Евразийского экономического союза, которые определяют приоритеты с точки зрения сотрудничества интеграционного объединения с ключевыми партнерами, а также форматы такого взаимодействия. Главы правительств также смогли учесть имеющиеся неблагоприятные факторы и скорректиро-

вать антикризисные планы членов Евразийского экономического союза для улучшения экономического сотрудничества.

Формируется общий рынок транспортных услуг на основе упрощения правил автомобильных перевозок грузов по территории Союзного государства, создания общей системы транспортного контроля на внешнем контуре границ Союзного государства, с переходом от квотирования к безразрешительному принципу на все виды автомобильных перевозок, включая перевозки грузов в/из третьих стран.

На постоянной основе обеспечивается параллельная работа единой энергетической системы России и объединенной энергетической системы Беларуси, позволяющей использовать электрические мощности двух систем в экономических целях, взаимовыгодных для обоих государств.

Формирование и реализация единой структурной промышленной политики в рамках Союзного государства является одной из важнейших задач интеграции на период до 2020 года. В соответствии с резолюцией Высшего Государственного Совета Союзного государства от 21 октября 2014 года № 1 Стороны разработали План мероприятий по формированию и реализации единой структурной промышленной политики, который принят на очередном заседании Совета Министров Союзного государства 29 сентября 2015 года. Его реализация будет способствовать развитию производственного потенциала стран, углублению производственной кооперации между отдельными предприятиями и координации отраслевых научно-технических и инновационных программ, в том числе даст реальный экономический эффект в рамках межрегионального сотрудничества.

В настоящее время Республика Беларусь тесно сотрудничает с 80 субъектами Российской Федерации в торгово-экономическом, научно-техническом и культурном направлениях деятельности. В рамках межрегионального взаимодействия заключено свыше 300 соглашений и договоров между белорусскими областями и российскими муниципальными образованиями.

Беларусь и Россия располагают сильным реальным сектором экономики, развитым сельским хозяйством и промышленностью. И сегодня преимущество союзных взаимоотношений состоит в том, что 48,8 процента белорусского экспорта и 58 процентов импорта приходится на Россию, а 80 процентов всех расчетов по внешнеторговым операциям происходит в российских рублях, чтобы быть менее зависимыми от резких валютных колебаний.

Выполнение прогнозных ориентиров экономического развития Союзного государства на 2011–2014 годы свидетельствует в целом о позитивной динамике по всем ключевым показателям: приросту ВВП, привлечению иностранных инвестиций, промышленного и сельскохозяйственного производства, объемам внешней и взаимной торговли, кроме, пожалуй, состояния инфляционных процессов.

Просматривается идентичность в подходах двух правительств в решении возникших экономических проблем, и при этом каждое из них, рассматривая собственные национальные вопросы, учитывает интересы партнера.

В целях обеспечения продовольственной безопасности перед агропромышленными комплексами обеих стран поставлена задача в среднесрочный период сформировать и обеспечить функционирование общего аграрного рынка Союзного государства. Основной целью скоординированной политики аграриев является эффективная реализация ресурсного потенциала государств для оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельхозпродукции и продовольствия, обеспечения справедливой конкуренции между субъектами и взаимного доступа на общий рынок на основе согласованных балансов спроса и предложения.

К примеру, в связи с вынужденным введением Россией эмбарго на ввоз продовольствия из ряда западных стран Беларусь компенсировала возникший определенный дефицит продуктов питания за счет своих экспортных поставок. За истекший период 2015 года объемы экспорта продовольственных товаров в Россию составили 2,5 миллиарда долларов, или около 80 процентов от общего экспорта указанной продукции.

Белорусская и российская экономики не без проблем, но адаптировались к кризисным условиям. В дальнейшем ежегодное увеличение взаимного товарооборота между Беларусью и Россией должно и будет обеспечиваться за счет совершенствования товарной структуры экспорта, использования территориально-отраслевых кластеров и транспортных коридоров, расширения географии поставок товаров и услуг в регионы.

Другим фактором роста взаимной торговли и расширения товарной номенклатуры промышленной и сельскохозяйственной продукции станет снятие неурегулированных вопросов взаимного доступа на рынки сторон, ликвидация административных барьеров, изъятий и ограничений, которые пока еще сохраняются.

На решение указанных задач нацеливает реализация Плана мероприятий правительств Российской Федерации и Республики Беларусь по созданию дополнительных условий для развития торгово-экономического сотрудничества, утвержденного Высшим Государственным Советом Союзного государства 3 марта 2015 года.

Непременным условием благополучия внутреннего рынка Союзного государства в настоящее время является реализация программ импортозамещения, разработанных государствами. Несмотря на то что санкции по отношению к России со стороны ряда стран Евросоюза носят разрушительный характер, они в то же время стимулируют более ускоренное развитие собственного производства в тех отраслях, где необходимо заменить недостающую продукцию и удовлетворить спрос на замещение импорта. Импортозамещение уже в 2015 году увеличило производительность в нескольких ключевых промышленных отраслях России и Беларуси, таких как машиностроение, нефтехимическая и легкая промышленность, сельское хозяйство.

В целях ускоренного развития науки и техники и использования достижений в инновационной деятельности России и Беларуси в производстве конкурентоспособной продукции предусмотрена реализация вплоть до 2017

года 14 научно-технических программ и проектов. Одним из значимых для Союзного государства инвестиционных проектов является строительство в Беларуси атомной электростанции, с вводом в строй которой в 2020 году республика обеспечит в полном объеме собственную потребность в электроэнергии для экономических и социальных нужд страны¹.

Развитие немыслимо без науки, а прогресс в науке невозможен без взаимодействия ученых. Современному белорусско-российскому сообществу ученых от советских времен перешел в наследство бесценный дар – позитивное партнерство в широких областях науки и солидный научно-технический потенциал, созданный за многие десятилетия совместной работы. Это и является базой для развития научно-технического сотрудничества в новом межгосударственном образовании – Союзном государстве. В свою очередь, благодаря данному межгосударственному образованию, положено начало формированию условий для интегрирования белорусской, российской науки и инноваций на современном этапе. Об этом в своей статье размышляет Петр Витязь².

В процессе работы и с учетом утвержденных в Российской Федерации и Республике Беларусь приоритетных направлений научных исследований и научно-технической деятельности сформированы приоритетные направления научно-технического сотрудничества организаций Национальной академии наук Беларуси с российскими заинтересованными организациями в рамках Союзного государства. Это космические исследования и информационно-космические технологии; создание высокопроизводительных систем и технологий обработки информации для различных отраслей экономики; лазерно-оптические технологии; наноматериалы и нанотехнологии; геномная инженерия и биотехнологии; агропромышленные технологии и производства. Традиционно из года в год Академия наук является государственным заказчиком не менее 4 союзных программ. В 2012 году Академия наук была государственным заказчиком 5 программ, в 2013 году – 6 программ, в 2014 и 2015 году – 4 программ: «Мониторинг-СГ» (2013–2017) (Роскосмос); «Прамень» (2011–2015) (Минпромторг России); «Скиф-Недра» (2015–2018) (Миннауки России); «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура» (2013–2016) (Минсельхоз России).

Эффективное взаимодействие белорусских, российских ученых и специалистов государственного научного учреждения «Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси» и НИИ космических систем Государственного космического научно-производственного центра имени М.В. Хруничева обеспечило достижение высокого научно-технического уровня решения проблем в космической сфере в рамках союзных программ. Успешным реализованным белорусско-российским совместным проектом в

¹Рапата Г. Беларусь и Россия – стратегические партнеры и ближайшие союзники/Взаимодействие регионов: Союзное государство-локомотив евразийской интеграции: информ.-интеграц. проект/сост., интервьюирование: Б. Залесский, М. Васильковский, А. Грешников-Минск: Бизнесофсет, 2016. С. 9-11.

²См. там же. Витязь П. Существует ряд вопросов юридического и экономического характера, которые требуют обсуждения и решения. С. 275-280.

части разработки и использования перспективных космических средств и технологий стали программы: «Разработка и использование космических средств и технологий получения, обработки и отображения космической информации» («Космос-БР») на 1999–2004 годы; «Разработка и использование перспективных космических средств и технологий в интересах экономического и научно-технического развития Союзного государства» («Космос-СГ») на 2004–2007 годы; «Разработка базовых элементов, технологий создания и применения орбитальных и наземных средств многофункциональной космической системы» («Космос-НТ») на 2008–2011 годы.

В результате кооперации белорусских и российских ученых и специалистов в рамках программы «Космос-НТ», завершенной в 2011 году, созданы Белорусская система дистанционного зондирования Земли (БКСДЗ); новое поколение оптико-электронных комплексов российских космодромов для контроля запуска ракет-носителей и научной аппаратуры для мониторинга состояния атмосферы; интегрированные экогеоинформационные системы учета и рационального использования природных ресурсов; новые конструктивные материалы для космических аппаратов. В целом сложившееся успешное сотрудничество белорусских и российских ученых в рамках Союзного государства способствовало созданию и запуску в 2012 году белорусского спутника БКА и российского – «Конопус».

В рамках выполнения белорусской части программы «СКИФ-ГРИД» создан суперкомпьютер гибридной метакластерной архитектуры «СКИФ-ОИПИ» и опытный образец гибридной архитектуры на уровне вычислительного узла кластерной конфигурации, аналоги которой отсутствуют в СНГ. Проведены работы по созданию опытного участка грид-сети Союзного государства «СКИФ-Полигон». Сегмент национальной грид-сети интегрирован в общеевропейскую грид-сеть. В России был выпущен опытный образец суперкомпьютера «СКИФ-АврораЮУрГУ», который по семи технологическим показателям опережал все мировые аналоги.

Следующим этапом совместной работы явилось формирование программы «СКИФ-НЕДРА» (2015–2018). В рамках программы планируется разработать комплекс информационно-вычислительных технологий на платформах семейства «СКИФ» для решения сложных геолого-геофизических задач, повышения эффективности геологоразведки и использования ресурсов углеводородного сырья Беларуси и России. Актуальной и значимой для государств-участников является предлагаемая к реализации программа «СКИФ-Союз» (2016–2019). В рамках предлагаемой к разработке программы планируется разработать технологии построения суперкомпьютеров, систем телекоммуникаций, систем хранения данных; технологии их эффективного использования; создание на этой основе базовой киберинфраструктуры Союзного государства для решения практических задач национальных экономик.

Одной из наиболее существенных сфер межрегионального взаимодействия России и Беларуси является культурно-гуманитарное сотрудничество.

Россию и Беларусь связывает общее историческое и культурное наследие. Узлы дружбы наших предков крепили век от века многие поколения россиян и белорусов. Сохранение и развитие этих дружественных связей – цель политики двух государств. Единое историческое прошлое является надежным фундаментом будущего развития наших народов.

«Народ нам издревле родной...», – написал А. С. Пушкин о белорусах. Эта прочная связь двух народов осознавалась многими поколениями русских и белорусов. И сегодня тысячи и тысячи россиян могут сказать: «Моя родина – Белоруссия и Россия», как тысячи и тысячи граждан Республики Беларусь могут сказать: «Моя родина – Россия и Беларусь».

Близость наших народов не только в том, что в России много этнических белорусов, а в Беларуси – этнических русских. Мотивы этой тесной связи следует искать в глубокой древности, в истории добрососедских отношений двух братских народов. Из поколения в поколение передается уверенность в том, что в годы тяжелых испытаний один народ всегда протянет руку помощи другому. Святыми для наших народов остаются многие праздники, и среди них есть один общий и неразделенный – День Победы.

Символом тесной связи двух народов может служить подвижническая деятельность первопечатников Ивана Федорова и Петра Мстиславца, создавших первую русскую типографию. Основанный ими печатный двор сразу же стал одной из московских достопримечательностей. Совместными усилиями они сумели в короткий срок наладить печатание книг и выпустить в 1564 году первое русское печатное издание «Апостол».

В очерченных самой историей границах можно назвать много имен, одинаково почитаемых и россиянами, и белорусами. Память о белорусских корнях Ф. М. Достоевского хранят его земляки, открыв музей писателя в его родовом селе (ныне деревня Достоево Брестской области). Выдающийся математик С. В. Ковалевская хотя и родилась в Петербурге, но родовое имение Полибино, в котором жили ее родители, находилось в Витебской губернии. Многие выдающиеся географы и геологи, исследовавшие Сибирь, Крайний Север и Дальний Восток, были выходцами из Беларуси. Их именами названы горы, острова, проливы...

Среди великих белорусов, прославивших как свою малую родину, так и Россию в XX веке, следует отметить знаменитого театрального актера В. И. Качалова; летчика-истребителя, дважды Героя Советского Союза С. И. Грицевца; авиаконструктора, одного из создателей реактивной и сверхзвуковой авиации П. О. Сухого; дипломата, 28 лет проработавшего министром иностранных дел СССР А. А. Громыко; физика, лауреата Нобелевской премии Ж. И. Алферова; геолога-нефтянника, одного из первооткрывателей «большой нефти» в Сибири А. А. Трофимчука; художников В. К. Бялыницкого-Бирулю, Г. Г. Нисского, М. А. Савицкого; летчиков-космонавтов П. И. Климука, В. В. Коваленка, О. Новицкого.

По данным последней переписи населения (2011 г.) в Российской Федерации проживало 521 400 белорусов. Территориальное размещение наших

соотечественников по регионам неравномерно. Наиболее крупные белорусские общины находятся в Москве – около 39 тыс. чел., Санкт-Петербурге – 38 тыс. чел., Московской области – 32 тыс. чел., Калининградской области – 32 тыс. чел., Тюменской области – 25 тыс. чел., Карелии – 23 тыс. чел., Краснодарской области – 17 тыс. чел., Ростовской области – 17 тыс. чел., Свердловской области – 12 тыс., Мурманской области – 12 тыс. чел. к 2017 году эта численность даже немного увеличилась.

В Российской Федерации функционирует около 80 общественных организаций белорусов. Наиболее мощные организации наших соотечественников действуют в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Томске, Тюмени, Свердловской и Мурманской областях, Республике Коми, Ханты-Мансийском автономном округе.

Организации белорусов традиционно участвуют в общественно-политических и культурных акциях, как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь: днях единения народов Беларуси и России, днях славянской письменности и культуры, днях белорусской письменности, праздновании памятных дат классиков белорусской культуры (Я. Купалы, Я. Коласа, М. Танка и др.), заседаниях Консультативного совета по делам белорусов зарубежья при Минкультуры Беларуси и др. Неоценим вклад представителей диаспоры в дело сохранения и развития белорусского языка, традиций, обрядов, передаче культурного наследия от поколения к поколению.

Сегодня продолжается формирование новых общественных организаций наших соотечественников. За последнее время созданы белорусские национально-культурные автономии в Кагальницком и Зерноградском районах Ростовской области, объединение «Белорусское землячество Смоленщины», отделение автономии «Белорусы Москвы» в СЗАО г. Москвы. Ведется работа по созданию общественной организации белорусов в Ямало-Ненецком автономном округе.

Особая миссия белорусской диаспоры в России – укрепление и развитие торгово-экономического сотрудничества, оказание содействия не только в продвижении товаров и услуг на рынки России, но и создание новых совместных производств.

26 октября 2012 года в Москве состоялось Совещание общественных организаций белорусов, действующих в Российской Федерации. В его работе приняли участие руководители и активисты объединений соотечественников, видные белорусы более чем из 30 российских регионов, а также представители Министерства культуры и Министерства образования Республики Беларусь. Эта была встреча, в ходе которой оба государства выразили свою поддержку по развитию и созданию новых форм общественного взаимодействия.

Как известно, решение о реставрации Брестской крепости было принято главами стран-участниц СНГ 12 апреля 1996 года.

В 1941 году Брестская крепость первой приняла на себя удар гитлеровской армии. Цитадель стала символом мужества всей страны. Мемориальный комплекс был открыт в 1971 году к 30-летию трагических событий. Однако

со временем под воздействием влаги и перепада температур скульптурные композиции начали разрушаться. Полый внутри монумент «Мужество» высотой с семиэтажный дом и весом 2600 тонн требовал, как считали архитекторы, срочной консервации и реставрации.

За 1996-1999 годы были оценены масштабы реставрационных работ, приглашены квалифицированные архитекторы, подняты оригинальные чертежи и макеты. Работы по восстановлению Брестской крепости вели не только Россия и Беларусь, но и другие страны СНГ, крупные предприятия и частные лица, вложившие средства в реставрацию крепости.

Одна из важнейших задач Союзного государства – повышение эффективности деятельности систем здравоохранения Российской Федерации и Республики Беларусь. Особо важными в интеграционной деятельности в области здравоохранения являются вопросы обеспечения равных прав граждан Беларуси и России на получение медицинской помощи.

6 марта 2008 года вступило в силу Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о порядке оказания медицинской помощи гражданам Республики Беларусь в учреждениях здравоохранения Российской Федерации и гражданам Российской Федерации в учреждениях здравоохранения Республики Беларусь. Соглашением закрепляются равные права граждан на получение медицинской помощи, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения, для граждан обоих государств, постоянно проживающих на основании вида на жительство на территории сторон, а также Героям Советского Союза и кавалерам орденов Славы трех степеней.

Гражданам, временно проживающим на территории сторон, обеспечиваются равные права с гражданами, постоянно проживающими, на получение скорой медицинской помощи и медицинской помощи в случае возникновения у них социально опасных заболеваний.

Граждане Беларуси, временно проживающие в России и работающие в учреждениях Российской Федерации, имеют равные права на получение медицинской помощи в государственных (муниципальных) учреждениях здравоохранения наравне с другими работающими в соответствии с территориальными программами государственных гарантий оказания гражданам России бесплатной медицинской помощи.

В декабре 2007 года подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области производства и взаимных поставок лекарственных средств¹, предусматривающее создание равных условий по регистрации, признанию клинических и иных испытаний и контролю качества при взаимных поставках лекарственных средств, произведенных на территории Российской Федерации и Республики Беларусь.

¹ Соглашение между Правительством РФ и Правительством республики Беларусь от 14.12.2007 «О развитии сотрудничества в области производства и взаимных поставок лекарственных средств». Соглашение вступило в силу 1 апреля 2009 года.

Одним из важнейших направлений совместной деятельности на всех этапах создания Союзного государства является преодоление последствий аварии на Чернобыльской АЭС. В настоящее время в рамках Союзного государства завершена реализация уже третьей крупномасштабной Программы совместной деятельности по преодолению последствий чернобыльской катастрофы на 2006-2010 годы. В рамках союзных «чернобыльских» программ осуществлены строительство, реконструкция и оснащение оборудованием четырех крупных объектов здравоохранения: Гродненского завода медицинских препаратов, Республиканского научно-практического центра радиационной медицины и экологии человека (Гомель), Медицинского радиологического научного центра - АМН (Обнинск), Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины (Санкт-Петербург). Ежегодно из бюджета Союзного государства выделяются значительные денежные средства на организацию лечения и оздоровления детей из районов Беларуси и России, наиболее пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС. Всего в 2002-2016 годах на оздоровление детей направлено свыше 100 млн. российских рублей и приобретено более 10000 путевок.

Важным направлением социальной политики Союзного государства является поддержка инвалидов и участников Великой Отечественной войны и приравненных к ним лиц, в том числе организация их санаторно-курортного лечения. В 2003-2016 годах для оздоровления участников Великой Отечественной войны и приравненных к ним лиц использовано около 100 млн. российских рублей и выдано 4000 путевок. В 2008 году проведено совместное заседание коллегий Министерства здравоохранения Беларуси и Министерства здравоохранения и социального развития России. В соответствии с решениями коллегии о приоритетных направлениях совместной деятельности в 2009 году в Минске состоялся Объединенный конгресс детских врачей Беларуси и России, в 2010 году подготовлен проект межведомственного Соглашения о сотрудничестве в сфере здравоохранения и медицинской науки, а также Концепция программы Союзного государства «Детская онкология и гематология». Бюджетом Союзного государства на 2011 год были предусмотрены средства на проведение в Москве второго Конгресса детских врачей Союзного государства. Эти встречи продолжаются с выделением крупных сумм на программы детям.

Важной составной частью согласованной социальной политики Союзного государства, отражающей жизненные интересы граждан наших стран, является развитие физической культуры и спорта, формирование здорового образа жизни граждан и развитие спорта высших достижений.

На совместных заседаниях коллегий Министерства спорта и туризма Республики Беларусь и Федерального агентства по физической культуре и спорту была одобрена Концепция развития физической культуры и спорта в Союзном государстве, подписана Программа сотрудничества, предусматривающая не только проведение соревнований по различным видам спорта, но и организацию совместных учебно-тренировочных сборов, плодотворное

взаимодействие физкультурно-спортивных вузов, организаций спортивной науки и спортивной медицины.

Важное значение придается проведению согласованной политики в международных спортивных организациях. Россия при поддержке Беларуси и других стран СНГ расширила свое представительство в большинстве международных организаций. В состав руководящих органов более чем тридцати спортивных международных структур избраны и представители Республики Беларусь.

На новом организационном уровне проводятся открытые чемпионаты Беларуси и России по различным видам спорта. Расширяется практика совместного выступления белорусских и российских спортсменов на чемпионатах мира и Европы, других крупных международных соревнованиях. Созданы условия для совместной подготовки национальных команд двух стран и совместных сборов. Учреждены соревнования на призы президентов Республики Беларусь и Российской Федерации по хоккею, дзюдо, самбо, проводятся матчевые встречи ветеранов спорта, турниры на призы выдающихся спортсменов.

Особая роль в укреплении дружеских спортивных связей отводится местным органам исполнительной власти, спортивным организациям регионов, приграничных районов, городов-побратимов.

Около 40 российских регионов активно сотрудничают с Беларусью в области физической культуры, спорта и туризма. Наиболее динамично - Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, а также Саратовская область и Краснодарский край. Плодотворным является взаимодействие спортивных организаций Минской и Московской, Могилевской и Брянской, Витебской и Смоленской областей.

Тесно сотрудничают научные, медицинские и педагогические учреждения спортивного профиля. Утверждена программа согласованных действий Научно-исследовательского института физической культуры и спорта Республики Беларусь и Всероссийского научно-исследовательского института физической культуры и спорта по организации научных исследований, разработке и внедрению их в практику физкультурно-спортивного движения. Осуществляется сотрудничество между Национальным антидопинговым агентством Беларуси и Национальным антидопинговым центром России.

В апреле 2003 года Советом Министров Союзного государства принято решение о ежегодном проведении Спартакиады Союзного государства для детей и юношества, способствующей развитию физкультурно-спортивного движения, установлению дружественных отношений молодежи двух стран, патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Объемы финансирования Союзной Спартакиады выросли за прошедшие годы почти в 8 раз. В рамках Спартакиады проведены: физкультурно-спортивные фестивали студентов Беларуси и России, соревнования по хоккею «Золотая шайба», физкультурно-спортивные фестивали и спартакиада школьников «Олимпийские надежды», спартакиады детей и подростков «Дети спорта» и «Олимпийская

юность», соревнования по легкой атлетике и плаванию среди детей, юношей и девушек с нарушением слуха, фестиваль спортивных игр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, спартакиада воспитанников детских домов и школ-интернатов «В будущее со спортом!», спортивный фестиваль для детей, проживающих в регионах Беларуси и России, наиболее пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Политика Союзного государства в сфере культуры направлена на сохранение общих исторических ценностей, развитие творческой активности и культурного сотрудничества народов Беларуси и России. Разнообразные направления культурного сотрудничества способствуют духовному единению двух братских народов. Уже стали традиционными проводимые в рамках Союзного государства совместные фестивали, встречи деятелей искусств, культурные обмены и гастрольные творческих коллективов, совместное производство кинофильмов, проведение выставок, охрана памятников истории и культуры. Из бюджета Союзного государства на цели культурного сотрудничества ежегодно выделяются значительные средства.

Вкладом в сохранение общей истории, стали проекты по увековечению памяти защитников Отечества. В 2009 году профинансировано создание скульптурной части мемориального комплекса по линии противостояния 1915-1917 годов в Первой мировой войне в г. Сморгонь (Гродненская область), который открыт к 100-летию начала Первой мировой войны. В мае 2010 года открыт воссозданный памятник Героям войны 1812 года в Полоцке (Витебская область). Воссоздание аналогичного памятника в поселке Красном Смоленской области осуществлено в 2011 году.

К 60-летию Победы над фашизмом издан каталог 4029 захоронений советских воинов, имеющих на территориях 24 государств Европы. К 65-летию Победы были приурочены в 2009 году в Минске и в 2010 году в Москве к 70-летию – совместные выставки из фондов музеев Беларуси и России. Наиболее крупным мероприятием в области культуры является Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске», финансируемый из союзного бюджета с 1998 года.

За 1998-2016 годы на реализацию этого мероприятия из бюджета Союзного государства направлено несколько сотен миллионов российских рублей. В рамках фестиваля традиционно проходит День Союзного государства, во время которого проводятся творческие встречи с лауреатами и номинантами премии Союзного государства в области литературы и искусства, выставки детских рисунков, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, а на закрытии фестиваля деятелям культуры, внесшим большой вклад в развитие культурных связей между Беларусью и Россией, вручаются дипломы и памятные призы Постоянного Комитета Союзного государства «За творческое воплощение идей дружбы народов Беларуси и России».

Учреждение в 1999 году премии Союзного государства в области литературы и искусства стало одним из первых шагов признания заслуг мастеров культуры в деле союзного строительства. Первыми ее обладателями в 2002

году стали российский актер Алексей Петренко, белорусский драматург Алексей Дударев и народный писатель Беларуси Иван Шамякин. В последующие годы лауреатами премии становились художники Михаил Савицкий и Валентин Сидоров, актеры Александр Калягин и Ростислав Янковский, композитор Александра Пахмутова и поэт Станислав Куняев, актер Владимир Гостюхин, дирижер Михаил Финберг и режиссер Сергей Арибашев.

Лауреатами премии Союзного государства в области литературы и искусства за 2009-2010 годы стали народные художники Беларуси Леонид Шемелев и Лев Гумилевский, художник-скульптор Сергей Гумилевский, народные художники России Сергей и Алексей Ткачевы, народный художник СССР Юрий Орехов, народный архитектор России Юрий Григорьев, художник Григорий Орехов. 9 июля 2010 года на церемонии открытия XIX Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске» Председатель Высшего Государственного Совета Союзного государства, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко вручил премии лауреатам. Эти премии присуждаются и в настоящее время.

Стало традиционным проведение фестивалей Союзного государства: «Творчество юных», имеющего статус ежегодно проводимого, «Молодежь – за Союзное государство», фестиваля творчества инвалидов «Вместе мы сможем больше». Впервые фестиваль «Творчество юных» состоялся в Москве в 2005 году. В течение недели юные артисты выступали на концертных площадках Москвы и Московской области. Завершением грандиозного детского праздника стал гала-концерт в Светлановском зале Московского международного дома музыки. С 2009 года фестиваль принимает город-курорт Анапа.

Традиционным стало участие кинематографистов России и Беларуси в ежегодных международных кинофестивалях, проводимых на территории двух стран: форуме кинематографий стран СНГ в Москве, МКФ в Анапе и Смоленске, международном кинофоруме «Золотой Витязь» в Серпухове, Минском международном кинофестивале «Листопад», Национальном кинофестивале в Бресте.

В соответствии с совместным решением министерств культуры Беларуси и России 2009 год был объявлен Годом культуры Российской Федерации в Республике Беларусь, а 2010 год – Годом культуры Республики Беларусь в Российской Федерации. Эти традиции продолжаются и сейчас.

Сохранению и развитию лучших художественных традиций наших стран служит и ежегодное проведение мастер-классов для учащихся художественных учебных заведений России и Беларуси «Союзное государство – молодым талантам XXI века».

Мастер-классы проводят преподаватели ведущих творческих учебных заведений Беларуси и России: Московской государственной консерватории им. Чайковского, Московской средней специальной музыкальной школы им. Гнесиных, Белорусской государственной академии музыки, Белорусской государственной академии искусств. Проведение мастер-классов для юных талантов приносит огромную пользу в плане совершенствования их профес-

сионального мастерства, расширения репертуара и ознакомления слушателей с последними достижениями мировой культуры. Значительным успехом можно считать создание по итогам мастер-классов в 2008 году молодежного белорусско-российского симфонического оркестра, гастроль которого в 2009 году прошли по маршруту Берлин - Брест - Минск - Москва, а в 2010 году коллектив представил свое искусство в Италии.

Большой резонанс не только в столицах, но и в регионах Беларуси и России имели мероприятия, посвященные празднованию 10-й годовщины со дня подписания Договора о создании Союзного государства. Идея единства наших народов, показ успехов в сохранении и развитии лучших творческих коллективов в их совместном концерте проходит главной мыслью и на ежегодных торжественных мероприятиях в Москве и Минске, посвящаемых Дню единения народов Беларуси и России.

Процесс культурного взаимодействия ведет к формированию и реализации новых творческих идей, вносящих большой вклад в укрепление отношений братства, дружбы и всестороннего сотрудничества между государствами - участниками Союзного государства.

Реализация Концепции социального развития Союзного государства на 2003-2010 годы содействовала значительному продвижению в обеспечении равных прав граждан Беларуси и России. Активизировалось сотрудничество в сферах культуры, образования, здравоохранения, спорта, туризма.

В целях закрепления достигнутых результатов и продолжения дальнейшего сотрудничества в области социальной политики Постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 25 ноября 2011 года № 7 принято решение о разработке проекта Концепции социального развития Союзного государства на 2011-2015 годы¹. Концептуальные положения этого документа успешно реализуются.

В Концепции отражены вопросы: социально-трудовых отношений, социальной защиты, миграционной, демографической, молодежной и экологической политики, развития образовательного пространства и сотрудничества в сферах здравоохранения, физической культуры, спорта и туризма, продолжения взаимоотношений в сфере культуры. В Концепции учитываются результаты сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации в социальной сфере в рамках Договора о создании Союзного государства, определяются основные принципы, цели и задачи сотрудничества, приоритетные направления дальнейшего взаимодействия, первоочередные и последующие этапы действий, организационные механизмы и конкретные мероприятия, позволяющие обеспечить равные социальные права и гарантии граждан Беларуси и России и развивать социальное пространство Союзного государства на основе согласованных подходов.

Отношения в сфере культуры активно развиваются также между Республикой Беларусь и Свердловской областью: в конце сентября 2014 г. в

¹ Концепция социального развития Союзного государства на 2011-2015 годы утверждена Постановлением Высшего Государственного Совета Союзного государства от 25.11.11 №7.

Екатеринбурге с успехом прошли гастроли Белорусского государственного театра музыкальной комедии, а 6 октября 2014 г. в центре города был открыт памятник основателю ансамбля «Песняры», народному артисту СССР Владимиру Мулявину. Кроме того, в Свердловской области открыта школа белорусской культуры и изучения языка.

В 2001 году в рамках визита Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко в Екатеринбург было подписано соглашение о межрегиональном сотрудничестве между регионом и государством, в рамках которого реализуются приоритетные проекты торгово-экономического, научного и культурного сотрудничества. Соглашение предполагает составление совместных двухлетних планов работы. Реализован комплекс мероприятий на 2013-2015 годы, который предусматривает ежегодное проведение заседаний Совета делового сотрудничества между Свердловской областью и Беларуссией. Заседания Совета проводятся на регулярной основе, не реже чем один раз в год.

Делегация Свердловской области во главе с губернатором Е. Куйвашевым посетила Республику Беларусь для обсуждения ключевых аспектов сотрудничества, в том числе двухсторонних культурно-гуманитарных связей.

В рамках рабочей поездки в Минск свердловская сторона подписала ряд соглашений с белорусскими партнерами. Так, одно из них касается сотрудничества между Уральским федеральным университетом имени первого Президента России Б. Н. Ельцина и Белорусским национальным техническим университетом. Отметим, оба вуза являются участниками «Консорциума университетов трех стран: Китай, Россия, Беларусь». В рамках проекта осуществляется академический обмен, научно-исследовательское сотрудничество и разработка совместных курсов и программ. Стороны намерены расширять взаимодействие по этим направлениям. Документ подписали ректор БНТУ Борис Хрусталев и ректор УрФУ Виктор Кокшаров.

Кроме того, в ходе визита подписано соглашение о сотрудничестве и обмене информацией между Белорусским аграрно-техническим университетом и Уральским государственным аграрным университетом.

В сентябре 2015 года в Республике Беларусь прошли Дни культуры Свердловской области. В частности, гастроли в Минске Свердловского государственного академического театра музыкальной комедии, хореографического ансамбля «Улыбка» Свердловской государственной детской филармонии и других прославленных уральских коллективов.

Кроме того, Министерство культуры Свердловской области намерено привлечь режиссеров документального кино Республики Беларусь к участию в Открытом фестивале документального кино «Россия», содействовать в организации показов на территории Белоруссии уральских спектаклей, отмеченных Российской национальной театральной премией «Золотая маска». В планах также – организация участия молодых артистов симфонических оркестров Республики Беларусь в работе Летней международной оркестровой академии, показ анимационных фильмов, обмен выставками и многое другое.

4.2. Проблемы совершенствования правовых основ Союзного государства Республики Беларусь и России при развитии интеграционных процессов на евразийском пространстве

В современных геополитических реалиях интеграционные процессы двух географически близких стран предоставляют возможность создания долгосрочных условий для межрегиональной кооперации. Более того, продолжение развития Союзного государства Беларуси и России соответствует мировой тенденции построения интеграционных образований.

На этом акцентируется внимание в книге, вышедшей в г. Минске 2016 году «Взаимодействие регионов: Союзное государство – локомотив евразийской интеграции: информационно-интеграционный проект»¹.

Значительным импульсом для развития взаимных возможностей предприятий двух стран стал второй Форум регионов Беларуси и России, который прошел 17–18 сентября 2015 года в Сочи. В ходе мероприятий подписано 19 межрегиональных соглашений о сотрудничестве, направленных на углубление двустороннего сотрудничества: 6 – на уровне Правительства Республики Беларусь и правительств регионов Российской Федерации и 13 – на уровне регионов. Заключено свыше 60 экспортных коммерческих контрактов на сумму, эквивалентную более чем 250 миллионам долларов.

Расширение взаимодействия между регионами является одним из аспектов стабильного развития Союзного государства. При этом важно не просто наращивать товарооборот, а реализовывать совместные проекты, укреплять кооперационные связи и стремиться к созданию конкурентоспособной продукции, акцентируя внимание на приоритетах импортозамещения.

Союзное государство Беларуси и России, как и более широкое интеграционное объединение – Евразийский экономический союз, имеют общую главную цель – улучшение жизни людей за счет сложения совместных потенциалов развития промышленного и сельскохозяйственного производств, передовых наработок в научной сфере стран, заинтересованных в ускорении развития и реальном повышении качества жизни общества².

Сегодня ряд ключевых наработок и институтов «двойки» пока не имеет аналогов в интеграционных проектах на пространстве Содружества Независимых Государств, в том числе и в формате Евразийского экономического союза. Они успешно работают над обеспечением равенства прав белорусских и российских граждан, углубляют экономическое взаимодействие, проводят согласованную как внешнюю политику, так и политику в области обороны и безопасности. В рамках Союзного государства сложились и развиваются институты союзного бюджета, союзной собственности, реализуются союзные программы, притом в первую очередь инновационного характера.

¹Взаимодействие регионов: Союзное государство – локомотив евразийской интеграции: информ.-интеграц. проект/сост., интервьюирование: Б. Залесский, М. Васильковский, А. Грешников. – Минск: Бизнесофсет, 2016. 316 с.

²См. там же. Суриков А. В сложившейся ситуации наши страны еще больше консолидируют свои политико-экономические и деловые усилия в деле преодоления кризисных явлений. С. 4-5.

В то же время в условиях развития интеграционных процессов в формате ЕАЭС страны нацелены не на конкуренцию компетенций между белорусско-российской «двойкой» и «пятеркой» Евразийского экономического союза, а на эффективное использование потенциала обоих проектов. Инициативы, которые пока не находят консенсуса в рамках ЕАЭС, стороны стремятся реализовать в рамках Союзного государства как «пилотные проекты». Также происходит определенная ориентация на качественное расширение союзного строительства за счет смещения «центра тяжести» на региональное, отраслевое взаимодействие.

Белорусско-российское межрегиональное сотрудничество всегда было одним из важнейших приоритетов внешней политики сторон. Непосредственное взаимодействие с регионами России не только позволяет развивать прямые горизонтальные связи, но и вносит значительный вклад в укрепление традиционного формата межгосударственных отношений. Показательно, что с отдельными российскими регионами, ключевыми экономическими партнерами – Тюменской, Московской, Смоленской областями, городом Москвой, – двусторонний товарооборот значительно превышает объемы нашей торговли со странами-соседями и некоторыми основными партнерами Беларуси: Украиной, Польшей, Китаем, Германией¹.

Поэтапная реализация Приоритетных направлений и первоочередных задач дальнейшего развития Союзного государства на среднесрочную перспективу (2014–2017 годы), с учетом завершения формирования единой таможенной территории и введения единой системы таможенно-тарифного регулирования, создали предпосылки для дальнейшего углубления интеграционного сотрудничества и взаимодействия Беларуси и России не только в рамках Союзного государства, но и с государствами – членами Евразийского экономического союза.

Основой развития Союзного государства служит гармонизация законодательства по наиболее актуальным направлениям сотрудничества, таким как энергетика, транспорт, сельское хозяйство, безопасность, а также принятие решений по реализации имеющихся очень важных инфраструктурных и инвестиционных проектов, наукоемких производств в космической промышленности, нефтехимии, энергетике, фармацевтике, сельском хозяйстве и других отраслях.

В процессе создания Союзного государства проведена значительная работа по гармонизации и унификации правовых отношений в различных сферах деятельности. Унифицировано таможенное законодательство, гармонизированы нормы гражданских кодексов Беларуси и России, установлены идентичные механизмы правового регулирования в таких сферах, как трудовая занятость населения, социальное страхование и социальная защита, в области образования, науки, информации и информатизации, культуры и спорта.

¹См. там же. Михневич А. Развитие всестороннего и конструктивного сотрудничества с Россией – осознанный выбор Беларуси. С. 6-8.

В Союзном государстве продолжается работа по реализации экономических преимуществ от объединения интеллектуального, научного, промышленного и сельскохозяйственного потенциалов при проведении согласованной промышленной, агропромышленной и внешнеторговой политики. Стратегической задачей создания Союзного государства, так же как и Евразийского экономического союза, является формирование Единого экономического пространства, основу которого составляют принятые и разрабатываемые законодательные акты, регулирующие деятельность органов государственного управления и субъектов хозяйствования в различных сферах социально-экономической интеграции¹.

В то же время существует ряд вопросов юридического и экономического характера, которые требуют обсуждения и решения. Во-первых, необходимо упростить порядок формирования и согласования новых программ и проектов. Технологическая цепочка формирования совместных программ и проектов, можно так сказать, достаточно многозвенная (отбор – формирование перечня – разработка концепции – разработка программ и проектов). При этом и на каждом отрезке предполагается выполнение определенных внутригосударственных и межгосударственных процедур их согласования. Иногда на согласование совместного проекта в государствах-участниках уходит 3, а то и 4 года, в лучшем случае – 2 года.

Во-вторых, целесообразно расширить функции Постоянного Комитета Союзного государства в части обеспечения синхронного согласования новых совместных программ и проектов в заинтересованных министерствах и ведомствах сторон. Необходимо активнее инициировать проведение совместно с заинтересованными сторонами консультаций, создание согласительных комиссий и т. п. по своевременному урегулированию вопросов по существу новых программ.

В-третьих, необходимо создать при Межакадемическом Совете по проблемам Союзного государства экспертный центр по проведению Советом независимой экспертизы как при отборе предложений по программам, подготовке концепций и проектов программ для рассмотрения и утверждению Советом Министров Союзного государства, так и в случае возникновения спорных вопросов по существу содержания Концепции программы (актуальность, научная обоснованность, целесообразность проведения, эффективность ожидаемых результатов).

Наряду с этим считаем необходимым возвратиться к вопросу о порядке разработки и реализации отдельных совместных проектов Союзного государства, которые являются краткосрочными, требуют относительно небольших объемов финансовых средств. Данные совместные проекты, что очень важно, позволили бы привлечь к решению актуальных проблем и региональные базовые научные и производственные коллективы.

С учетом опыта Союзного государства для формирования единого экономико-правового пространства стран-участниц Евразийского союза по мне-

¹См. там же. Рапота Г. Беларусь и Россия – стратегические партнеры и ближайшие союзники. С. 910.

нию Н. Михайлова¹ следует провести поэтапную взаимоувязку норм различных законодательных актов стран Евразийского экономического союза с целью гармонизации норм законодательства в вопросах правового положения субъектов предпринимательства (хозяйствования) и регулирования их деятельности на пространстве сообщества. При этом речь идет о различных отраслях законодательства: гражданского, таможенного, административного, энергетического, трудового, пенсионного и так далее.

Для эффективной (прибыльной) деятельности субъектов предпринимательства как в сфере производства, так и в сфере оказания услуг в странах со сложившейся рыночной экономикой, в качестве одной из главных предпосылок для их экономического развития в условиях активной конкуренции признаются такие факторы, как расширение рыночного пространства; инновационное развитие. Так, при формировании Союзного государства инновации рассматривались как в России, так и в Беларуси, учитывая практику стран Запада, как обязательный элемент стратегии развития не только отдельных компаний, но и целых отраслей, когда их специализация базируется на наукоемком производстве либо на постоянно обновляемых технологиях оказания услуг, в том числе на обеспечении управленческих процессов. Это подтверждается результатами сравнительно-правового анализа, который показывает, что инновации для хозяйственной деятельности, прежде всего в сфере производства в странах со сложившейся рыночной экономикой, определяются в качестве одного из главных условий экономического прогресса.

В рамках строительства Союзного государства определяющими были такие ключевые юридические категории, как правовое положение и регулирование деятельности субъектов хозяйствования (предпринимательства), в том числе в сфере инноваций, что обусловлено целями и принципами создания Союзного государства. Это свидетельствует о целесообразности изучения правового обеспечения ключевых сфер функционирования субъектов хозяйствования с учетом имущественных и интеллектуальных интересов граждан каждого участника Союзного государства.

Вместе с тем следует учитывать возможность и обратного влияния, когда совершенствование норм актов национальных законодательных отраслей, смежных, допустим с таможенным законодательством, повлечет за собой изменение положений того же Таможенного кодекса Таможенного союза.

В частности, объемные изменения Гражданского кодекса Российской Федерации, вносимые во все его части, приведут, бесспорно, к внесению корректив в национальное таможенное законодательство России. Аналогичные процессы в перспективе ожидаются на нормотворческом поле Беларуси и Казахстана. Так, в соответствующих кодексах предполагается, что будут уточнены виды организационно-правовых форм корпоративных субъектов предпринимательского оборота и их компетенция, в том числе в отношении публичного характера, складывающихся в связи с такой деятельностью.

¹См. там же. Михайлов Н. Формирование нормативно-правовой базы Евразийского экономического союза с учетом опыта Союзного государства. С. 283-288.

Следовательно, формирование единого экономического пространства в границах стран Евразийского экономического союза диктует необходимость унификации законодательных систем стран-членов в части правового регулирования отношений субъектов предпринимательства. В этой связи на сегодняшний день актуальной является взаимная увязка соответствующих договорных институтов гражданских кодексов этих стран, что создает предпосылки к упорядочению предпринимательских связей корпоративных субъектов, представляющих страны союза.

Согласованное использование соответствующих договорных форм с их унификацией в качестве правовых инструментов субъектами предпринимательства стран ЕАЭС представляет особую актуальность внедрения нововведений в производство, в том числе как средство инвестирования со стороны компаний-нерезидентов, что будет способствовать упрочению их положения в конкурентной среде соответствующего сектора рынка.

Принимая во внимание современные процессы глобализации, необходимо настраиваться на всевозрастающее влияние на правовые системы Беларуси, а также в особенности России как члена ВТО, правовых систем стран Евросоюза и других стран с развитой рыночной экономикой. В связи с этим следует подчеркнуть необходимость обеспечения в этих процессах приоритетности интересов стран ЕАЭС в решении стратегических задач, связанных со здоровьем своих наций, обороной и государственной безопасностью.

Очевидно, что эффективное функционирование любого интеграционного образования предопределяется усилиями его участников, которые создают благоприятные условия для выполнения задач и функций этих союзов. Учитывая, что нормативно-правовая база выступает в качестве основы для успешного сотрудничества в различных сферах и направлениях, одним из таких условий является оперативный обмен правовой информацией всех участников интеграционного образования, осуществляемый на основе функционирования интегрированного информационно-правового пространства. В этой связи развитие такого пространства и организация эффективного информационного взаимодействия субъектов интеграционного образования представляется весьма актуальной задачей, а запаздывание в ее решении может привести, в том числе к серьезному отставанию в ключевой сфере сотрудничества, которой на сегодняшний день является экономическое развитие¹.

Значительная роль в эффективном решении задачи по развитию общего информационно-правового пространства отводится процессам правовой информатизации. Именно широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий в процессы создания, обработки и распространения правовой информации способствуют повышению ее доступности, обеспечивая тем самым эффективное правоприменение.

¹См. так же. Коваленко Е. Формирование общего информационно-правового пространства Евразийского экономического союза: опыт Республики Беларусь. С. 289-293.

Задачи по развитию процессов правовой информации в Республике Беларусь, в том числе по обеспечению функционирования и развития государственной системы правовой информации, уже более 16 лет успешно решает Национальный центр правовой информации – центральное государственное научно-практическое учреждение, осуществляющее сбор, учет, обработку, систематизацию, распространение (предоставление) эталонной правовой информации Республики Беларусь, а также опубликование правовых актов.

Так, в рамках создания общего информационно-правового пространства СНГ НЦПИ было обеспечено создание Единого реестра правовых актов и других документов СНГ как «системы учета, регистрации и официального опубликования правовых актов и других документов СНГ».

НЦПИ также были предложены подходы к созданию интегрированного информационно-правового пространства Союзного государства, в том числе разработке аналогичной единой системы учета и опубликованию его правовых актов и иных документов. Предполагалось, что в качестве такой системы будет выступать размещенный в сети Интернет банк данных «Реестр правовых актов Союзного государства» (акты и постановления Парламентского собрания, Совета министров, Высшего государственного совета, а также международные правовые акты, регулирующие статус этого образования). Однако на данный момент эти предложения не реализованы.

В 2015 году НЦПИ создан тематический банк данных «Евразийская экономическая интеграция», размещенный в информационно-поисковых системах «ЭТАЛОН» и «ЭТАЛОН-ONLINE». Этот ресурс содержит систематизированную по тематическим разделам подборку международных и национальных правовых актов, регулирующих правовые и финансовые аспекты деятельности ЕАЭС и направленных на дальнейшее развитие евразийской экономической интеграции. Банк данных позволяет не только проследить этапы интеграционного строительства, но и ознакомиться с решениями органов Евразийского экономического сообщества, изучить документы, формирующие договорно-правовую базу Таможенного союза и развивающие Единое экономическое пространство. Тексты правовых актов, размещенные в названном банке данных, находятся в контрольном состоянии, информационное наполнение происходит по мере поступления в НЦПИ правовых актов данной тематики.

Для более широкой доступности правовой информации требуется создание банка данных по правовым актам Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета, ЕЭК, решения Судебного ЕАЭС и иных документам.

Правоприменительная практика союзного государства позволила сформировать его постоянно действующий бюджет. И сегодня он составляет пять миллиардов рублей, которые используются для финансирования конкретных совместных программ Союзного государства и совместных мероприятий. Их реализация дала эффект, которого пока не удалось достигнуть ни одной интеграционной структуре на постсоветском пространстве. Ни

СНГ, ни ОДКБ, ни ЕврАзЭС, ни ШОС в отличие от Союзного государства не имеют совместного бюджета.

Но после того, как была наработана практика, встал вопрос о том, какой законодательный акт определит порядок формирования и расходования бюджета и контроля за его расходованием. Поэтому на протяжении последних десяти лет шла очень серьезная, напряженная и результативная работа экспертов и депутатов Парламентского Собрания над созданием правового продукта, название которого – «О Порядке формирования и исполнения бюджета Союзного государства». На сегодняшний день он создан, но не определены его правовая форма и правовой статус.

Вторая группа нормативных правовых актов, наработанная сегодня и готовая к внесению на обсуждение Совета Министров Союзного государства, связана с вопросами собственности Союзного государства. Новое Положение о вопросах собственности Союзного государства решает проблемы порядка отнесения имущества Союзного государства к категории имущества, подлежащего учету и оценке в целях формирования собственности Союзного государства, определяет особенности отражения в бюджетном учете стоимости имущества, созданного и приобретенного за счет средств бюджета Союзного государства, порядок и пределы распоряжения имуществом, созданным и приобретенным за счет средств бюджета Союзного государства, содержит методику определения основных экономических показателей эффективности управления имуществом, созданным и приобретенным за счет средств бюджета Союзного государства.

Постоянный Комитет Союзного государства направил в Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь и в Российское Федеральное агентство по управлению государственным имуществом дополнительно ряд проектов, в частности, Положение об учете имущества Союзного государства – самостоятельный принципиально новый нормативный правовой акт, который позволяет имуществу Союзного государства учитывать и поддерживать в актуальном состоянии. К таким объектам относится, например, Республиканский научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека в г. Гомеле. Подобный объект построен в подмосковном Обнинске. На сегодняшний день они содержатся на балансе МЧС, и требуется понимание порядка их эксплуатации и распоряжения доходами, которые приносит эта эксплуатация.

Другой нормативный акт называется «Стандарты оценки имущества Союзного государства». Кроме того, Постоянный Комитет Союзного государства направил в Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь и в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом проекты национальных нормативных правовых актов, наделяющих указанные ведомства полномочиями по ведению Реестра имущества Союзного государства на территориях Беларуси и России соответственно.

Также подготовлены для рассмотрения Советом Министров Союзного государства проекты трех нормативных правовых актов. Первый из них –

Положение о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд органов и организаций Союзного государства, очень важный с практической точки зрения документ, который позволит определиться в этой сфере отношений. Второй акт – Порядок подготовки и реализации проектов Союзного государства (в дополнение к имеющемуся Порядку разработки и реализации программ Союзного государства). Третий – Порядок формирования и исполнения бюджета Союзного государства в новой редакции.

Следующая группа проблем связана с выработкой основ законодательства. Согласно Договору о создании Союзного государства, основы законодательства принимаются по предметам совместного ведения Союзного государства и государств-участников. Основы законодательства не имеют прямого действия и реализуются путем принятия национальных нормативных правовых актов государств-участников по соответствующим вопросам.

К нормативным актам рекомендательного характера относятся собственно рекомендации и модельные законы, которые могли бы быть ориентиром для наших национальных правовых систем. Очень важно выработать систему сближения двух правовых систем в экономической сфере, в сфере безопасности и обороны, в сфере собственности и гражданско-правовых отношений. Без выравнивания правовых систем трудно будет выйти на единую правоприменительную практику.

Глава 5. Научные взгляды экспертов на расширение межрегиональных связей России с государствами Центрально-азиатского региона

5.1. Необходимость гармонизации национальных систем законодательства в процессе евразийской интеграции

Согласно мировой практике, именно эксперты обеспечивают связь институтов интеграции с реальными процессами, предупреждают о проблемах и обращают внимание на возможности, страхуют от ошибок в принятии управленческих решений и предлагают сценарии достижения большей эффективности от реализуемых мер. Вместе с тем, следует понимать, что в публичном пространстве государств-членов различных объединений появляется множество разнообразных концептов и понятий евразийской интеграции, большинство из которых не учитывают саму реальную евразийскую социальную, культурную и экономическую интеграцию. Но развитие ее продолжается и объективно требует профессионального экспертного и информационного сопровождения данного процесса.

Евразийскую интеграцию можно рассматривать как глобальный Евразийский экономический проект, как инструмент эффективного использования внутренних резервов государств-участников. Это позволяет совместно преодолевать экономические вызовы, находить источники развития и модернизации национальных экономик.

Отечественные ученые при изучении проблем расширения межрегиональных связей особое внимание обращают на необходимость гармонизации законодательства России с национальными системами законодательства государств, особенно тех, которые расположены в Центрально-азиатском регионе.

Об этом и о других задачах упоминал и Президент РФ В.В. Путин, выступая в сентябре 2016 года на II Восточном экономическом форуме. «Сейчас вместе с коллегами мы выработываем консолидированные предложения по развитию широкой евразийской интеграции. Это касается вопросов регуляторики, снятия торговых барьеров, поддержки товарных, инвестиционных потоков технологической кооперации, правовой защиты интеллектуальной собственности»¹.

Проблема гармонизации систем законодательства на Европейско-Азиатском пространстве экспертным сообществом начала обсуждаться делегатами пятой сессии Европейско-Азиатского правового конгресса 26 – 27 мая 2011 года в г. Екатеринбурге. По результатам обсуждения проблемы принята резолюция, в которой содержатся предложения в области права и модернизации².

¹Путин заявил о разработке странами ЕАЭС предложений по развитию евразийской интеграции. [Электронный ресурс]<https://rus.online/2016.09.03/>.

² См.: Резолюция пятой сессии Европейско-Азиатского правового конгресса, третьего Регионального форума по правовому сотрудничеству «Право и модернизация: приоритеты и стратегия». Екатеринбург, 26 - 27 мая 2011 года.

Экспертная группа «Правовое обеспечение межгосударственного сотрудничества и интеграции в сфере экономики, финансов, налогообложения и таможенных отношений».

Принимая во внимание, что первоочередным условием любых региональных интеграционных процессов является сближение (гармонизация, унификация) в сфере правового регулирования налоговых отношений, есть основания для выделения на текущем этапе следующих относительно автономных предметных областей гармонизации (а в ряде случаев унификации) права Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС): 1) правовой режим косвенного налогообложения в таможенном союзе ЕврАзЭС; 2) правовой режим обмена информацией и оказания правовой помощи по налоговым делам; 3) правовой режим трансграничного прямого налогообложения (имущества и доходов); 4) правовой режим наднациональной защиты хозяйствующих субъектов - налогоплательщиков в Суде ЕврАзЭС в связи с применением последними положений интеграционного права Сообщества и защитой от дискриминации. Если гармонизация в сфере правового режима косвенного налогообложения в таможенном союзе уже в определенной степени состоялась в контексте действующей международной договорно-правовой базы Таможенного союза, то гармонизация и унификация оставшихся трех правовых областей целесообразно осуществлять путем разработки Основ налогового законодательства ЕврАзЭС в соответствии с Договором о статусе Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, порядке их разработки, принятия и реализации от 18 июня 2004 года. Данный документ, используя опыт интеграции ЕС и рекомендации ОЭСР, способен среди прочего поднять на более высокий уровень регулирования вопросы устранения двойного налогообложения и обмена информацией, которые в настоящее время главным образом решаются на основе двусторонних налоговых договоров и национального законодательства государств-членов Сообщества.

Экспертная группа «Проблемы совершенствования предпринимательского (коммерческого) законодательства России, государств-членов ЕврАзЭС, ШОС и ЕС в условиях глобализации и модернизации».

1. Модернизация – сложная категория. Ее можно рассматривать в разных аспектах: организационном, политическом, экономическом, юридическом и др. Каждый из названных аспектов модернизации преследует те или иные цели. Однако главная миссия (консолидирующая цель) модернизации – это полноценная социализация человека и формирование нации как культурно однородного и солидарного сообщества на базе этих и им подобных институтов.

2. Современная Россия занимает промежуточное место, находясь в инерционном состоянии между авторитаризмом и свободной конкуренцией, между лидирующей и догоняющей модернизацией, между Западом и Востоком.

3. В целях совершенствования предпринимательского законодательства России предлагаем разработать концепцию и примерную структуру кодифицированного закона о предпринимательстве (кодекса о предпринимательст-

ве). Структурно кодекс (закон) должен включать следующие разделы: общие положения; предпринимательские объединения, специальные субъекты предпринимательской деятельности, рынок ценных бумаг, валютный рынок, государственное регулирование экономики и предпринимательства и др.

4. В системе мероприятий по совершенствованию предпринимательского законодательства предлагаем разработать следующие законы: о предпринимательских объединениях, о ценах и ценообразовании, о биржах и биржевой деятельности, о ценных бумагах и производных финансовых инструментах, о национализации и деприватизации.

5. В целях координации действий и повышения эффективности законотворческих работ считаем целесообразным создание Совета по совершенствованию публичного законодательства при Президенте России, а также научно-исследовательского центра публичного права.

Экспертная группа «Модернизация трудового законодательства и законодательства о социальном обеспечении стран ЕврАзЭС в условиях правовой интеграции».

В последние годы проблема совершенствования российского трудового законодательства приобрела новое звучание и дополнительную актуальность. Возникла потребность не просто «косметической» корректировки Трудового кодекса РФ, но и переосмысления некоторых его основных начал, изменения идеологии правовой регламентации общественных отношений, внесении существенных изменений и дополнений. В условиях мирового финансового кризиса трудовое право в полной мере «почувствовало на себе» сложности возникших в экономике проблем, которые немедленно повлекли за собой проблемы практического правоприменения в условиях резкого снижения объемов производства, ликвидации предприятий, массового сокращения численности работников и т.п.

В настоящее время работодателями ставится вопрос о снятии избыточных ограничений по заключению срочных трудовых договоров, обеспечении развития и оформления правовых основ гибких форм занятости, в том числе дистанционной. В этой связи необходимо проведение дополнительной научной оценки положений трудового законодательства с точки зрения поддержки баланса между защитой трудовых прав работников и гибкостью рынка труда, дополнительно открывающего доступ к рабочим местам.

Не исключая необходимости модернизации трудового законодательства в условиях перехода к инновационной экономике, считаем актуальными всесторонний анализ действующего Трудового кодекса РФ на предмет оценки его гибкости, выявление правовых норм, нуждающихся в соответствующей корректировке, поиск современных правовых средств оптимизации трудовых отношений в новых экономических условиях. Требуют своего совершенствования сложившиеся правовые механизмы согласования интересов работников, работодателей и государства в сфере труда.

Не теряет своей актуальности и процесс гармонизация трудового законодательства стран ЕврАзЭС в условиях формирования Европейско-Азиатского правового пространства.

Экспертная группа «Криминологическая экспертиза в системе мер противодействия транснациональной организованной преступности».

1. Элементом принятия любого акта, решения, выполнения действия целесообразно сделать криминологическую экспертизу, то есть оценку его возможного влияния на включение транснациональной организованной преступности в процессы модернизации (естественно в режиме прогноза).

2. Криминогенность нормативного правового акта поддается прогнозированию, поэтому реально создание не очень «комфортного» для транснациональной организованной преступности правового пространства за счет использования криминологической экспертизы.

3. Акты, регламентирующие порядок разработки и принятия актов, целесообразно подвергнуть экспертизе на «устойчивость к лоббированию».

4. Правовая экспертиза, включая антикоррупционную, реализуя собственные подходы, не решает задач криминологической экспертизы.

5. Перспективными объектами для криминологической экспертизы являются: эффективность управления социально-экономическим развитием территории, сообщения СМИ, внесудебные способы самозащиты, организация пространства, транспортные системы.

Экспертная группа: «Роль нотариата в реализации реформы гражданского законодательства. Медиация в нотариальной деятельности: основные модели и особенности их реализации».

Исходя из Концепции проекта федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации», подготовленной Министерством юстиции Российской Федерации:

- ускорить разработку и принятие федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации», учитывая, что Основы законодательства Российской Федерации о нотариате не в полной мере соответствуют современному этапу социально-экономического развития страны, так как были введены в действие до принятия Конституции Российской Федерации;

- признать целесообразность введения на всей территории Российской Федерации единой организационной правовой формы нотариата – небюджетной;

- предусмотреть введение ряда новых нотариальных действий, а также возложение на нотариуса обязанности по комплексному оказанию юридической помощи (консультированию, сбору необходимых документов, передаче документов на регистрацию прав и юридических лиц, присутствию на заседаниях органов управления юридических лиц по вопросам избрания (назначения) органов управления, распоряжения имуществом, более широкому использованию депозитов нотариусов и т.д.) и внесудебному урегулированию споров (медиации).

Экспертная группа «Модернизация конституционного законодательства на Европейско-Азиатском правовом пространстве».

В настоящее время конституционное законодательство в большинстве стран Европейско-Азиатского пространства развивается практически однотипно, так как принималось в одно время с провозглашением одних и тех же демократических целей и принципов. Вместе с тем в этих странах осуществляется его модернизация с учетом специфики той или иной страны, потребностями в поступательном развитии, политическими, экономическими и иными интересами. В условиях глобализации и межрегиональной интеграции, существует потребность в подготовке рекомендаций, направленных на модернизацию конституционного законодательства, служащего основой для развития всего массива отраслевого законодательства соответствующих стран.

Экспертная группа: «Проблемы интеграции в Европейско-Азиатском регионе: соотношение международно-правового и внутригосударственного регулирования»

Возрастающая взаимозависимость государств находит отражение в первую очередь в международном праве.

Постепенное сближение государств европейско-азиатского пространства, а также интернационализация, глобализация и интенсификация общественных отношений в этом регионе породили целый ряд проблем, решить которые государствам возможно только сообща, с привлечением в первую очередь международно-правовых средств.

Учитывая вышесказанное, **считаем необходимым** обратить внимание государств в лице государственных органов на:

1. существование в международном праве целого арсенала средств и методов приведения национальных правовых систем государств-членов интеграционных объединений к созвучию – гармонизация, унификация, модельное нормотворчество, основы законодательства;

2. возможности эффективного разрешения проблем безопасности и пресечения терроризма, сепаратизма и экстремизма в европейско-азиатском регионе, продиктованные опытом международно-правового регулирования данных вопросов;

3. необходимость международно-правового регулирования миграционных процессов в рамках европейско-азиатского пространства;

4. усиление межгосударственных аспектов сотрудничества по гуманитарным вопросам и вопросам правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам.

Экспертная группа: «Модернизация законодательства по противодействию коррупции на Европейско-Азиатском правовом пространстве».

1. Правовое обеспечение противодействия коррупции наряду с соблюдением соответствующих международно-правовых стандартов должно учитывать национальную (региональную, межрегиональную) специфику прояв-

ления отдельных видов коррупционных правонарушений, особенности правовых режимов исполнения публичными должностными лицами отдельных видов государственных (муниципальных) функций, а также быть согласованным с иными организационно-правовыми и управленческими мерами преодоления противоправных действий в публичном и частном секторах государства.

2. Правовое регулирование мероприятий по противодействию коррупции должно сопровождаться постоянным мониторингом эффективности применяемых мер (антикоррупционным мониторингом) с целью своевременной коррекции тех из них, которые не достигают необходимого результата. Механизмы антикоррупционного мониторинга должны обеспечивать объективность, всесторонность и проверяемость полученных результатов, а также обязательное участие независимых экспертов и общественных организаций, как в проведении мониторинга, так и в оценке эффективности отдельных антикоррупционных мероприятий.

Утверждаемые критерии эффективности отдельных антикоррупционных мер должны учитывать их место и значение в системе антикоррупционных мероприятий, объективную возможность органов публичной власти и их должностных лиц влиять на достижение показателей разрабатываемых критериев, быть надлежаще согласованными с показателями и критериями эффективности и результативности деятельности государственных (муниципальных) органов и государственных (муниципальных) служащих.

3. Регламентное регулирование порядка исполнения публичных функций и предоставления публичных услуг способно снизить риски вступления в коррупционные отношения (коррупционные риски) применительно к отдельным видам коррупционных проявлений при условии соответствия данного регулирования требованиям полноты, беспробельности и непротиворечивости, возможности реального участия заявителей в процедуре разрешения дела, неотвратимости ответственности должностных лиц за нарушение регламентных требований, незатратности процедур обжалования действий и решений и эффективном мониторинге соблюдения установленных регламентных требований.

При разработке административных регламентов исполнения государственных (муниципальных) функций и предоставления государственных (муниципальных) услуг следует учитывать требования антикоррупционных стандартов осуществления отдельных видов публичной деятельности, касающиеся форм и механизмов взаимодействия государственных и муниципальных служащих с заявителями, лицами, в отношении которых исполняется публичная функция, ограничений и запретов для должностных лиц на совершение определенных действий или принятие определенных решений, установления условий, при несоблюдении которых могут инициироваться процедуры служебных расследований и разрешения конфликта интересов.

4. Необходимо существенно повысить качество согласования регулятивных и охранительных антикоррупционных нормативных предписаний; в

частности, рекомендуется уточнить диспозицию статьи 19.29 КоАП РФ как в части перечня лиц, незаконно привлекаемых к трудовой деятельности или исполнению гражданско-правовых обязанностей, так и в части вида нормативных правовых актов, которыми утверждаются данные перечни.

5. При осуществлении сотрудничества органов публичной власти с институтами гражданского общества в ходе проведения независимой антикоррупционной экспертизы рекомендуется определять срок для проведения такой экспертизы в зависимости от вида нормативного правового акта, характера регулируемых правовым актом общественных отношений, объема включенных в проект нормативных предписаний, значимости регулируемых актом общественных отношений.

В целях привлечения институтов гражданского общества к проведению независимой антикоррупционной экспертизы действующих нормативных правовых актов рекомендуется размещать на официальных сайтах органов публичной власти информацию о принятии решения о проведении антикоррупционной экспертизы в отношении данного вида правовых актов, а также информацию о тех нормативных правовых актах, в отношении которых проводятся мероприятия по мониторингу их применения в целях выявления возможных коррупциогенных факторов.

Для оперативного извещения независимых экспертов о размещении на официальном сайте проекта нормативного правового акта или о принятом решении о проведении антикоррупционной экспертизы в отношении действующего нормативного правового акта следует принимать меры по индивидуальному извещению тех независимых экспертов, которые ранее направляли свои экспертные заключения в государственный или муниципальный орган и выражают готовность продолжать сотрудничество по данному направлению деятельности.

Информацию о результатах антикоррупционной экспертизы в отношении действующих нормативных правовых актов при мониторинге их применения рекомендуется доводить до сведения институтов гражданского общества, размещая ее на официальном сайте государственного (муниципального) органа в сети Интернет.

Практика показывает, что одним из сдерживающих факторов эффективного развития межрегионального и приграничного сотрудничества являются несформировавшаяся межгосударственная законодательная база и незавершенность национального правового поля в этой сфере. Практически ни в одном из государств, как на пространстве СНГ, так и в государствах ЦАР нет законов о приграничных территориях и о приграничной торговле, что не позволяет в полной мере реализовать региональную политику государств в сфере внешнеэкономических отношений приграничных регионов.

В связи с этим необходимо принятие разработанного проекта федерального закона № 351626-5 «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации».

Вместе с тем следует рассмотреть вопрос о внесении изменений в действующее законодательство Российской Федерации, которые позволят задействовать российские неправительственные организации, специализирующиеся в сферах здравоохранения, образования, социальной поддержки, экологии, защиты прав человека и т. д., в проектах помощи развитию государств ЦАР. Вовлечение НПО даст возможность не только диверсифицировать каналы оказания помощи, но и расширить возможности проецирования «мягкой силы» России, как в Центральной Азии, так и в других регионах¹.

5.2. Сохранение и развитие межгосударственного диалога

Из существующих на сегодняшний день механизмов приграничного взаимодействия наиболее эффективным в мировом сообществе признается деятельность по типу «еврорегионов», характерной чертой которых является наличие постоянно действующих общих рабочих органов.

Основной целью создания еврорегионов является объединение усилий приграничных территорий (местных органов власти) для преодоления их относительной отсталости в социально-экономической сфере из-за отдаленности (изолированности) от центра для решения вопросов, направленных на улучшение жизни населения этих территорий.

Основными направлениями деятельности еврорегионов являются: экономика, социальная сфера и культура, транспорт, связь, образование, туризм, здравоохранение и защита окружающей среды. Кроме того, решаются вопросы обустройства совместной границы, миграции населения приграничных территорий, сотрудничества правоохранительных органов, взаимодействия в чрезвычайных ситуациях.

Единой правовой формы организации деятельности еврорегиона не существует. Это могут быть либо «общее соглашение о партнерстве», либо «сообщество по интересам», либо «сообщество с правами юридического лица» и т.д. Юридической основой деятельности еврорегионов являются внутреннее законодательство государств-участников и Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г., подкрепленные межгосударственными соглашениями приграничного сотрудничества между заинтересованными государствами.

Подобная форма взаимодействия приграничных территорий используется и в российской практике. В монографии был представлен совместный опыт Алтайского края, Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан, Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков Монголии и Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР по созданию Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай». Фактически была использована модель «еврорегионов» для создания «евразрегиона».

¹Содействие развитию государств Центральной Азии: стратегические горизонты российского участия: рабочая тетр. / [В.М. Сергеев (рук.), А. А. Казанцев, В.И. Бартенев]; Российский совет по междунар. делам. – М.: Спецкнига, 2013. С. 85.

Модель «еврорегионов» может быть использована при организации взаимодействия не только приграничных регионов, но и регионов государств, обладающих общностью культурных и экономических связей.

Как показал анализ потенциала межрегионального взаимодействия, проведенный в рамках настоящего исследования, субъекты Российской Федерации и регионы государств ЦАР связаны «живыми нитями». Этим обнаруживаются реальные предпосылки для использования модели «еврорегионов» в организации межрегионального взаимодействия Российской Федерации и государств ЦАР.

Здесь важен опыт межрегионального взаимодействия в форме проведения совещаний руководителей приграничных регионов России и Казахстана и распространить его на другие регионы России и государств ЦАР, не граничащие друг с другом.

Одна из стратегий развития международного и межрегионального сотрудничества регионов России может быть определена в рамках региональной промышленной политики¹. Формирование промышленной политики в России должно происходить первоначально на уровне регионов, что позволит определить перспективные направления концентрации региональных сырьевых, финансовых и, главное, интеллектуальных ресурсов и только на этой основе возможно формирование общенациональной промышленной политики, основным содержанием которой станет координация межрегиональных промышленных стратегий².

Вместе с тем, в настоящее время сложились предпосылки для культурного сотрудничества субъектов РФ с регионами государств Центральной Азии. Речь должна идти о традиционных формах культурного обмена. Необходима меценатская политика региональных органов власти по отношению к культурным организациям и отдельным лицам³.

При разработке механизмов реализации потенциала межрегионального взаимодействия Российской Федерации и государств Центральной Азии следует учитывать, что условием реализации является сохранение и развитие межгосударственного диалога в рамках СНГ по вопросам расширения межрегионального и приграничного сотрудничества, диалога культур. Конкретным содержанием должна наполнять Межгосударственная программа инновационного сотрудничества. Это позволит создать благоприятный климат для межрегионального взаимодействия.

Важно отметить ряд направлений, по которым государствам-членам СНГ необходимо проявлять активность.

Президент РФ В. В. Путин считает, что в качестве одной из приоритетных задач Россия рассматривает разработку стратегии развития сотрудничества в области туризма на период до 2020 года. «Страны СНГ располагают

¹ Воробьева Л.В. Международное и межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации. Внешнеэкономический аспект. Диссертация... кандидата экономических наук: 08.00.14. М., 2008. С. 100.

² Там же. С. 108.

³ Кудин К.Ю. Межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации: история, современное состояние и перспективы: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. Москва, 2012. С. 24.

уникальным многообразием культурно-исторических и природных достопримечательностей. Необходимо повышать их доступность, развивать региональную транспортную инфраструктуру, инвестировать в создание совместных объектов»¹.

Следует обратить внимание на то, что получило развитие сотрудничество между субъектами хозяйствования стран СНГ, Центральной Азии. Этому способствовало проведение Форума деловых людей, промышленных форумов, международных и региональных конференций, выставок и ярмарок.

Необходимо усилить борьбу с основными вызовами современности: терроризмом и правонарушениями.

Главы государств СНГ утвердили программы о сотрудничестве по борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2014-2016 и последующие годы, сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и противодействии наркомании, совместных мер по борьбе с преступностью на 2014-2018 годы.

Кроме того, была согласована программа о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с торговлей людьми на 2014-2018 годы. Необходимо добиваться активизации взаимодействия в этом направлении как в рамках двустороннего сотрудничества, так и в различных международных организациях, в том числе в ООН.

Главы государств СНГ утвердили также соглашение об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции и концепцию сотрудничества в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий.

На межгосударственном уровне особую значимость приобрели ежегодные межправительственные (межпарламентские) совещания, форумы, на которых поднимаются ключевые вопросы межгосударственного взаимодействия, в том числе на региональном уровне.

Весьма ценен опыт межгосударственных форумов в двустороннем формате (РФ – Республика Казахстан, РФ – Республика Таджикистан и др.). По результатам организации и проведения подобных межгосударственных диалогов, как правило, вырабатываются конкретные механизмы, способы взаимодействия, взаимные рекомендации сторон, следование которым является условием реализации его (взаимодействия) потенциала.

Как представляется, следует в дальнейшем развивать практику организации межгосударственных диалогов, поскольку именно они позволяют индивидуализировать и конкретизировать договоренности сторон на уровне международных договоров и совместных заявлений. Более того, в результате выработки общих позиций по отдельным вопросам взаимодействия у сторон есть возможность заключить ряд конкретных соглашений.

В заключении можно сделать следующие выводы:

1. Важной особенностью современных межгосударственных отношений, по всей видимости, является динамичное развитие межрегионального

¹URL: <http://www.regnum.ru/news/tourism/1724422.html> (дата обращения: 07.11.2014).

сотрудничества. Прежде всего, это касается сотрудничества между приграничными регионами государств, имеющих общую границу.

2. Сдерживающим фактором развития межрегионального и приграничного сотрудничества между субъектами Российской Федерации и регионами государств ЦАР выступает отсутствие единой межгосударственной нормативно-правовой базы. Национальные правовые режимы общественных отношений, образующих потенциал межрегионального взаимодействия Российской Федерации и государств ЦАР, должны быть если не едиными, то сходными. В противном случае на оптимизацию межрегиональных связей рассчитывать не приходится.

В связи с этим следует обратить особое внимание на модернизацию системы законодательства Российской Федерации в направлении ее гармонизации с национальными системами законодательств государств ЦАР.

3. Как представляется, при разработке оптимальных моделей и эффективных инструментов сотрудничества между субъектами Российской Федерации и регионами государств ЦАР следует учитывать богатый опыт межрегионального взаимодействия в рамках Союзного государства России и Беларуси.

Кроме того, следует высоко оценить опыт межрегионального взаимодействия в форме проведения совещаний руководителей приграничных регионов России и Казахстана и распространить его на другие регионы России и государств ЦАР, не граничащие друг с другом.

4. Развитию межрегиональных связей способствует организация международных дискуссионных площадок с участием представителей научного, экспертного сообщества, представителей СМИ. Одной из таких площадок стал Европейско-Азиатский правовой конгресс, который ежегодно проводится в г. Екатеринбурге. Участие в Конгрессе представителей органов государственной власти, бизнес-сообществ, ученых призвано актуализировать перед профессиональными юристами задачи, решение которых должно способствовать повышению эффективности Европейско-Азиатского сотрудничества.

5. Из существующих на сегодняшний день механизмов приграничного взаимодействия наиболее эффективным в мировом сообществе признается деятельность по типу «еврорегионов», характерной чертой которых является наличие постоянно действующих общих рабочих органов. Модель «еврорегионов» может быть использована при организации взаимодействия не только приграничных регионов, но и регионов государств, обладающих общностью культурных и экономических связей.

6. Одной из наиболее существенных сфер межрегионального взаимодействия является культурно-гуманитарное сотрудничество.

Как показал анализ потенциала межрегионального взаимодействия, проведенный при подготовке монографии субъекты Российской Федерации и регионы государств ЦАР связаны «живыми нитями»: культура, искусство, наука, спорт, образование. Это подтверждается традиционными совместными мероприятиями: фестивали, встречи деятелей искусств, культурные обме-

ны и гастроли творческих коллективов, совместное производство кинофильмов, проведение выставок, охрана памятников истории и культуры и др. Разнообразные направления культурно-гуманитарного сотрудничества, безусловно, способствуют духовному единению народов.

Политика Российской Федерации и государств ЦАР в культурно-гуманитарной сфере должна быть направлена на сохранение общих исторических ценностей, развитие творческой активности и культурного сотрудничества многонационального народа Российской Федерации и народов государств ЦАР.

Глава 6. Предпринимательство, его культурная, интеграционная основа, правовое обеспечение на примере оценки проекта Предпринимательского кодекса Республики Казахстан

Разбирая «истории болезней» отечественных и зарубежных предпринимательских структур в условиях современности, можно прийти к выводу, что одна из главных причин недугов заключается в незаметном, а потому коварном переходе из системного состояния в дезорганизационное. Начало заболевания вовремя не распознали руководители государств, крупные собственники, владельцы банковского капитала, организаторы производства, ученые. На определенном этапе извлечения прибыли не был замечен самый мягкий материал из всех существующих (по Рольфу Рюттингеру), но имеющий огромный инновационный потенциал – культура предпринимательства.

На практике она представляет собой сложнейшее социальное, психологическое и экономическое явление. Организации подобно индивидуумам управляются различными движущими силами: ценностями, страхами, стрессами, запретами, нормами, иррациональными механизмами действий, неформальными связями, которые весьма слабо осознаются работниками. Это своеобразное театральное действо, в котором распределены роли, но до конца не известен финал пьесы. Главные роли пытаются получить люди, которые заявляют о себе как наиболее активные предприниматели, а где-то даже и лидеры.

В наиболее общем определении «предприниматель» – это собственник предприятия. По утверждению этимологических словарей, русское слово предприниматель восходит к церковно-славянским «пред» и «приятъ», «приятю», имеющим «родственников» не только во всех славянских языках, но и в древнеиндийском, немецком, греческом и во многих других, что, конечно, весьма знаменательно. «Предприятъ» означает «преуспевать», «удаваться». По В. Далю и, стало быть, в народном понимании «предприниматель» – всякий человек, затевающий или решившийся исполнить какое-либо дело, а «предприимчивый» – человек энергичный, находчивый, изобретательный, обладающий практической сметкой. Сегодня в России предпринимательство – это «кипящий котел» противоречивого и немыслимого переплетения проблем, взлетов и падений, недружественного поглощения и криминала, огромного богатства и кредитной зависимости, невежества, отчаянного самопожертвования, самых смелых надежд и глубокого пессимизма. В не меньшей степени подобные проблемы присутствуют и в других странах, формирующих рыночную экономику.

И все же словарные, другие определения далеко не исчерпывают понятия о предпринимателе и предпринимательстве. Образ этого человека встречается в сотнях произведений русской и мировой литературы, и он везде неоднозначен, а специфика этой деятельности, конечно же, отражает быт, ценности, культуру, правовую систему той или иной страны, содержит исторические традиции каждого народа.

С определенной долей условности первыми предпринимателями можно признать библейских Адама и Еву, которые «после изгнания из рая», «лишившись божьего покровительства», энергично и изобретательно занялись налаживанием быта, зарабатывая себе на пропитание одомашниванием и разведением животных, собиранием плодов и другой сельскохозяйственной деятельностью. Тогда же проявились и первые факторы конкуренции, позволившие мужчине по причине силы претендовать на лидерство. Позднее Фридрих Ницше предполагал, что с проявлением феномена предпринимательства культ силы приобретал все большее значение. Без сомнения, что одним из мотивов появления власти и государства не в последнюю очередь было именно установление правил применения силы в конкурентной борьбе, государственное регулирование предпринимательской деятельности. Государство как самый сильный предприниматель предложило участникам конкуренции (а они не смогли отказаться от этого предложения) свои правила игры: закон устанавливает обязательные для предпринимателя правила расширения своего дела, нормы отчисления от прибыли в бюджет и даже обеденный перерыв. Первые два условия предполагают гарантии сторон, а в третьем – закон обед не гарантирует: на него надо заработать.

Предпринимательство всегда выступает как особый вид человеческой деятельности, в основе которой лежит ряд непеременимых условий и требований:

- свобода в выборе направлений и методов деятельности, самостоятельность принятия решений;
 - ответственность за принимаемые решения, за их последствия и связанный с этим риск;
 - законность;
 - ориентация на достижение коммерческого успеха, получение прибыли;
 - определенный стиль и модель поведения, слагаемыми которых являются инициатива, поиск инновационных решений, масштабность, деловая хватка, порядочность и честность.
- строгое выполнение обязательств, вытекающих из правовых актов, договорных отношений и совершаемых законных сделок.

Именно с этими элементами связана особая функция, выполняемая предпринимателями в экономике. Она состоит в обеспечении динамического развития экономической системы, создании инновационной среды, ломающей традиционные управленческие структуры и открывающей дорогу преобразованиям.

Чтобы с помощью этих «ферментов предпринимательства» появлялись новые движущие силы в экономике, требуются правила «игры», которые государство пыталось сформулировать с незапамятных времен. Древнейшие в истории законодательства торговый, земледельческий, налоговый и другие кодексы, зафиксированные в «Законнике Билаламы» – сборнике законов государства Эшнунна в Древней Месопотамии XX века до н.э., правила ведения дел и сбора податей в Законах Хаммурапи, царя Вавилонии XVIII века до н.э. свидетельствуют о давнем стремлении власти их определить. «Закон рус-

ский» – обычное право (порядки, сложившиеся на основе обычаев жизни восточных славян и Древнерусского государства в IX – X вв.), «Правда» Ярослава Мудрого, «Устав» Владимира Мономаха и другие правовые акты уже содержали правила предпринимательской деятельности, наследования собственности, взимания налогов и пошлин, устанавливали допустимые проценты ссуды, этические правила и культуру ведения дел.

В «Истории всемирной торговли» Э. Бера упоминается о том, что в Египте времен правления Птолемея (305–30 гг. до н.э.) торговое законодательство преследовало ростовщичество, устанавливало порядок надзора за весами, гирями и мерами; в Древней Индии существовало вексельное право, строгие способы определения мер и весов, порядок установления оптовых и розничных цен, штрафные санкции за нарушение правил торговли. Когда-то на Руси был известен обычай «бить по рукам», что означало формальное заключение сделки. Нарушение слова воспринималось как святотатство, неуважение к партнеру, обман, жульничество.

Правила игры могли меняться, но предприниматель понимал, что даже самый лучший закон не будет работать в полную силу по причине разности интересов: у государства они общие, а у частного – личные. Отсюда разное толкование законов и разные способы достижения цели. Государство стремится к максимальной регламентации, а предприниматель ищет пути сокращения изъятий прибыли и варианты попадания во власть, чтобы влиять на формулировки в законах. Власть не очень жалуется посторонних и ставит преграды через выборные технологии и технологии договора, которые стоят дорого. Однако, как говорится в пословице: «Кто хочет меда диких пчел, должен терпеть их укусы». Предприниматели начинают объединяться в союзы и ассоциации, чтобы через объединение усилий платить меньше, а цели добиваться быстрее. Власть всегда опасается объединившихся, поэтому идет с ними на переговоры и дает согласие на создание альянсов. Так появляются партнеры власти, а в государстве начинает постепенно формироваться культура предпринимательства, предпринимательская этика и государственно-частное партнерство.

Культура предпринимательства как понятие не имеет однозначного определения. Во-первых, она базируется на достижениях общей культуры и неразрывно с ней связана. Во-вторых, она конкретизирует предпринимательскую этику. В-третьих, содержит в себе множество принципов, методов, ценностных установок и моделей поведения при осуществлении предпринимательской деятельности. В-четвертых, реализует определенный набор функций, позволяющих успешно применять управленческие воздействия. По существу, это совокупность действий при осуществлении предпринимательской деятельности, фокусирующая свое внимание на трех главных моментах: правилах, власти и разделяемых ценностях в соответствии с действующими в стране правовыми нормами, обычаями ведения дел, этическими установлениями.

При всем более или менее одинаковом понимании культуры предпринимательства, существуют все же некоторые дополнительные детали, отмечаемые зарубежными учеными. Например, немецкий исследователь Л. Розенштиль отмечает, что в этой культуре значительное внимание уделяется усвоенным нормам, которые и определяют поведение работников. Для американцев Р. Пэйскэла, Э. Этоса, У. Оучи, Р. Аллана, Ш. Крафф – это высшие цели, духовные ценности, символы, убеждения, конъюнктура сил в организации. В этой связи американские исследователи предложили даже классификацию предпринимательских культур, заложив в нее способы, приемы, с помощью которых соответствующие организации осуществляют свою деятельность с целью получения прибыли: культура торговли; культура выгодных сделок; административная культура; инвестиционная культура крупных фирм и банков. Другая классификация также выделяет четыре образных типа культуры предпринимательства: «крутых парней», «усердной работы», «крупных ставок», «процесса». Поскольку предпринимательство связано с принятием стратегических решений называют культуру стабильную, реактивную, оптимизационную, исследовательскую, креативную¹.

Культура предпринимательства в аграрной сфере тоже имеет свои особенности и во многом связана со спецификой сельскохозяйственного производства: главное средство производства – земля; сложное переплетение экономических и природно-климатических начал воспроизводства; наличие разных форм собственности; сокращение сельскохозяйственных угодий; сложности технологического переоснащения и т. д.

Ценности, содержащиеся в культуре аграрного предпринимательства, формируются под влиянием образа жизни селян, где максимальные потребности в труде формируются в весенне-осенний период и резко снижаются в зимние месяцы. Продолжает оставаться крайне сложной ситуация на сельском рынке труда, что обусловлено, в первую очередь, низкой инвестиционной привлекательностью сельскохозяйственного производства, потерей мотивации к труду. Медленными темпами меняется жилой облик села и его благоустройства. В сельской местности остается много небольших, малоперспективных поселений.

Сегодня все большее количество исследователей склоняются к мысли, что хотя личные подсобные хозяйства и служат основой для аграрной сферы, все же производство конкурентоспособной продукции способны обеспечить только более крупные сельскохозяйственные организации². Для российского аграрного предпринимателя не менее важны и юридические гарантии производственной деятельности³, которые в формате культуры предпринимательства могут рассматриваться как новые ценностные ориентиры развития.

¹<http://teenbiz.ru/managment/predprinimatelskaya-kultura-i-ee-raznovidnosti/>

² Милосердов В. Крупное агропроизводство – локомотив развития сельской экономики // АПК: экономика, управление. 2005. №2. С. 5-10.

³ Воронин Б. А. Аграрное предпринимательство в современной России. http://www.bmpravo.ru/show_stat_stat.php?stat=79.

Эволюция феномена культуры предпринимательства в аграрной сфере России проходила под влиянием норм и правил древности: порядок организации объединений; система взаимных расчетов, взимания долгов. Уже тогда закладывались коллективистские традиции, формы доверия при сделках и обработке земли, приемы складничества для получения экономической выгоды (прибыли) при наличии относительно ограниченных производственных, земельных ресурсов и их рациональной комбинации.

Хотя следует признать, что существовавшее в России крепостное право подействовало на менталитет и нравственную жизнь крестьян. В отсутствии мотивации и личной заинтересованности их труд был менее производительным по отношению к труду тех же «половинников» в Европе, которые позднее были замещены крестьянами-фермерами, обрабатывающими землю за свой капитал и уплачивающими земельную ренту владельцу земли.

Тенденции неравновесной оценки качеств культуры предпринимательства так или иначе исследователями будут продолжены. Более того, в своем научном творчестве исследователи всегда будут искать элемент эстетики, поскольку помимо доказательств истинности и необходимости теории, важно показать ещё и красоту ее построения. Но можно утверждать, что в культуре предпринимательства любой страны просматривается определенный симбиоз феноменов, который устойчиво воспроизводится, транслируется из поколения в поколение и формирует своеобразный «генетический код» в стремлении к достижению более высокого уровня знаний, умений и качества.

Обзор исследований по предпринимательской этике показывает, что в современном научном сообществе предлагается обратить внимание на появление новых важных обстоятельств. Во-первых, это процессы глобализации и взаимопроникновения различных культур в предпринимательскую деятельность по причине слияний производств, размещения на территориях государств международных компаний: наблюдаются проблемы различного понимания этической ответственности в разных странах. Во-вторых, изменение состава и объема миграционных ресурсов: многие государства ощущают мощное присутствие на рынке труда неквалифицированной рабочей силы, объединение мигрантов в национальные диаспоры и группы влияния, транслирующие свои предпринимательские модели поведения на граждан страны пребывания. В-третьих, перенос решения проблем морально-этического характера на корпоративный уровень через механизм прописывания кодексов и норм поведения: государству в условиях рынка заниматься этим вроде бы не нужно, а отечественная культура изменяется очень медленно. Вышеназванные обстоятельства влияют на решение задач социального взаимодействия, а новые элементы в культуре предпринимательства помогают создать новый язык и формы общения в предпринимательской среде в каждой стране. Можно утверждать, что мы переживаем процесс конвергенции предпринимательских культур, в ходе которого видоизменяются отечественные культуры предпринимательства, появляются различные контркультуры и субкультуры.

Предпринимательская деятельность имеет общепринятые правовые и этические критерии, нормы, правила поведения, отступление от которых чаще всего приводит к нежелательным для личности и организации последствиям. В этой связи предпринимательская этика – это совокупность моральных и нравственных норм, положительных и отрицательных моделей поведения граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью в различных сферах экономики. Она базируется на общих этических нормах и правилах поведения, сложившихся в конкретной стране в разные исторические периоды. Поэтому существует и разность восприятия таких понятий, как совесть, благородство, честолюбие, лицемерие, злословие, месть, коварство, прибыль и т. д. Здесь важно уточнить, что формирование предпринимательской этики всегда зависело от различных религиозных воззрений. Эта проблема привлекает к себе внимание с тех пор, как более 760 лет назад на Западе зародилась рыночная экономика. Во многих важных отношениях этические стандарты рынка не менялись в течение долгого времени, хотя мировой финансово-экономический кризис, информатизация общества внесли в них за последнее время некоторые поправки, причем инициированные государствами.

Зарождение капитализма в Европе XVI века тесно связано с протестантской Реформацией. В известном смысле протестантизм и сделал предпринимательскую этику возможной. Католики Средневековья трактовали прибыль как нечто сомнительное с нравственной точки зрения и, следовательно, не могли выработать этические нормы процесса обогащения. Как писал христианский философ, Блаженный Августин (354–430 гг.), торговец может не быть грешником, но и не может быть угодным Богу.

А в XIII веке Фома Аквинский считал, что большинство видов торговли ради обогащения по сути своей аморальны, ибо тот, кто продает товар по цене, более высокой, чем заплатил за него; либо недоплатил за товар, либо хочет получить за него больше, чем следует, обогащается за счет других.

Католические богословы отличали одни виды деятельности от других. По их мнению, производство товаров на продажу было этически более приемлемо, нежели чистая торговля или предоставление займов. Но в целом предпринимательство не укладывалось в рамки нравственности, они были несовместимы¹. Не удивительно, что многие средневековые купцы вели себя как торговцы наркотиками в наши дни. В конце концов, рассуждали они, коль скоро их род занятий считается аморальным по существу, какой смысл соблюдать в делах какие-либо этические нормы. Доход есть доход и не важно, каким путем он получен.

Протестантизм вызвал к жизни этику предпринимательства, морально оправдав стремление к прибыли. Согласно католической традиции труд рассматривался в худшем случае как проклятие, а в лучшем – как развлечение. Протестантские теологи стали высказывать мысль, что торговля может быть

¹Митин А. Н. Культура управления персоналом. Монография. Екатеринбург. Уралвнешторгиздат. 2001. С. 94–96.

угодна Богу, труд может рассматриваться как служба Богу, а правильное использование богатства состоит как раз в его приумножении во славу Божию. Следовательно, утверждали они, погоня за прибылью и стремление попасть в царствие небесное, не только совместимы, но и подкрепляют друг друга. Как находил протестантский богослов XVI столетия Жан Кальвин, финансовый успех следует трактовать как благословение свыше. Таким образом, благодаря Реформации преуспевающий предприниматель мог в то же время считаться нравственным человеком. Эта и другие, более светские трактовки стали важным элементом западной культуры предпринимательства. Наиболее строгие критики делают вывод: тех, кто поступает неэтично на рынке, ждет возмездие – недовольство со стороны клиентов и собственных сотрудников, критика в средствах массовой информации и в Интернете, отрицательно отражающаяся на прибыли, а в крайних случаях, гражданские иски или судебное расследование. А поскольку идеи протестантизма сыграли немалую роль в легитимизации капитализма, деловые круги современных организаций, увязывая этику и прибыль, все же подводят моральную базу под современную деловую активность: прибыль у них рассматривается как вознаграждение за успешное удовлетворение законных ожиданий со стороны сотрудников, потребителей и инвесторов.

Да, успешное предпринимательство обеспечивает более высокий уровень материального благополучия, меняет ценности и культурные ожидания, придает уверенность в будущем большому числу людей, предоставляет более высокую степень использования преимуществ экономической свободы. Но в основе предпринимательства остается и эгоизм, себялюбие, предпочтение своих личных интересов интересам других людей, а экономическим стимулом служит корысть. Последние столетия показали, что алчность способна скорее разжигать людские страсти, чем утихомиривать их. И неизвестно примирится ли наша совесть с экономическим укладом, в котором принцип эгоизма доминирует как средство достижения целей, сколь бы похвальны они ни были.

Вопрос о степени влияния культуры предпринимательства на успех современных организаций все еще остается открытым. Однако очевидно, что отношение между культурой и результатами работы организации зависят во многом от содержания тех ценностей, которые формируются и утверждаются не только в самой организации, но и в обществе. Ценностный ряд культуры предпринимательства может создавать обстановку, оказывающую воздействие на инициативу, творчество, инновационные проекты, повышение производительности труда. Но он же может создавать барьеры, препятствующие получению нового инновационного продукта или услуги с высокой добавленной стоимостью. А если еще расширяются формы и способы неэтичной предпринимательской практики, то уже игнорируется сама культура предпринимательства, а руководители пытаются изменить систему управления через неэтичные управленческие решения. В результате, применяются методы конкурентной борьбы, которые оттесняют общепринятые этические нор-

мы, руководители начисляют себе неприлично высокие суммы вознаграждений, усиливается негативное влияние на подчиненных, а в недрах внешне высокоорганизованной системы управления начинаются процессы дезорганизации, – антимотивы и дезорганизационные, контркультурные методы (дезинформация и действия, основанные на ней; камуфляж функций; дисбаланс между задачами, обязанностями, правами и ответственностью; назначение дилетантов на руководящие должности; приукрашивание информации о ресурсах; подмена практических дел и результатов словами; взлом систем учета; искажение результатов контрольных проверок и т. д.). Безусловно, что это своеобразное искусство «пустить пыль в глаза», получить эффект за счет ранее приобретенных преимуществ, имиджа.

Со всей очевидностью это показал мировой финансово-экономический кризис, продолжение которого сегодня приобретает новые, более угрожающие размеры. Активное вовлечение национальных экономик в глобализационные системы, участие в мировом разделении труда позволило без особых затруднений распространить «вирус отставания» финансового сектора от производственного. Совокупный финансовый капитал, заявленный на рынке ценных бумаг, превысил к началу XXI века отметку 50 трлн долл. Это более чем в два раза больше стоимости произведенной товарной продукции в странах, входящих в организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)¹. Поправление этических норм при осуществлении финансовых операций открыло огромные возможности раздувания «финансовых пузырей», посредством которых начали извлекаться колоссальные доходы. Появился спекулятивный (не обеспеченный товарной массой) капитал, развитие которого отразилось на структуре мировой экономики, углубляя и развивая ее дестабилизационные процессы². Институт международных финансовых операций стал проводником экспансии развитых стран в отношении развивающихся, а спекуляции с валютой и ценными бумагами – основной формой приращения капитала и его последующего вложения в третичный сектор экономики.

К настоящему времени до 70 % и более ВВП развитых стран производится в третичном секторе и по сути является фиктивной ценностью (товарная марка, рыночный курс валют и акций, сформированный ранее имидж продукта, юридические услуги и пр.), не повышающей эффективности функционирования экономики, а обслуживающей обращение фиктивного капитала, «высасывающего» из реального сектора монопольный доход для владельцев спекулятивного капитала³.

Опасности разрушительного воздействия мирового спекулятивного капитала замалчивались, а крупные финансовые структуры США продолжали имитировать свое благополучие, опираясь на избыточную денежную массу. Но результат такого паразитического подхода не замедлил сказаться: остано-

¹Иноземцев В. За пределами экономического сообщества. М: 1988. С. 499.

²Татаркин А. И., Татаркин Д. А. Причины мирового финансового кризиса и возможные сценарии развития России в условиях глобализации//Российский юридический журнал. 2008. № 2. С. 125.

³ См. там же. С. 127

вились производства, резко возрос уровень безработицы, сократились доходы населения и его платежеспособный спрос, новые формы приобрели кредитные, ипотечные, конкурентные и другие риски.

Вместе с тем усиление элементов дезорганизации заставляет искать новые управленческие решения. Это касается развития инновационной, высокотехнологичной составляющих, модернизации производственного комплекса, повышения качества жизни населения. По большому счету – это новые горизонты развития культуры предпринимательства.

Бережное отношение к культуре предпринимательства, наполнение её инновационным содержанием – процесс достаточно длительный по времени. Сегодня создается новейшее временное пространство, другая структура контактов людей основанных на информационных технологиях. В основе этого культурные изменения в широком плане, в том числе изменения нравственные.

Правовое обеспечение предпринимательства в каждой стране осуществляется с учетом национальных традиций, национальной правовой системы и международного опыта.

В Республике Казахстан с 31 января 2006 года действует Закон №124 «О частном предпринимательстве», который регулирует общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением физическими и негосударственными юридическими лицами частного предпринимательства, а также определяет основные правовые, экономические и социальные условия и гарантии, обеспечивающие свободу частного предпринимательства в РК¹. Для сравнения: соответствующие нормативные правовые акты приняты в Республике Таджикистан – Закон «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан», в Республике Узбекистан – Закон «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности». Отсутствуют аналогичные законы, регулирующие отношения в сфере предпринимательства, в Республике Беларусь, России, Кыргызстане.

При оценке проекта Концепции Предпринимательского кодекса Республики Казахстан следует учитывать достаточно негативное отношение определенной части ученых – юристов и практиков к кодексовой форме акта в целом и предпринимательскому (хозяйственному) кодексу в частности. Поэтому профессором Белых В.С. были предложены для обсуждения следующие варианты: «Кодекс о предпринимательстве РК» или «Закон о предпринимательстве в РК». Кстати, название «Кодекс предпринимательства» было предложено еще в 1999 г. профессором С. С. Алексеевым. Вот что писал видный цивилист, государственный и общественный деятель по этому поводу: «Если признать, что издание Кодекса предпринимательства – дело вполне оправданное, то он должен строиться в качестве дополнительного – и в известном смысле вторичного – комплексного законодательного документа,

¹<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000124>.

опирающегося, прежде всего на фундаментальные положения гражданского законодательства»¹.

Оценивая этот проект, важно предусмотреть реализацию системных требований к проекту Предпринимательского кодекса РК: он не должен иметь общей части (аналог институциональной системы), т. е. не имеющей общей части правовых норм и состоящей, главным образом, из разделов: лица, вещи и обязательства. Подобные примеры структуры кодифицированных актов уже известны законодательству РК. Так, Лесной кодекс Республики Казахстан от 8 июля 2003 г. структурно состоит из девяти разделов, включающих 118 статей, и не содержит деления на общую и особенную части. Однако в сжатом виде требуется закрепить общие нормы, определяющие государственное регулирование предпринимательских отношений, выступающие, в свою очередь, общими нормами по отношению к специальным законам, регулирующим отдельные виды предпринимательской деятельности. И не только. Справедливо утверждение в Концепции о том, что необходимо в ПК РК осуществить унификацию понятийного аппарата, содержащегося в предпринимательском законодательстве.

Нельзя согласиться с утверждением о том, что предметом регулирования законопроекта являются общественные отношения, возникающие по поводу государственного регулирования предпринимательской деятельности (п. 4 проекта Концепции). Как представляется, таким предметом правового регулирования должны служить общественные отношения, возникающие в процессе организации и осуществления предпринимательской деятельности между субъектами предпринимательской деятельности, а также между этими субъектами и другими участниками отношений в сфере предпринимательства.

При анализе проекта ПК РК выясняется, что его базовый раздел сконцентрирован на государственном регулировании предпринимательства. При такой редакции получается, что это не предпринимательский кодекс, а закон об основах государственного регулирования предпринимательской деятельности.

По вполне понятным причинам в проекте Концепции упоминается зарубежный опыт правового регулирования соответствующих отношений в сфере бизнеса. Но этот опыт опирается на дуализм частного права, что не может быть использовано при разработке Концепции и примерной структуры ПК.

Дуализм частного права проявляется также в одновременном существовании гражданского и торгового права, Гражданского и торгового кодексов². Концепция ПК РК должна строиться на дуализме права, т. е. на делении права на публичное и частное. Именно с этих позиций, сочетающих частноправовые и публично-правовые начала, необходимо моделировать структуру ПК РК.

При формировании структуры ПК РК следует соблюдать ряд положений: а) ПК – это специальный законодательный акт по отношению к Граж-

¹ См. Алексеев С. С. Частное право. М., 1999. С. 62.

² См.: Белых В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности: монография. М., 2005. С. 18-32.

данскому кодексу в части регулирования смежных отношений. Например, в ПК не следует размещать положения о коммерческих организациях, которые уже заняли почетное место в ГК. Но можно сделать ссылку на то, что указанные коммерческие организации (равно и индивидуальные предприниматели) получили легальную прописку с ГК. Напротив, в ПК надо включить блок норм о специальных субъектах предпринимательства (биржи, профессиональные участники фондового рынка, страховые организации и др.). В структуру ПК логично вписываются так называемые «публичные юридические лица». В то же время, в ПК предусмотреть нормы о предпринимательских объединениях (холдинги, концерны, страховые пулы). На практике они существуют, в гражданском законодательстве их нет. Отсутствуют они и в проекте Концепции ПК.

Глава 5 проекта ПК посвящена объединениям субъектов частного предпринимательства (читай: некоммерческим объединениям); б) говоря о соотношении ГК и ПК, необходимо включать в структуру ПК те положения, которых нет в ГК и, которые не вписываются в русло и идеологию Гражданского кодекса. Нет смысла дублировать нормы ГК и ПК, что может привести к проблемам разграничения действия ГК и ПК.

Принимая во внимание, что статья 10 действующего ГК РК посвящена защите прав предпринимателей и потребителей, а также то, что именно в ней содержится определение предпринимательской деятельности, целесообразно: а) в главе 1 ПК разместить нормы о предпринимательской деятельности и ее формах и видах. В этой связи внести изменения в легальное определение понятия «предпринимательская деятельность». Во-первых, указать на то, что предпринимательская деятельность – это экономическая деятельность. Во-вторых, дополнить словосочетанием «деятельность, направленная на систематическое извлечение прибыли (дохода)». Не совсем понятна фраза «чистый доход». В-третьих, в определении предпринимательской деятельности указать в качестве одной из основных целей – создание собственного дела.

Предпринимательская деятельность неоднородна и может быть классифицирована по различным основаниям: виду деятельности, формам собственности, количеству собственников (учредителей) и др. Вопрос о классификации предпринимательской деятельности требует дополнительного внимания.

В проекте ПК РК предлагается законодательно закрепить деление индивидуального предпринимательства на личное и совместное. Это ошибочно. При таком решении происходит смешение двух форм предпринимательства: индивидуального и коллективного. Индивидуальное предпринимательство – это всегда персональное, а коллективное подразделяется на две большие группы: с образованием юридического лица и без него. Так, к коллективному предпринимательству без статуса юридического лица относятся: 1) предпринимательские объединения (холдинги, финансово-промышленные группы и др.); 2) предпринимательство супругов, осуществляемое на базе общей совместной собственности супругов; 3) семейное предпринимательство, осуществляемое на базе общей совместной собственности крестьянского или

фермерского хозяйства или общей совместной собственности на приватизированное жилище; 4) простое товарищество, при котором частное предпринимательство осуществляется на базе общей долевой собственности.

При рассмотрении видов предпринимательства, важно использовать такой критерий, как статус учредителя.

Поэтому целесообразно закрепить в ПК РК деление предпринимательства на государственное, муниципальное и частное. Тем более, что в зависимости от формы собственности ГК Республики Казахстан уже выделяет частное предпринимательство (на основе частной собственности) и государственное предпринимательство (на праве хозяйственного ведения и праве оперативного управления, осуществляемое государственными предприятиями).

В зависимости от области применения предпринимательство необходимо подразделить на предпринимательскую деятельность, осуществляемую в промышленности, капитальном строительстве, сельском хозяйстве, торговле, транспорте и связи, образовании, науке и т. д. Каждая из названных областей экономики формирует особенности правового режима предпринимательской деятельности.

С учетом субъектного состава выделяют малое предпринимательство, среднее предпринимательство, крупное предпринимательство. Указанная классификация содержится в Законе Республики Таджикистан «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан». В этой связи представляется важным предусмотреть в национальном законодательстве деление предпринимательства по субъектному составу.

При формировании статей, касающихся государственного регулирования предпринимательства важно, чтобы они не доминировали по сравнению с другими статьями ПК, содержали границы такого регулирования. В этой связи в ПК целесообразно включить следующие разделы: а) государственное регулирование предпринимательской деятельности: понятие, виды, основания и пределы; б) правовые средства и формы государственного регулирования предпринимательской деятельности; в) прогнозирование и планирование предпринимательства; г) лицензирование и квотирование в предпринимательской деятельности; д) государственный контроль и надзор в сфере предпринимательской деятельности; е) антимонопольное регулирование; ж) техническое регулирование; з) государственное регулирование ценообразования; и) государственно-частное партнерство в сфере предпринимательства; к) государственное регулирование индустриально-инновационной деятельности; л) государственное регулирование инвестиционной деятельности; м) государственное регулирование внешнеэкономической деятельности.

Предлагается в проекте ПК РК закрепить общие положения о предпринимательском договоре и его видах, а также уделить внимание договорам, таким как, например, договор буксировки, договоры на эксплуатацию железнодорожных подъездных путей необщего пользования, договор на оказание лоцманских услуг и др., не нашедшим отражения в Гражданском кодексе РК.

В Концепции ПК нет ни слова о предпринимательских договорах, хотя эта тема актуальна.

В проекте ПК РК особое внимание уделяется принципам деятельности отечественных предпринимателей, их взаимодействие с государством, что вполне закономерно.

Правовые принципы – это выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание (основы) и закрепленные в нем закономерности общественной жизни¹. Они (принципы) обладают рядом свойств, что ставит их в один ряд с другими системообразующими факторами, такими как предмет и метод правового регулирования общественных отношений.

Во-первых, принципы права – это его сквозные «идеи», которые пронизывают право. Однако указанные начала не представляют собой что-то абстрактное. Напротив, они являются не чем иным, как идеологическим (надстроечным) отражением потребностей общественного развития. В них получают выражение не только основы права, но и закономерности социально-экономической жизни общества².

Во-вторых, правовые принципы должны быть реально выражены в самом праве. Так, в ст. 2 ГК РК нашли свое непосредственное отражение основные начала гражданского законодательства. Те начала, которые еще не закреплены в правовых нормах, не могут быть отнесены к числу правовых принципов. Они являются лишь идеями (началами) правосознания, научными выводами³. Обычно, принципы выступают в виде норм (норм- принципов).

В-третьих, будучи нормами права, принципы выполняют регулятивную функцию, т. е. непосредственно регулируют общественные отношения. В частности, принципы гражданского права применяются, если есть пробелы в гражданском законодательстве и возникает необходимость в применении аналогии права (п. 2 ст. 5 ГК РК).

В литературе принято подразделять принципы на общие и специфические (отраслевые). Кроме того, в юридической науке выделяют принципы правовых институтов.

Для проекта ПК РФ представляется возможным высказать следующее видение проблемы при обращении к правовым принципам.

Большинство правовых принципов, которые могут с большим успехом применяться в области предпринимательской деятельности, содержатся в Конституции РК.

Плодотворна попытка вычленивть правовые принципы, которые прямо не сформулированы в Конституции РК, но их можно установить из постановлений Конституционного Суда РК. Поэтому предлагается принципы предпри-

¹Алексеев С. С. Проблемы теории права. Курс лекций в двух томах. Т. 1. Свердловск, 1972.

² Советское гражданское право: Учебное пособие / Под ред. О. А. Красавчиков. Вып. 1. Свердловск, 1976. С. 30.

³ Алексеев С. С. проблемы теории права. Курс лекций в двух томах. Т. 1. С. 103.

нимательского права классифицировать на явно (прямо) выраженные и подразумеваемые в силу закона и правовых позиций Конституционного Суда РК¹.

С учетом комплексной (публично-частноправовой) природы предпринимательского права нельзя игнорировать те принципы, которые свойственны отраслям публичного и частного права (например, административному, гражданскому праву и т. д.). Например, провозглашенный в ст. 2 ГК РК принцип свободы договора не следует ограничивать рамками применения гражданского права. Принцип свободы вытекает также из некоторых норм Конституции РК. Отсюда вывод: сформулированные в нормах публичного и частного права правовые принципы должны рассматриваться в качестве принципов предпринимательского права, если последние (нормы-принципы) регулируют предпринимательские отношения.

Остается дискуссионным вопрос, касающийся корпоративного управления, что требует особого и подробного рассмотрения. Корпоративное управление – это производный атрибут корпоративных отношений и если его ввести в ПК РК, то потребуются легальное закрепление таких понятий как «корпорация», «корпоративные отношения». Такой опыт есть у российского законодателя.

Государственно-частное партнерство является одним из наиболее перспективных инструментов привлечения частных инвестиций в развитие социально-ориентированной инфраструктуры. В Казахстане для повышения привлекательности проектов для иностранных инвесторов, по поручению Президента РК, был принят Закон о проектном финансировании, который защищает права кредиторов. Благодаря закону, инвесторы получили возможность получать заемные средства на реализацию проектов под будущие денежные потоки по проекту, в отличие от традиционного подхода, когда банки требуют исключительно «твердые» залоги или гарантии. Закон четко оговаривает преимущественное право кредиторов на возврат средств, при генерации прибыли с профинансированного проекта. Когда же проект начнет приносить доход, то компания в первую очередь должна будет погашать задолженность перед той структурой, которая прокредитовала данный проект, с тем чтобы инвесторы и банки могли спокойно вкладывать свои средства².

По мнению вице-министра экономического развития и торговли РК, сегодня существуют два основных направления развития ГЧП: 1) совершенствование законодательной базы; 2) практическая имплементация инструментов ГЧП. Однако до сих пор применение ГЧП базировалось на одной модели концессии, а именно: Строительство-Передача-Управление (ВТО), хотя мировая практика демонстрирует успешное применение не менее 20 видов контрактов, в рамках которых государство и бизнес могут успешно взаимодействовать в части оказания общественно-значимых услуг. В этой части Казах-

¹См.: Белых В. С., Винницкий Д. В. Налоговое право России: Краткий учебный курс. М.: НОРМА, 2004. С. 139-140.

²<http://minplan.gov.kz/pressservice/78/48468/>

стан делает большой прорыв и расширяет поле для проектов ГЧП, внедряя такие базовые виды контрактов, как строительство-эксплуатация-передача (BOT), строительство-владение-эксплуатация (BOO), эксплуатация и управление (O&M), строительство-передача-лизинг (BTL), проектирование, строительство, финансирование и эксплуатация (DBFO) и другие. Различные вариации этих видов контрактов раскрывают широкий потенциал ГЧП в Казахстане¹. И, скажем, не только. Сегодня ГЧП уже получило законодательную, институциональную и инфраструктурную поддержку.

Поэтому исключительно важно, что появление правил о ГЧП в структуре ПК РК – необходимое условие для гармонизации законодательства в этой сфере правового регулирования. Достаточно сказать, что в настоящее время законодательство РК включает порядка 35 законодательных документов – законов, Указов Президента РК, Постановлений Правительства РК, приказов министров отраслевых министерств. Принципиальный вопрос: в каком объеме нормы (правила) о ГЧП размещать в составе Предпринимательского кодекса РК?

Особое внимание в проекте ПК РФ уделено вопросам деловой этики и социальной ответственности бизнеса. По существу, это совокупность моральных требований, основанных на честности, открытости, верности данному слову, способности эффективно функционировать на рынке. В большинстве случаев указанные требования не являются предметом правового регулирования, а могут быть включены, например, в Кодекс корпоративного поведения предпринимателей. Однако в действующем законодательстве Казахстана и России расширяется сфера применения оценочных понятий и принципов (добросовестность, разумность, осмотрительность и т. д.), что позволяет судам принимать решения с учетом требований разумного человека (в нашем случае – предпринимателя).

Что касается социальной ответственности бизнеса, то при легальном определении предпринимательства важно указать в качестве одной из его основных целей – его социальную ответственность. Более того, производить оценку эффективности предпринимательства не только с точки зрения выполнения экономических показателей, но и с позиции осуществления социальных норм и правил.

После того, как этот раздел монографии был готов, в Республике Казахстан Предпринимательский кодекс был принят. Подавляющее большинство замечаний и рекомендаций, изложенных здесь были учтены.

¹<http://minplan.gov.kz/pressservice/78/48468/>

Глава 7. Развитие агропродовольственного рынка в рамках Евразийского экономического союза

Евразийский экономический союз, в состав которого с 2015 года вошли Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия и Российская Федерация играет заметную роль в развитии агропродовольственного рынка государств-членов этой организации.

В агропродовольственной торговле между странами ЕАЭС доминируют Россия, Беларусь и, в меньшей степени, Казахстан. Принципиально важным партнёром для нашей страны является Беларусь, которая поставляет на российский рынок 94,6% молока и сливок, 96% молочной сыворотки, 99,1% мяса крупного рогатого скота свежего или охлаждённого, 87,1% сыра и творога, 80,2% сливочного масла, 75,7% рыбы сушеной или соленой, 51% мяса птицы. В 2015 году в рамках ЕАЭС Россия импортировала из Беларуси 88% всей агропродовольственной продукции, а экспортировала - 32%. Самый крупный импортёр российской агропродовольственной продукции внутри ЕАЭС – Казахстан - 53%¹.

Объем экспорта-импорта агропродовольственных товаров на рынки
государств-членов ЕАЭС за 2015-2016 годы, млн долл. США

Показатели	Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан		Всего
	млн долл.	в%	млн долл.	в%	млн долл.	в%	млн долл.	в%	
Экспорт									
2015г.	159	6,5	781	32,1	1297	53,3	195	8,0	2432
1-е полугодие 2016г.	63	5,8	363	33,4	588	54,0	74	6,8	1088
Импорт									
2015г.	164	4,5	3241	88,2	242	6,6	26	0,7	3673
1-е полугодие 2016г.	102	6,0	1440	85,3	138	8,2	9	0,5	1689

По оценке руководителей Департамента агропромышленной политики Евразийского экономического союза².

Динамика и направленность международных экономических отношений, девальвация национальных валют государств-членов ЕАЭС обострили необходимость укрепления продовольственной самообеспеченности в рамках интеграционного объединения. Для решения этой непростой задачи имеется достаточный природно-ресурсный потенциал. Интеграционная работа Евразийской экономической комиссии направлена на интенсивное развитие конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

¹Рената Янбых. Современные тренды агропродовольственной торговли и ее перспективы внутри Евразийского экономического союза. Экономика сельского хозяйства России, 12,2016, стр.90.

²Источник: Таможенная статистика. Экономика сельского хозяйства России №12, 2006, стр.90.

Государственная аграрная политика в странах ЕАЭС направлена, прежде всего, на обеспечение продовольственной безопасности государства. Важными направлениями в развитии национального АПК являются конкурентоспособность производимой сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по цене, качеству и безопасности, а также экспортный потенциал на агропродовольственном рынке.

Не менее значимой является интеграция аграрного производства с учетом приоритетных направлений.

В России приоритетные направления в сельском хозяйстве - наращивание производства молока и говядины. Казахстан имеет развитое зерновое производство и обширные пастбища, которые создают условия для получения ценного мраморного мяса. Беларусь традиционно занимает нишу основного поставщика животноводческой продукции. Армения и Кыргызстан обладают потенциалом, позволяющим снизить зависимость стран Союза от поставок из третьих стран отдельных видов плодово-ягодной продукции и овощей¹.

Аграрная политика государств-членов Союза направлена на развитии специализированного мясного и молочного скотоводства, тепличного хозяйства, логистической инфраструктуры (овощехранилищ, складов и т.д.), перерабатывающих производств.

Для замещения импорта по мясной группе товаров странам Евразийского союза необходимо нарастить производство мяса на 15%. По наиболее чувствительным позициям молочной группы - сырам и сливочному маслу - требуется увеличить производство на 34 и 19%. Для замещения импорта готовой молочной продукции производство молока должно быть увеличено на 13%.

Уровень самообеспеченности сельскохозяйственной продукцией и продовольствием государств-членов ЕАЭС²

Вид продукции	Уровень самообеспеченности, %	Вид продукции	Уровень самообеспеченности, %
Зерно	145,1	Томаты	79,5
Мясо КРС	78,8	Лук	86,3
Свинина	80,6	Капуста	92,8
Мясо птицы	87,1	Огурцы и корнишоны	89,8
Сыры и творог	65,6	Виноград	46,2
Сливочное масло	80,5	Яблоки, груши	57,1
Картофель	97,9		

¹ С. Бубен, А. Дробышевский. Агропромышленный комплекс стран ЕАЭС: курс на конкурентоспособность АПК: экономика, управление, 01.2017 стр.14.

² АПК: экономика, управление, №4, 2017, стр.16.

Как видно из таблицы, меньше всего обеспеченность фруктами. Причем, яблоки, груши и виноград, возможно, выращивать в необходимых объемах непосредственно в странах ЕАЭС, что позволит заменить импортные закупки.

Тем не менее, от импорта пока сложно отказаться по ряду товаров, необходимых для стабильного обеспечения продуктами питания населения стран-членов ЕАЭС.

**Структура импорта ресурсов для производства продукции сельского хозяйства
в государствах-членах ЕАЭС**

Растениеводство	%	Животноводство	%
Сельскохозяйственная техника и комбайны	37,8	Корма для животных (за исключением кормов для собак/кошек)	57,4
Инсектициды, родентициды, фунгициды, гербициды, противосходоые средства и регуляторы роста растений	25,5	Крупный рогатый скот живой	15,8
Семена	22,6	Машины и оборудование для птицеводства и животноводства	8
Живые растения, черенки, луковичы, клубни, корневища	9,8	Биологический материал	6,1
Удобрения минеральные или химические	4,3	Вакцины ветеринарные	4,8
		Свиньи живые	4,2
		Домашняя птица живая	3,5
		Прочие	0,2
Всего	100	Всего	100

Из приведенной таблицы видно, что по отдельным позициям импорт еще занимает значительную долю.

Во всех государствах имеются программы развития сельского хозяйства или его отдельных подотраслей.

В качестве примера приведем программы: Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016-2020годы¹.

Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы «Агробизнес 2020»².

Программа по развитию растениеводства в Кыргызской Республике в период 2011-2015гг³.

Концепция развития животноводства в Кыргызской Республике на 2011-2015 годы. Бишкек: Кыргызстан, 2011⁴.

Точкой отчета активной государственной политики в аграрной сфере Российской Федерации можно считать Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» и, конечно же, федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»⁵,

¹ Минск: Беларусь, 2016.

² Астана: Казахстан, 2013.

³ Бишкек: Кыргызстан, 2011.

⁴ Бишкек: Кыргызстан, 2011.

⁵ Собрание законодательства РФ 2007. №1 (ч.1) ст. 27.

определивший понятие, принципы, цели, основные направления и меры по реализации государственной аграрной политики. Этим законом предусмотрены следующие меры:

- 1) предоставление бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 2) применение особых налоговых режимов в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- 3) осуществление закупки, хранения, переработки и поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных и муниципальных нужд;
- 4) регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;
- 5) информационное обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей и других участников рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также предоставление им консультационной помощи;
- б) антимонопольное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- 7) участие общественных организаций в формировании и реализации государственной аграрной политики;
- 8) проведение закупочных интервенций, товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также залоговых операций;
- 9) другие меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Рассмотрим, как реализация указанных мер обеспечивается правовыми и экономическими средствами на практике.

Прежде всего, отметим принятие Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 14 июля 2007 г № 446¹. Данной программой были утверждены пять основных направлений для финансовой поддержки из федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и других источников:

- 1) устойчивое развитие сельских территорий;
- 2) создание общих условий функционирования сельского хозяйства;
- 3) развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства;
- 4) достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства;
- 5) регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

К сожалению, общие итоги реализации этой госпрограммы по отдельным показателям оказались невыполненными (мясо, молоко, овощи), а импорт продовольствия вырос к 2013 г. до 43 млрд дол.

¹ Собрание законодательства РФ 2007. №31, ст.4080.

Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012г. № 717 была утверждена новая Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2013-2020 годы¹.

В структуре новой программы имеются:

а) подпрограммы: «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»; «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»; «Развитие мясного скотоводства»; «Поддержка малых форм хозяйствования»; «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»; «Обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» и др.;

б) федеральные целевые программы. «Социальное развитие села до 2013 года»; «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»; «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года»; «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы».

Госпрограмма на 2013-2020 гг. нацелена на решение следующих задач:

- обеспечение продовольственной независимости России в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 30 января 2010г. №120², которая представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области гособеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Инновационному развитию субъектов агропромышленного комплекса страны, формированию его институциональной среды придается большое значение. В связи с этим решением Коллегии Минсельхоза России (протокол от 27 сентября 2011г. №10) была утверждена Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года, которая предусматривала повышение эффективности сельскохозяйственной науки, развитие научных организаций и университетов, формирование инновационной системы аграрного образования, обеспечение внедрения инноваций в АПК.

Членство России во Всемирной торговой организации потребовало внесения в содержание отечественной аграрной политики новых направлений. Серьезной корректировке аграрная политика подвергается в условиях санкций в отношении Российской Федерации, введенных США, странами ЕС и др., и контрмер, принятых органами государственной власти нашей страны.

¹ Собрание законодательства РФ 2012. №32, ст. 4549.

² Собрание законодательства РФ 2010. №5, ст.502.

Особенно это отразилось на проблеме импортозамещения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В утвержденных Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 г. сказано, что решение задач агропромышленного комплекса намечается на основе реализации следующих мер:

- поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, стимулирование строительства оптово-распределительных центров и тепличных комплексов, а также объектов первичного хранения скоропортящейся сельскохозяйственной продукции;

- обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства;

- устойчивое развитие сельскохозяйственных территорий;

- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК, создания благоприятной среды для развития предпринимательства, повышение инновационной привлекательности отрасли;

- обеспечение финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК.

К документам, определяющим аграрную политику Российского государства, следует отнести

- создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, развитие мелиорации;

- стимулирование технической и технологической модернизации производства, инновационного развития агропромышленного комплекса, развитие биотехнологии, поддержка создания селекционных генетических центров и селекционных семеноводческих центров;

- поддержка малых форм хозяйствования и кооперации на селе.

В целях развития рыбохозяйственного комплекса предусматриваются рост масштабов товарной аквакультуры, обеспечение и расширение ресурсных исследований для увеличения объемов разведанных запасов водных биологических ресурсов и вылова рыбы, стимулирование модернизации объектов перерабатывающей инфраструктуры и объектов хранения рыбной продукции.

Новая аграрная политика уже получает практическую реализацию. Минсельхозом России отобраны 464 проекта на общую сумму более 265 млрд руб. привлеченных кредитных средств, из них 49 - по строительству и модернизации теплиц, 48 - по строительству и модернизации овощехранилищ, 4 - по переработке плодов и ягод, 166 - по молочному скотоводству и переработке молочной продукции, 79 - по свиноводству, 65 - по птицеводству, 53 - по мясному скотоводству.

Планировалось, что реализация инвестиционных проектов обеспечит прирост в 2015-2016 гг.: на 344,6 га - площади теплиц, на 857,4 тыс. т - мощности единовременного хранения овощей, на 22,4 тыс. т - объемов перера-

ботки плодов и ягод, на 291,1 тыс. т - производства и переработки молока, на 612,5 тыс. т - объемов производства свинины, на 455,4 тыс. т - мяса птицы, на 24,1 тыс. т - мяса крупного рогатого скота.

Программа по созданию селекционно-генетических центров, по разведению (высокопродуктивных чистопородных) племенных животных предусматривает строительство и ввод в эксплуатацию к 2020 г. 12 центров. Из них три - в сфере молочного животноводства, четыре – по птице, пять - по свинине.

Кроме того, программа по созданию селекционно-семеноводческих центров для выделения новых высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных растений предполагает формирование 148 таких центров.

В рамках работы по модернизации российского мелиоративного комплекса подведомственными Минсельхозу России учреждениями по мелиорации планируется ввести в эксплуатацию 24 объекта капитального строительства и реконструкции.

Придавая особую значимость устойчивости социально-экономического развития сельских территорий. Правительство РФ распоряжением от 2 февраля 2015 г. № 151-Р утвердило Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.

Стратегия направлена на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал села и обеспечит выполнение селом общенациональных функций – производственной, демографической, трудоресурсной, пространственно-коммуникационной, сохранение историко-культурных основ идентичности народов страны, поддержания социального контроля и освоенности сельских территорий.

В настоящей статье изложены далеко не все законодательные и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в области государственной аграрной политики современного Российского государства. Вместе с тем, перечисленные акты убедительно доказывают, что в стране реально функционирует экономико-правовой механизм осуществления государственной аграрной политики.

Анализ экономико-правовых документов и научных работ в области государственной аграрной политики свидетельствует об активизации органов государственной власти в этой сфере.

Необходимо отметить позитивную динамику финансирования деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей по производству сырья и продовольствия и обеспечения продовольственной безопасности. При этом с учетом сложившихся геополитических и геоэкономических условий необходима корректировка организационного и экономико-правового механизма осуществления государственной аграрной политики.

В первую очередь, речь идет о кадровой политике как важнейшей составляющей аграрной политики. Дальнейшее позитивное развитие системы

агропромышленного комплекса невозможно без наличия трудоспособных, квалифицированных, обладающих современными профессиональными компетенциями аграрных специалистов.

Анализ, например, по Свердловской области показывает, что в значительной части экономически эффективных сельскохозяйственных организаций работают руководители и специалисты или предписанного, или пенсионного возраста. Очевидно, в ближайшее время им будет нужна адекватная замена.

Возьмем другую проблему - создание селекционно-семеноводческих и селекционно-генетических центров, а затем внедрение научных разработок в аграрное производство. Чтобы на новой технологической основе решить проблему импортозамещения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, жизнь объективно востребует молодых, инициативных и творческих работников, обладающих знаниями в области современных зарубежных агротехнологий, мировой аграрной науки и практики.

Без молодых научных кадров не могут существовать и научно-исследовательские учреждения РАН, занимающиеся проблемами в сфере АПК. В связи с этим назрела необходимость по-новому подойти к подготовке кадров для аграрной сферы.

Приведем сравнительный экономико-правовой анализ опыта Республики Беларусь и Российской Федерации¹.

В последние двадцать лет Беларусь прошла путь от пустых прилавков и продовольственных талонов к продуктовому изобилию, экспорту сельскохозяйственной продукции на \$5 млрд. В суверенной Беларуси, как ни в одной стране СНГ, создана надежная база агропромышленного комплекса, *работают* мощные тракторный и автомобильный заводы, предприятия сельскохозяйственного машиностроения и по производству удобрений, которые не только обеспечивают потребности белорусских аграриев, но и активно продвигают продукцию на внешний рынок.

Благодаря системной государственной политике по возрождению и развитию села в стране не допустили серьезных ошибок на пути становления аграрной отрасли и сохранили главный залог ее прогрессивного развития - крупнотоварное производство. Продуманно вложили деньги в модернизацию материальной базы сельскохозяйственных предприятий и улучшение социальной сферы села, сумели сохранить и поддержать трудолюбивое белорусское крестьянство, привлечь в деревню высококвалифицированных специалистов и создать условия для закрепления там молодежи в будущем. Ушло в прошлое само понятие «битва за урожай». Главные сельскохозяйственные кампании - сев и жатва - уже проходят без авралов, в нормальном технологическом режиме.

¹ Воронин Б.А., Воронина Я.В. Уматова Е.С., Шерпаев В.И., Митин А.Н., Мингалев В.Д. Сравнительный экономико-правовой анализ опыта АПК Республики Беларусь и Российской Федерации. Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве, 2016 №4, стр. 35-40.

Высокотехнологичные производственные объекты составляют основу отечественного животноводства. С 2005 года построено около 500 молочно-товарных комплексов и ферм, около 2 тыс. прошли коренную реконструкцию. На протяжении ряда лет в расчете на душу населения основных видов сельскохозяйственной продукции Беларусь занимает первое место среди стран СНГ, а по зерну идет на одном уровне с известными житницами Украиной и Казахстаном. По производству мяса Беларусь сравнялась с Германией, а по молоку примерно в два раза обгоняет развитые в аграрном отношении европейские страны. Сравнительно небольшая Беларусь входит в пятерку мировых лидеров по экспорту молокопродуктов.

Заместитель Премьер-министра Республики Беларусь В. Семашко на открытии международной специализированной выставки «Белагро-2016» отметил: «За последние восемь лет мы произвели сельхозтехники на 23,7 млрд долл США, на 7,9 млрд долл США переоснастили собственные хозяйства, более двух третей ушло на экспорт. Плохую технику на десятки миллиардов долларов не продашь. А мы ее поставляем более чем 60 странам мира, это огромное достижение¹.

Беларусь 7-8 лет назад полностью решила вопрос продовольственной безопасности и обеспечивает себя продуктами питания, вышла на мировой показатель по сбору зерна на человека, на урожайность 38 ц/га. Решена принципиальная задача - экспорт продовольствия стал одной из основных статей экспорта страны. В 2015 году на экспорте мясо-молочной продукции страна заработала 6 млрд. долл. США. Кроме того, дала АПК современнейшую технику и на 100% закрыла потребность в ней сельскохозяйственного производства².

Средний возраст комбайна составляет около 5 лет, трактора - 5-5,5 лет. Решена двудеяная задача - переоснастили свое сельское хозяйство современной техникой, а с другой стороны - решили проблему экспорта этой техники. При этом, в стране работает система по постоянному совершенствованию сельхозтехники, и каждые пять лет Минпром, Минсельхозпрод и НАН разрабатывают новую систему машин.

Для очередного качественного шага в развитии сферы сельского хозяйства отрасли поставлена задача выходить на самообеспечение, аграрии должны дать больше продукции с меньшими затратами. Ежегодно вкладывается сумма до \$2 млрд. За последние годы инвестировано в сельское хозяйство Беларуси около \$50 млрд.

Социально-экономическая система Беларуси и власть обеспечивают стране устойчивое развитие и политическую стабильность. Полное игнорирование моральных, нравственных принципов в экономике оборачивается

¹ Об этом заявил Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко, выступая 28 сентября на Республиканском фестивале-ярмарке тружеников села «Дажынкі – 2013». ПРЕСС-СЛУЖБА Президента республики Беларусь, 28 сентября 2013 г.

² Там же.

против самой экономической системы, постепенно превращая её в паразитическую и неэффективную.

Об этом в ходе пленарного заседания Всемирного конгресса русской прессы заявил Президент Беларуси Александр Лукашенко. «Мы в Беларуси не смогли и не захотели взять на вооружение рационалистические заповеди индивидуализма, воплощенные в философии свободного рынка, согласно которой выживает сильнейший, — отмечал белорусский лидер. — Доброта, уважение к человеку, помощь слабому — высшие христианские идеалы, которыми всегда вдохновлялась русская цивилизация. Именно они составляют основу белорусской социально-экономической модели»¹.

Моральный и материальный уровень сельского населения Беларуси высок. Во-первых, это государственный заказ, гарантированный сбыт своей продукции. По ценам, выгодным для крестьянина и приемлемым для населения. Во-вторых, там существует система жилищной и инфраструктурной поддержки. Для людей, живущих в деревне, строятся дома. Это кредит на 40 лет под минимальную процентную ставку. Если появляются дети, кредит начинает частично списываться. В-третьих, в деревне государство строит все — школы, больницы, магазины, спортивные сооружения, водопровод, подводит газ и канализацию.

Согласно официальным данным Росстата и государственных статистических ведомств ряда других стран СНГ средняя урожайность пшеницы в России составляет 19,1 центнера с гектара, а в Беларуси — почти 29 центнеров². До настоящего времени Союзное государство где-то на полшага впереди в решении тех вопросов, которые потом ставятся и в СНГ, и в Евразийском экономическом союзе. И вот если это движение вперед мы сохраним, то Союзное государство останется пилотным проектом для всех интеграционных структур на постсоветском пространстве. Мы работаем, чтобы сохранить эту лидирующую роль, чтобы решить какие-то насущные задачи людей, — отметил Госсекретарь Союзного государства Г. Рапота³. По мнению госсекретаря, совместные заседания коллегий аграрных ведомств Беларуси и России являются одними из самых продуктивных в Союзном государстве. Доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в общем белорусско-российском товарообороте возросла с 24 до 27%⁴. Прогнозные балансы спроса и предложения включают 7 видов продовольствия, в том числе молоко и молокопродукцию, мясо и мясопродукцию, сахар. Нам надо иметь образцы создания совместных предприятий в сельском хозяйстве. Все вопросы уже отработаны. Но дело в том, что в Беларуси земля находится в госсобственности. И когда создается совместное предприятие, заложить ее, как долю участия, не получается. Есть ограничения, касающиеся реализации продукции.

¹Владимир Семашко принял участие в церемонии открытия «Белагро-2016» / URL:<http://www.government.by/ru/content/6498> Дата доступа: 07.06.2016.

²Там же.

³Осипов М. Нравственная модель развития / Союзное вече. — №29. 4–10 июля 2013.

⁴Черковец О. Красноречивое сравнение / Правда №124 (30041) 8 – 11 ноября 2013 года.

Авторами в течении последних пяти лет исследуется положительный опыт АПК Республики Беларусь, которая занимает шестое место среди основных партнёров России после Китая, Нидерландов, Германии, Украины, Италии. На территории 39 регионов России функционируют 79 совместных с Беларусью сборочных производств. Для решения практических и торгово-экономических вопросов субъектами РФ создана сеть 11 отделений посольства Беларуси в Российских регионах.

По итогам визитов глав регионов России в Беларусь и официальных делегаций Беларуси в РФ подписано более 60 двусторонних соглашений между Беларусью и регионами России.

В настоящее время межрегиональное сотрудничество подкреплено солидной нормативно-правовой базой, включающей более 250 соглашений, протоколов и меморандумов, регулирующих двустороннее взаимодействие в области торговли, рационального использования природных ресурсов, развития сельского хозяйства, улучшения транспортной и энергетической инфраструктуры и многих других. Последовательное воплощение в жизнь положений этих документов обеспечивает стабильное развитие российских и белорусских регионов. Сотрудничество развивается не только на уровне органов административно-территориального управления и органов государственного управления двух стран, но и между субъектами хозяйствования.

Беларуси и России нужны совместные программы по импортозамещению и межрегиональному сотрудничеству. И для преодоления зависимости от импорта продовольствия России и её партнерам по Евразийскому экономическому союзу необходимо рациональное разделение и координация усилий аграриев ЕАЭС по отраслям сельхозпроизводства¹. Ситуация с импортозависимостью обостряется тем, что значительная её часть у стран ЕАЭС приходится на высокотехнологичные средства производства и ресурсы. Оптимальной стратегией развития АДЭС должен быть расчет на собственные силы и ресурсы, использование лучших достижений науки, стимулирование развития внутреннего производства, выстраивание кооперационных цепочек на трансграничных рынках с учетом замещения импортных ресурсов, развитие глубокой переработки сельхозпродукции, особенно зерна. На наш взгляд интересен опыт ИООО "БЕЛ-ОБСТ" в Волковыске, где реализуется инвестиционный проект по созданию импортозамещающего производства фруктово-ягодных наполнителей для молочных продуктов. Серьезное структурообразующее предприятие в максимальной степени сможет обеспечить полное импортозамещение этих наполнителей. В качестве сырья для нового предприятия будут в том числе использоваться сданные населением дикоросы. Сейчас эти дары леса порой сдаются коммерсантам по заниженной цене, которые, в свою очередь, реализуют их на экспорт. А потом продукты пере-

¹ Рапота Г. Мы привыкли к командной игре «национальных сборных» / Союзное вече. №28. 24-30 июня 2016.

работки завозятся в виде дорогого импорта¹. Сейчас фактически будет выстраиваться логистика под то, чтобы в максимальной степени использовать то, что произрастает в Беларуси, а также наладить отношения прежде всего с фермерскими и хозяйствами покрупнее, которые могли бы выращивать ягоды соответствующих сортов. Причем предполагается активным образом заняться и сортообновлением, чтобы выращивать именно то, что может быть потом правильно переработано и востребовано на рынке. Создаётся своего рода кластер -импортозамещающее экспортоориентированное предприятие, которое будет вокруг себя формировать группы предприятий, работающие на его обеспечение. Есть и хорошая связь с наукой. Это все требует развития современных биологических технологий.

Рассмотрим, как в Российской Федерации решаются задачи развития АПК на примере Курганской области – соседа Казахстана.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 года № 1421 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы», в целях приведения нормативной правовой базы высшего исполнительного органа государственной власти Курганской области в соответствие с действующим законодательством и повышения эффективности расходования средств областного бюджета Правительство Курганской области, утверждена Государственная программа Курганской области «Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области на 2016 – 2020 годы². В приложении к настоящему постановлению имеются разделы: паспорт государственной программы Курганской области, где отражены программы, цели, задачи, целевые индикаторы, сроки реализации, объемы бюджетных ассигнований, ожидаемые результаты реализации; характеристика текущего состояния агропромышленного комплекса в курганской области; приоритеты и цели государственной политики в сфере агропромышленного комплекса.

Цели и задачи программы выделяют ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота) молока овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля; Увеличение вклада Курганской области в продовольственную независимость Российской Федерации в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»; ускоренное импортозамещение в отношении мяса (свинины, птицы, крупного рогатого скота), молока, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на

¹Правительство Курганской области. Постановление №16 февраля 2016г. О государственной программе Курганской области «Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области на 2016-2020 годы».

²Эффективная работа предприятий возможна даже в непростых внешнеэкономических условиях / Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен Министерства иностранных дел Республики Беларусь URL: <http://export.by/kontakti.html> 29-10-2015.

внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию; повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей Курганской области; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства. Среди задач предусматривается: стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции, производства пищевых продуктов, направленное на импортозамещение; поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка; обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее товарности за счет создания условий для ее сезонного хранения и подработки; повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; модернизация материально-технической и технологической базы селекции и семеноводства; поддержка малых форм хозяйствования; обеспечение эффективной реализации Программы; повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития; поддержание финансовой устойчивости агропромышленного Комплекса; повышение качества жизни сельского населения; стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса в Курганской области, развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения; строительство, реконструкция и модернизация объектов товаропроводящей и логистической инфраструктуры, в том числе в целях оказания внутренней продовольственной помощи населению.

Реализация мероприятий Программы обеспечит создание условий для положительных качественных изменений социальной и экономической ситуации в Курганской области, включая создание благоприятных условий для развития агропромышленного комплекса, в том числе:

- увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 году по отношению к 2012 году составит 56,1%, пищевых продуктов - на 27,1% (к 2020 году производство зерна повысится до 2,3 млн. тонн, картофеля - до 345 тыс. тонн, скота и птицы на убой - до 85,4 тыс. тонн, молока - до 420,0 тыс. тонн);

- обеспечение среднегодового темпа прироста объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в размере не менее 4%;

- обеспечение рентабельности сельскохозяйственных организаций на уровне не менее 10 -12% с учетом субсидий;

- обеспечение соотношения заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике Курганской области на уровне не менее 55%.

В агропромышленном комплексе к 2020 году будет создано и модернизировано 9 тыс. единиц высокопроизводительных рабочих мест.

Кроме того, реализация Программы позволит существенно повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внутреннем и внешнем рынках, обеспечить население Курганской области качественными и безопасными продуктами питания.

Целевые индикаторы Программы выделяют индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, процентов; индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, процентов; индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, процентов; индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, процентов; индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году, процентов; рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), процентов.

Предложениями к программе являются подпрограммы: «Развитие подотрасли растениеводства»; «Развитие мясного скотоводства»; «Развитие подотраслей животноводства»; «Развитие молочного скотоводства»; «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства»; «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»; «Развитие малых форм хозяйствования»; подпрограмма «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения»; «Обеспечение реализации государственной программы Курганской области «Развитие агропромышленного - комплекса в Курганской области на 2016-2020 годы». Подобного рода программы создаются сегодня и в других регионах РФ. Президент Беларуси А. Лукашенко похвалил российскую программу импортозамещения, отметив, что в Беларуси реализуется уже вторая такая программа¹. На уровне Российской Федерации разработан ряд стратегических документов, в которых определены целевые показатели по импортозамещению. Среди них можно выделить Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, в которой представлены пороговые значения удельного веса отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, обеспечивающих продовольственную безопасность.

Правительство РФ создает «рейтинг импортозамещения», который будет содержать актуальную информацию о развитии импортозамещения в различных отраслях отечественной экономики с выделением самых динамичных и самых отстающих из них. Общественная палата России предлагает ранжировать отрасли экономики по самой актуальной теме, создав открытый федеральный макроэкономический рейтинг, чтобы держать население в курсе того, как в стране происходят процессы импортозамещения, а также помочь самим производителям.

Ввод продуктового эмбарго в 2014 года на поставку некоторых видов продуктов из стран Евросоюза и других стран в некоторой степени стимулировало увеличение поставок из Беларуси на российский рынок. Однако

¹ Лукашенко: «Рассчитываем на дальнейшее сотрудничество с нашими россиянами» / Информационное агентство REGNUMURL: <https://regnum.ru/news/polit/2036816.html> Дата: 15.12.2015.

принципиального перераспределения товарных ниш не произошло, и в целом структура экспорта осталась на уровне 2014 года.

В РФ поставляется 85% от всего объема экспорта сельхозпродукции и продуктов питания. Вместе с тем Россия наращивает инвестиции в аграрную отрасль, и руководителям сельхозпредприятий Беларуси в связи с этим нужно серьезно перестраивают свою работу на рынке России¹.

Прослеживалась четкая позиция российской стороны, заключающаяся в том, что именно Беларусь должна дополнять российский рынок продовольствием, которое здесь производится в недостаточных объемах.

Беларусь в 2014 году увеличила поставки в Россию мясной продукции на 12%, молочной - на 5%².

В связи с введением Россией санкций на сельхозтовары из ряда стран появилась обоснованная потребность в дополнительных закупках продовольственных товаров, в том числе в Белоруссии. Такие возможности у белорусских коллег есть – и по мясу, и по молоку, и по сырам, и по картофелю.

Основной объем продовольствия в рамках импортозамещения стала поставлять Беларусь в российскую столицу. В течение 2016 года будет завезено 45 тыс. т. мяса, 40 тыс. т. масла, 45 тыс. т. картофеля и 60 тыс. т. соли.

Беларусь в 2017 году увеличит более чем на 10% поставки продовольственных товаров в Москву. Их номенклатура и объемы были согласованы во время проведения «Белагро-2016». «В денежном исчислении сумма составит более \$500 млн, по итогам 2015года мы поставили продукции на сумму \$450 млн³.

Российская столица проявляет интерес именно к продуктам белорусского происхождения. Не поднимался вопрос о качестве белорусской продукции и о проведении российской стороной каких-либо антидемпинговых расследований. Качество белорусского продовольствия не вызывает никаких сомнений, а его высокие потребительские свойства подтверждены как экспертами, так и потребителями.

Белорусские продукты сейчас - это синоним высокого качества, вкуса из детства, ведь многие из них делаются еще по советским ГОСТам, без красителей и химических добавок. И их популярность в России неизменна. На наш взгляд специальный фитосанитарный режим не повредит сотрудничеству с белорусскими пищевыми предприятиями, при этом, с учетом текущей внешнеполитической ситуации, данная мера необходима.

Как сообщалось ранее, во время "Белагро-2016" Беларусь и Россия согласовали номенклатуру и объемы поставок белорусского продовольствия в Москву в 2017 году. Общий объем поставок составит около 250 тыс. т, в частности на московские прилавки планируется поставить 48 тыс. т мясной про-

¹Беларусь предлагает согласовать в Союзном государстве подходы к ГМО в аграрной отрасли / Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство БЕЛТА. 10.06.2016.

² Б.А. Воронин, Я.В. Воронина. Технические регламенты в области сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Аграрный вестник Урала, 2016, №7, с.93-97.

³Воронин Б.А. Развитие российского сельского хозяйства в условиях санкций. Аграрное образование и наука, 2016, №2, с.17.

дукции, а также 40 тыс. т сыра, 11 тыс. т творога, 120 млн яиц. Снижение импорта санкционных товаров частично возмещается за счет закупок продовольственных товаров из других стран, которые не присоединились к антироссийским санкциям, а также за счет наращивания отечественного производства. Аналитика Росстата показала, что рост производства продовольствия обеспечивается с помощью развития свиноводства и птицеводства. В 2015 году выросли также валовые сборы картофеля и овощей. В январе-марте 2016 года положительные тенденции сохраняются. В 2015 году по сравнению с 2014 годом в общем объеме импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства возросла доля Республики Беларусь - на 2,5%. Из Беларуси увеличился в натуральном выражении объем поставок мяса и мясных субпродуктов - на 19,2%, рыбы, ракообразных и моллюсков - на 38,82%.

В связи с расширением ЕАЭС решения, особенно в случаях, которые могут привести к ограничению взаимных поставок продукции, должны быть основаны на транспарентных механизмах совместного контроля. Союз должен создавать условия для сближения систем регулирования и устранения барьеров межгосударственной торговли. Обсуждаются меры по дальнейшему развитию правовой базы Евразийского экономического союза для обеспечения эквивалентности национальных систем ветеринарно-санитарного контроля лабораторного обеспечения¹.

С 7 декабря 2015 года Россия ввела специальный «продуктовый режим» с Беларусью. Вынужденные меры предусматривают введение специального фитосанитарного режима, который подразумевает подтверждение подлинности фитосанитарных сертификатов, на основании которых выдаются реэкспортные фитосанитарные сертификаты в Беларуси. Данные меры необходимы для недопущения ввоза в Россию через Беларусь продукции неизвестного происхождения, в том числе продукции, на которую распространяется действие эмбарго в отношении стран ЕС². О попытках реэкспорта запрещенной продукции, преимущественно овощей и фруктов, через Беларусь российские власти начали сообщать с августа 2014 года. В Россельхознадзоре выявлено 417 поддельных фитосанитарных сертификатов, на которые белорусские коллеги выдавали разрешающие реэкспорт документы. По основным поддельным сертификатам в Россию шли, в том числе, яблоки, груши, хурма. По сообщению Россельхознадзора, больше всего было подделано сертификатов Турции - 178. Кроме того, выявлены 115 поддельных сертификатов Марокко, 46 Македонии, 28 Туниса, 22 Сербии, 19 Боснии и Герцеговины, 2 - Израиля. Подделываются также сертификаты Бразилии, Эквадора, ЮАР, Чили.

¹ Донник И.М., Воронин Б.А. Стратегические направления развития аграрной экономики современной России в сборнике Креативная экономика, 2015, стр.34-44.

² Донник И.М., Воронин Б.А., Лоретц О.Г., Фатеева Н.Б. государственная аграрная политика в современной России. Аграрный вестник Урала, 2015, №9, с. 74-80.

Россия вводит эмбарго на белорусские экзотические фрукты. Беларусь за 2015 год вошла в топ-10 поставщиков апельсинов, мандаринов, кокосов, ананасов, манго и гуайявы, а по ряду категорий стала безусловным лидером. По данным Федеральной таможенной службы, в поставках яблок и груш Беларусь вырвалась на первое место среди стран, экспортирующих эти фрукты в Россию. Вопросы вызывают поставки в РФ через территорию Беларуси фруктов, грибов и редьки. Подобная тенденция наблюдается в отношении овощей, ягод и экзотических фруктов¹.

В условиях кризиса российский рынок заполняют дешевые пищевые суррогаты и фальсификаты. Подмена натуральных продуктов особенно заметна на рынке молочных продуктов, где доля суррогатов по результатам проверок превышает 80%. Доля поставок санкционных продуктов в Россию из Республики Беларусь выросла до 21 % с 13,5 %.

Минсельхоз РФ предлагает ужесточить ответственность за фальсификацию продуктов питания - увеличить штраф, изымать и уничтожать продукцию, а также приостанавливать деятельность нарушителей на срок до 90 суток. Соответствующие изменения планируется внести в федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и КоАП РФ.

Россельхознадзор РФ установил различные нарушения транспортировки продукции из Беларуси в Россию. Недействительные фитосанитарные сертификаты плодоовощной продукции и отсутствие необходимых сопроводительных документов на морковь и картофель; ввоз с нарушениями температурного режима; выявление в сухом молоке лекарственного препарата метронидазола; содержание жиров растительного происхождения в сырах и двойное превышение доли консерванта, нечитаемые отпечатки ветеринарных клейм на мясе, несоответствие продукции сведениям, указанным в фитосанитарном сертификате. С начала 2015 года через административные границы Казахстана и Беларуси были совершены 283 попытки ввоза санкционного продовольствия. Из Казахстана были не допущены 82 партии животноводческой продукции - это мясо, рыба, сыры, молочные товары - общим весом 806 тонн, из Белоруссии соответственно - 201 партия общим весом 2669 тонн.

В Союзном государстве формируется единая аграрная политика. Среди программ в той области можно отметить программу «Повышение эффективности производства и переработки плодоовощной продукции на основе прогрессивных технологий и техники на 2005-2007 годы», которая была успешно завершена в 2009 году. В настоящее время результаты Программы внедряются в практику. По имеющимся оценкам, актуальность полученных результатов высока.

¹ Воронин Б.А., Донник И.М. Качество и безопасность сельскохозяйственного сырья и продовольствия – важнейший фактор конкурентоспособности российского АПК в условиях глобализации агропродовольственного рынка. В сборнике Экономико-правовые механизмы устойчивого развития сельского хозяйства в условиях ВТО И Таможенного союза. Международная научно-практическая конференция, 2014, стр. 26-31.

В реализации мероприятий Программы участвовали 5 основных исполнителей и 31 предприятие-соискатель от России, 4 основных исполнителя и 9 предприятие-соисполнителей от Республики Беларусь.

Основной целью программы является насыщение продовольственных рынков Республики Беларуси и России конкурентоспособными продуктами питания из плодов из Республики Беларуси и России конкурентоспособными продуктами питания из плодов и овощей отечественного производства в объемах и ассортименте, позволяющих удовлетворить покупательский спрос, повысить качество питания населения. Для достижения этих целей выполнялись научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по разработке новых технологий и опытных образцов оборудования.

Внедрение разработанной в рамках реализации Программы техники позволяет: увеличить валовой сбор экологически чистой плодоовощной продукции; снизить затраты на ее транспортировку и хранение; значительно уменьшить потери при длительном хранении; снизить потери сырья при переработке; снизить трудозатраты и исключить закупку оборудования по импорту; уменьшить пестицидную нагрузку на почву; получать экологически чистую (по содержанию нитратов и тяжелых металлов) овощную продукцию; обеспечить рост выпуска конкурентоспособных плодоовощных консервов, включая детское и диетическое питание.

Государственными приемочными комиссиями разработанные опытные образцы техники признаны соответствующими техническим заданиям и рекомендованы для постановки на производство.

Реализация созданных технологий выращивания, уборки и переработки овощей обеспечивает: получение стабильно высоких урожаев экологически безопасной овощной продукции повышенного качества, снижение трудозатрат на 25-30%, пестицидной нагрузки в 1,5-2 раза и увеличение лежкости при хранении на 10-15%; снижение трудозатрат в 2 раза, повышение урожайности на 30%, снижение потерь овощей и фруктов при хранении на 25% и экономию энергозатрат на 20%.

Государственной приемочной комиссией Министерства сельского хозяйства Российской Федерации разработанные опытные образцы признаны соответствующими техническим заданиям и поставлены на производство.

Созданное перерабатывающее оборудование позволяет повысить эффективность переработки и упаковки плодоовощной продукции, снизить потери выращенного урожая в 1,5-2 раза, уменьшить потребность в закупке импортного перерабатывающего оборудования.

Освоение этого оборудования и технологий даст возможность внедряющим предприятиям значительно улучшить свое экономическое и социальное положение за счет выпуска конкурентоспособной продукции, снижения себестоимости и создания новых рабочих мест. По нашему мнению, сотрудничество в агропромышленном комплексе Республики Беларусь и РФ может вывести АПК наших государств на новый качественный уровень.

Существенное влияние на развитие сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС оказывают техническое регулирование.

Техническое регулирование в современной России получило развитие с 2003 года, когда вместо ГОСТов стали разрабатываться технические регламенты. В сфере сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности планировалось разработать и принять около 50 техрегламентов¹.

Технический регламент документ, который принят международным договором РФ, ратифицированным в порядке, установленном законодательством РФ, или федеральным законом, или указом Президента РФ, или постановлением Правительства РФ и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования.

Незначительная часть техрегламентов в России была принята, но в связи с образованием Таможенного союза, согласно Соглашению о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года дальнейшая разработка и принятие технических регламентов перешла к комиссии Таможенного союза.

В настоящее время приняты и действуют в рамках Европейско-Азиатского экономического союза следующие технические регламенты².

Технический регламент «О безопасности пищевой продукции» решение комиссии № 880 от 09.12.2011г. (действует с 01.07.2013г.);

Технический регламент «О безопасности молока и молочной продукции» принят решением комиссии № 67 от 09.10.2013г. (действует с 01.05.2014г.);

Технический регламент «О безопасности мяса и мясной продукции» принят решением комиссии № 68 от 09.10.2013г. (действует с 01.05.2014г.);

Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей, принят 09.12.2011 года решением комиссии № 882 (действует с 01.07.2013г.);

Технический регламент на масложировую продукцию, принят 09.12.2011 года решением комиссии № 883 (действует с 01.07.2013г.);

Технический регламент «Пищевая продукция в части ее маркировки» принят 09.12.2011г. решение комиссии № 881 (действует с 01.07.2013г.);

Технический регламент «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» принятый решением комиссии № 34 от 15 июня 2012 г. (действует с 01.07.2013г.);

Технический регламент «О безопасности зерна» утвержден Постановлением Комиссии Таможенного союза №874 от 09.12.2011г. (действует с 01.05.2014г.);

¹ Донник И.М., Воронин Б.А. Риски и угрозы для продовольственной безопасности российского государства. Аграрный вестник Урала, 2014 №9, стр. 78-80.

² Ханнанова Т.Р., Воронин Б.А. Государственная аграрная политика: проблемы объективизации. Право и политика, 2013, №4, с. 489-498.

Технический регламент «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств», принят решением комиссии № 58 от 20.07.2012г. (действует с 01.07.2013г.);

Технический регламент «О безопасности упаковки» - решение комиссии № 769 от 16.08.2011г. (действует с 01.07.2012г.)

Технический регламент «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» принят решением комиссии № 797 от 23.09. 2011г. (действует с 01.07.2012г.)

Технический регламент «На табачную продукцию» (проходит внутригосударственное согласование);

Технический регламент «О безопасности алкогольной продукции» (проходит внутригосударственное согласование);

Технический регламент «О требованиях к удобрениям» (проходит внутригосударственное согласование);

Технический регламент «О безопасности кормов и кормовых добавок» (проходит публичное обсуждение).

Как видно из вышеизложенного перечня технических регламентов, принятых Евразийской экономической комиссией Таможенного союза отдельные из них уже действуют, другие находятся в стадии внутригосударственного согласования или публичного обсуждения.

Принятие технических регламентов поставило перед органами управления российского АПК и перед аграрными предпринимателями новые задачи, в частности, в области производства, переработки и реализации молока и молочной продукции, мяса и мясной продукции.

Так, пункт 4 Технического регламента «О безопасности мяса и мясной продукции» гласит – Действие настоящего технического регламента не рассматривается на следующую продукцию, а также связанные с ней требования к процессам: а) продукт убоя и мясная продукция, производимая гражданами в домашних условиях и (или) личных подсобных хозяйствах, а также процессы производства, хранения и утилизации продуктов убоя и мясной продукции, предназначенных только для личного пользования и не предназначенных для выпуска в обращение на таможенной территории Таможенного союза¹. На практике это означает, что владельцы личных подсобных хозяйств, ранее выращивающие животных для продажи, сейчас мясо и мясную продукцию могут использовать только для личных целей, а для реализации на рынках или через магазины убой животных должен производиться только на сертифицированных бойнях. К сожалению, в настоящее время таких убойных пунктов крайне недостаточно. Например, в Свердловской области в

¹ Воронин Б.А. Продовольственная безопасность в системе обеспечения национальной безопасности России и стран Европейско-Азиатского региона. В сборнике: Интеграционные процессы и правовое обеспечение национальной безопасности в Европейско-Азиатском регионе, 2012, с.198-210.

восьмидесятых годах насчитывалось более 400 боенских пунктов, а сегодня меньше 70.

Стоимость, например, передвижного убойного пункта свыше 10 млн. рублей и ясно, что владельцам ЛПХ, да и фермерам это неподъемно.

Выход из создавшегося положения – создавать кооперативы из фермерских и личных подсобных хозяйств по убою сельскохозяйственных животных и птицы, а государство обязано выделить необходимые средства для решения проблемы убоя в соответствии с требованиями ТР ТС.

Что касается реализации Технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013), то здесь так же имеются проблемы, связанные с оформлением ветеринарно-санитарных документов.

Так в пунктах 10, 11 и 12 этого техрегламента установлено следующее:

- При реализации физическими лицами на рынках, включая сельскохозяйственные рынки, молока и молочной продукции непромышленного изготовления обязательно доведение до потребителей информации любым удобным способом об их безопасности в ветеринарно-санитарном отношении, об их наименованиях, месте производства (об адресе), дате производства.

При реализации сырого молока на сельскохозяйственных рынках из емкостей специализированных транспортных средств или другой тары, выполненных из материалов, предназначенных для контакта с пищевой продукцией, в тару потребителя продавцы (юридические лица, физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, и физические лица) обязаны предъявить потребителям соответствующие документы о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы в соответствии с законодательством государства-члена, а также довести до потребителей информацию о необходимости обязательного кипячения сырого молока.

- При поставках сырого молока, сырого обезжиренного молока, сырых сливок на молокоприемные пункты или на молокоперерабатывающие предприятия продавцы (юридические лица, физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, и физические лица) обязаны предъявить ветеринарные сопроводительные документы, выданные уполномоченным органом государства-члена, подтверждающие безопасность сырого молока, сырого обезжиренного молока, сырых сливок.

- Перевозка на таможенной территории Таможенного союза сырого молока, сырого обезжиренного молока, сырых сливок сопровождается ветеринарным сопроводительным документом, выдаваемым уполномоченным органом государства-члена, содержащим сведения о проведении ветеринарно-санитарной экспертизы, подтверждающие их безопасность.

Во исполнение требований технического регламента ТР ТС 033/2013 Минсельхоз России издал приказ №648 от 18 декабря 2015г. «Об утверждении перечня подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами».

Производители питьевого пакетированного молока должны были оформлять ветеринарные сопроводительные документы в отношении каждой партии с марта 2016 года.

Технические регламенты Таможенного союза устанавливают обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требования безопасности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, выпускаемых в обращение на таможенной территории Таможенного союза, к процессам их производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также требования к маркировке и упаковке сырья и продукции для обеспечения их свободного перемещения.

Качество и безопасность продуктов питания – важнейший фактор в обеспечении качества жизни населения страны и поэтому государство обязано регулировать отношения в этой сфере. Примером этому является принятие технических регламентов или федеральных законов в системе национального законодательства, а с учетом интеграции Российской Федерации в рамках ЕАЭС – технических регламентов этой межгосударственной организации.

Для качественного развития сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС необходимо минимизировать риски в области ветеринарного благополучия и фитосанитарной обстановки на национальных территориях.

Российская Федерация успешно сотрудничает в области сельского хозяйства в составе Евразийского экономического союза, а также в рамках ШОС, БРИКС и других межгосударственных организациях.

Это важнейший фактор стабильного развития агропромышленного комплекса страны в условиях экономических санкций и решения проблем импортозамещения продовольственных товаров.

Сегодня российский аграрный сектор развивается под девизом – «от импорта к экспорту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

Этот тренд получает развитие и в государствах-участниках ЕАЭС.

Глава 8. Противодействие терроризму и экстремизму в Республике Казахстан с применением инструментов прокурорского надзора

Развитие форм евразийского сотрудничества может быть успешным только в случае эффективного противодействия различным видам угроз.

Современность такова, что в условиях социально-политических потрясений в разных регионах мира отмечается взаимосвязь терроризма и экстремизма с очевидной конкуренцией стран за обладание ресурсами на отдаленных территориях, с субъективно трактуемыми национальными, религиозными интересами и нормами. Все чаще возникает недоверие органам государственной власти и официальной системе обеспечения законности.

Сегодня терроризм и экстремизм признаны как высоко общественно опасные, прогрессирующие ирезонансные явления. Существующие теоретические определения терроризма и экстремизма весьма разнообразны, что отражается на законодательстве России и Казахстана. Применение разных понятий отрицательно влияет на оценку реальной ситуации, правотворчество и правоприменение. К примеру, конкретное реагирование на проявления терроризма и экстремизма требует операционализации определений, а затем и адекватной реакции.

Поэтому в рамках настоящего исследования требуется дать трактовки терроризма и экстремизма, закрепленные в документах ООН. Они выделяются по разным основаниям: терроризм по характеру насилия, экстремизм – преимущественно по мотивации нетерпимости, ненависти к другим, ибо они для экстремистов просто другие. Ненависть к расе, национальности, вероисповедованию, полу, и т.п. И это дает устойчивость явлению экстремизма, ибо человек от рождения не может изменить свою расу, национальность.

ООН не связывает терроризм с какой-то особой, тем более одной идеологией. В резолюции 1566 Совета Безопасности говорится, что ООН рассматривает все акты терроризма как одну из самых серьезных угроз миру и безопасности. В документах ООН отличительной характеристикой терроризма является применение физического либо психического насилия или угрозы его применения в отношении невинных жертв ради принуждения третьей стороны (других субъектов) к совершению определенных деяний.

Терроризм является формой борьбы, которая ведется с позиций крайне личного либо кланового, группового эгоизма при попрании всех норм морали и права. Он культивируется на почве недовольства от условий жизни в конкретной стране, подпитывается коррупцией и клановостью во власти, становясь тем каналом, по которому в крайне жестокой форме «истекает недовольство» маргинальных слоев населения. Так он приобретает образ насильственной политической борьбы.

В Законе Республики Казахстан от 13 июля 1999 г. №416 (в редакции Закона РК от 08.01.2013 №63 – V) терроризм определен как идеология насилия и практика воздействия на принятие решения государственными органа-

ми, органами местного самоуправления или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству.

Идеология насилия трактуется как система общественных теорий, взглядов и идей, оправдывающих насилие, в том числе с применением террористических методов и средств для достижения политических, религиозных и иных целей.

Экстремизм в Законе Республики Казахстан от 18.02.2005 г. № 31-III «О противодействии экстремизму» (с изменениями и дополнениями от 03.07.2014 г. и 03.11.2014 г.)¹ формируется как организация и (или) совершение физическим и (или) юридическим лицом, объединением физических и (или) юридических лиц действий, преследующих экстремистские цели: насильственное изменение конституционного строя, нарушение суверенитета Республики Казахстан, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории, подрыв национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, создание, руководство и участие в незаконном военизированном формировании, организация вооруженного мятежа и участие в нем, разжигание социальной, сословной розни (политический экстремизм); разжигание расовой, национальной и родовой розни, в том числе связанной с насилием или призывании к насилию (национальный экстремизм); разжигание религиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или призывании к насилию, а также применения особой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан (религиозный экстремизм).

Федеральный закон РФ «О борьбе с терроризмом» от 25.07.1998 г. № 130-ФЗ определяет терроризм как: насилие или угрозу ее применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угрозу уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, содержащих опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно-опасных последствий, осуществляемых в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворения других неправомерных интересов; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность; нападение на представителя иностранного государства или сотрудника в целях провокации войны или осложнения международных отношений.

Уголовно-правовое определение терроризма содержится в ст. 205 УК РФ «Терроризм»: терроризм, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного

¹Электронный ресурс. online.zakon.kz/Document/?doc-id=30004865#pos=11;-223.

имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех целях.

Понятие экстремизма в Федеральном законе РФ от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями от: 27 июля 2006 г., 10 мая, 24 июля 2007 г., 29 апреля 2008 г., 25 декабря 2012 г., 2 июля 2013 г., 28 июня, 21 июля, 31 декабря 2014 г., 8 марта, 23 ноября 2015 г.) дается в ст. 1 и содержит описание более 10 видов экстремистской деятельности.¹

Не вызывает сомнений, что существует тесная взаимосвязь между терроризмом и экстремизмом, а потому правовая борьба с ними нуждается в системном совершенствовании с учетом документов ООН и криминальных реалий. Особого внимания требуют вопросы устранения расхождений и формулировок форм различных законов, а также гармонизация норм уголовного, уголовно-процессуального и других отраслей права. В этом должны быть заинтересованы все государства.

Вместе с тем, анализ терроризма и экстремизма требуется проводить по-отдельности. Во-первых, терроризм, как отмечает ООН, проявляет себя как акты, методы и практика. Это – весьма важные положения. Более того, это не единичные акты, а методы определенной деятельности, в которой можно обнаружить признаки системности, особенно при организации вооруженного вторжения на территорию или формировании вооруженных соединений на ней.

Любая подобная деятельность содержит практику, базирующуюся на организационной основе и соответствующей инфраструктуре (обеспечение вооружения, специального обучения, финансирования и т.п.), обслуживает определенные интересы заказчиков и организаторов.² Есть основания полагать, что современные террористические организации имеют признаки корпоративных структур. Однако существует множество незаконных вооруженных формирований, которые строятся по семейно-сетевому признаку.

Во-вторых, рассмотрение ООН терроризма и экстремизма по разным основаниям, требует особого подхода по фактам экстремистской преступности. Она выделяется только по тем преступлениям, уголовные дела о которых расследованы, рассмотрены судом. Иначе нельзя судить о мотивах деяний. Пресечение тех же террористических актов состоит в поимке или уничтожении их участников.

¹ Электронный ресурс. base.garant.ru/12127578

² Долгова А.И. Теоретические основы реагирования на терроризм и экстремизм // Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом: Материалы научно-практической конференции. М.-Ставрополь. Изд-во СКФУ. 2015. С.8.

Следует заметить, что судами более осторожно, чем на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, дается правовая оценка деяний, признаваемых экстремистскими.¹

В-третьих, финансовая подпитка терроризма на конкретных территориях осуществляется и за счет «внутренних источников», поскольку представители сильных экстремистских сообществ изымают нечестно нажитые деньги у бизнесменов и должностных лиц, которые не обращаются в правоохранительные органы, передавая их исполнителям террористических актов. Чаще всего распространенными преступлениями в этом случае становятся посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов и «несговорчивых» чиновников. Питательная среда здесь – коррупция и недоверие к официальной власти.

Экстремизм, чаще всего, финансируется извне, для его пропаганды вербуются проповедники радикальной идеологии, в языке которых наблюдается крайность суждений, безапелляционность, категоричность. Сегодня трансграничность экстремизма обуславливает его особую общественную опасность.

Терроризм и экстремизм в целом имеют одинаковые цели. Призывы экстремистов, как правило, пропагандируют национальную, расовую и религиозную нетерпимость. Но, хотя экстремизм не обладает «элементом насилия – террористическим актом», он остается идеологической основой терроризма.

Применение инструментов прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии террористической и экстремистской деятельности очень значимо. И, хотя предмет прокурорского надзора здесь, безусловно, основывается на общем родовом понятии прокурорского надзора за соблюдением конституции, исполнением законов и законностью правовых актов, в названной сфере имеются определенные особенности этого предмета. Они вызваны наличием комплекса разноплановых правовых норм, регулирующих сферы законодательства о противодействии терроризму и экстремизму, широким перечнем государственных органов и других объектов, поднадзорных органам прокуратуры. Эта функциональная деятельность органов прокуратуры осуществляется от имени государства, никем из иных ветвей власти осуществлена быть не может, и представлена в качестве высшей формы государственного контроля.²

Но с позиции управления, для эффективного применения инструментов прокурорского надзора имеются: субъект, ставящий задачи, и круг субъектов правоотношений в рассматриваемой сфере; объекты названной сферы, поднадзорные прокурору соответствующего уровня; поток директивной информации от субъекта к объекту (прямая связь); поток конкретной отчетной информации о правонарушениях террористической и экстремистской направ-

¹ См. Щербакова Л.М. К вопросу о криминологическом анализе террористической и иной экстремистской преступности. // Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом: Материалы научно-практической конференции. М. – Ставрополь. Изд-во СКФУ. С. 12-17.

² Борисов С.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности. Автореферат. Диссертация кандидата юридических наук. М.: 2011 с.19.

ленности, а также о выполнении принятых решений (обратная связь); задачи прокурорам в соответствии с их полномочиями по выявлению нарушений законодательства и применению правовых средств реагирования, определенных законом; важнейшие принципы (руководящие правила), определяющие основные требования к системе, структуре и процессу управления в органах прокуратуры; все основные функции управления (планирование, организация, координация, учет и контроль).

Таким образом и сам государственный контроль – это не только способ обеспечения законности, но и функция управленческой деятельности и как стадия управленческого процесса.¹

По мнению специалистов, надзорная деятельность органов прокуратуры все же отличается от контроля. Надзор состоит в постоянном, систематическом наблюдении специальных органов за деятельностью не подчиненных им органов или лиц с целью выявления нарушений законности. В этом случае в области административного права различают два вида надзора: прокурорский надзор и административный надзор органов исполнительной власти.²

Контроль имеет несколько видов: предварительный, текущий, последующий, общий, специальный, общественный и т.д. При контроле возможно вмешательство в текущую административно-хозяйственную деятельность проверяемых органов. При прокурорском надзоре это не допускается, поскольку выявляются только нарушения законности.

В связи с тем, что общая задача противодействия терроризму и экстремизму решается совместными усилиями правоохранительных, контролирующих и многих других органов, общественных, религиозных организаций и граждан, прокурорам требуется организовать процесс эффективного взаимодействия с ними.

К инструментам прокурорского надзора можно отнести:

- анализ состояния законности для последующего проведения проверок исполнения законодательства о противодействии терроризму и экстремизму на конкретных объектах и в пределах имеющейся компетенции;

- проведение проверок по осуществлению профилактических мер по выполнению на надзорных объектах в полном объеме функций по выявлению, пресечению и устранению нарушений антитеррористического и антиэкстремистского законодательства;

- организация мероприятий по усилению безопасности мест проживания и массового пребывания людей, а также на объектах повышенной опасности;

- рассмотрение, в случае необходимости, вопросов о привлечении виновных к административной ответственности, направления в суд заявлений об исполнении требований законодательства;

- принятие решений о направлении материалов в следственные органы, для решения вопроса об уголовном преследовании, а также о применении

¹ См. напр., Смирнов А.Ф. Прокуратура и проблемы управления. М. 2007.

² Четвериков В.С. Административное право: учеб. Пособие. 5-е издание. М.: ИНФРА-М., 2006. С.152.

иных мер прокурорского реагирования, при выявлении по результатам прокурорского надзора фактов пропаганды идей терроризма и экстремизма с публичными призывами к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма и экстремизма;

- реализация права в использовании полномочий (для РФ – это ст. 24 ФЗ от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму») на обращение в суды с заявлениями о признании организаций террористическими и их ликвидации (запрет их деятельности);

- регулярная проверка в уполномоченных органах исполнения законодательства об оперативно-розыскной деятельности, направленной на предупреждение, выявление и пресечение преступлений террористического и экстремистского характера;

- анализ качества и полноты предварительного следствия по уголовным делам и преступлениях данной категории, законность и обоснованность принимаемых процессуальных решений;

- осуществление прокурорского надзора гласно, в предусмотренных законом пределах информирование граждан, общественные объединения, СМИ о результатах деятельности прокуратуры по противодействию терроризму и экстремизму.

Анализ организации процесса прокурорского надзора в Республике Казахстан в сфере противодействия терроризму, дает основания утверждать о его системном характере, использовании большого арсенала форм общегосударственной системы противодействия терроризму и экстремизму, применения методов управленческого воздействия. Речь идет о стремлении работать на опережение, укреплении «гражданского иммунитета» к радикальным идеям и террористическим замыслам.

В этом плане особый интерес представляет Инструкция, утвержденная приказом Генерального прокурора «Об организации прокурорского надзора за применением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина в социально-экономической сфере» от 01.10.2010 г. № 60 (с изменениями и дополнениями от 30.03.2012 г.).

Она содержит широкий спектр направлений о порядке осуществления прокурорского надзора, использования правозащитных функций прокуратуры с правом установления дополнительных приоритетных направлений надзорной деятельности. В ней охарактеризованы почти все инструменты прокурорского надзора, позволяющее добиваться эффективности и управлять процессом надлежащего надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина: предъявление исков в суде; разъяснение права каждого на самостоятельную защиту своих прав в судебном порядке; проведение проверок по направлениям деятельности прокуратуры, в т.ч. на основе паспорта поднадзорного региона; качественная подготовка актов прокурорского надзора; внесение предписаний, их обращение к принудительному исполнению; проверки законности нормативных правовых актов государственных органов; протесты на приостановление некоторых правовых актов; приостановление их дей-

ствий; надзор за законностью принимаемых государственными органами мер запретительно-ограничительного характера; подготовка постановлений по этим актам; инициирование осуществления компетентными органами оперативно-розыскных мероприятий; назначение экспертиз и др.

В сфере противодействия экстремизму и терроризму инструкция требует уделить особое внимание:

1. систематическому анализу состояния межнационального и межконфессионального согласия, законности религиозных объединений, в том числе строительства и использования культовых зданий (сооружений), а также духовных (религиозных) организаций образования, последователей религиозных течений, действующих на поднадзорной территории.

2. пресечению деятельности религиозных объединений и их членов, сопряженной с нанесением вреда здоровью и жизни человека, ограничением и лишением свободы граждан, совершением мошеннических действий относительно имущества физических и юридических лиц, в том числе и использованием псевдорелигиозной практики и методов народной медицины;

3. пресечению деятельности террористических и экстремистских организаций (групп), в том числе по признанию таких организаций (групп) экстремистскими или террористическими с запрещением их деятельности на территории Республики Казахстан в судебном порядке;

4. недопущению пропаганды и оправдания экстремизма и терроризма, в том числе в средствах массовой информации, ввоза, хранения, изготовления и распространения в Республике Казахстан литературы и других носителей информации, в содержании которых имеются признаки экстремизма и терроризма. При выявлении подобных материалов незамедлительно назначать по их содержанию соответствующую экспертизу и в течение 24 часов информировать Генеральную прокуратуру специальным сообщением с представлением одного экземпляра продукции либо копии с запрещенным содержанием;

5. недопущению пропаганды и оправдания экстремизма и терроризма, в том числе в средствах массовой информации, ввоза, хранения, изготовления и распространения в Республике Казахстан литературы и других носителей информации, в содержании которых имеются признаки экстремизма и терроризма. При выявлении подобных материалов незамедлительно решать вопрос о назначении по их содержанию соответствующих экспертиз и в течение 24 часов информировать Генеральную прокуратуру специальным сообщением с представлением одного экземпляра продукции либо копии с запрещенным содержанием;

6. выявлению и перекрытию каналов и источников финансирования экстремистской и террористической деятельности, принципиальному решению вопроса о привлечении лиц, причастных к такой деятельности, к уголовной ответственности;

7. результативности и эффективности проводимой надзорной деятельности, направленной на недопущение и пресечение использования находящихся в свободном обращении хозяйственно-бытовых веществ (ацетон, серная кислота, перекись водорода, аммиачная селитра, лекарственные препараты и т.д.) для изготовления самодельных взрывных устройств (далее - СВУ);

8. осуществлению исковой работы по взысканию с лиц, признанных виновными за заведомо ложное сообщение об акте терроризма, в доход государства материальных затрат, нанесенных правоохранительным и экстренным службам в результате подобного вызова;

9. организации и проведению брифингов, размещению на ведомственном сайте пресс-релизов (заявлений) в целях обеспечения своевременного доведения до населения достоверной и выверенной информации о резонансных событиях, связанных с деятельностью религиозных объединений и их членов, с проявлениями экстремизма и терроризма (задержание или ликвидация экстремистов и террористов, признание организации террористической или экстремисткой и т.д.);

10. осуществлению на постоянной основе разъяснительной работы среди населения, направленной на формирование в обществе неприятия идеологии терроризма и экстремизма, в том числе путем проведения лекционных занятий с учащимися учебных заведений, участием в публичных мероприятиях (круглые столы, семинары), публикации соответствующих статей в средствах массовой информации по согласованию с Генеральной прокуратурой;

В рамках данной работы требуется анализировать практику, достаточность и эффективность осуществления уполномоченными государственными и местными исполнительными органами функций по обеспечению соблюдения законодательства о религиозной деятельности, противодействию экстремизму и терроризму.

По рассматриваемым вопросам располагать сведениями о судебных актах (постановления, решения, приговоры), вынесенных в отношении религиозных объединений и их членов, а также лиц, причастных к террористической и экстремистской деятельности;

Результаты работы в данной сфере надзора обобщать не реже одного раза в полугодие. Прокуратурам областей и приравненным к ним территориям направлять результаты обобщения, в том числе судебно-следственной, прокурорской практики, с приведением аргументированных предложений по совершенствованию законодательства, в Генеральную прокуратуру.

В связи с новыми геополитическими реалиями возможно дальнейшее распространение террористической угрозы (в том числе со стороны ИГ). Поэтому требуется переход от реагирования на совершенные теракты к их предотвращению и профилактике на разных стадиях, выявление подпольных ячеек международных террористических и экстремистских организаций.

Реакция прокуратуры должна быть незамедлительной при выявлении каналов сбора денежных средств через электронные сайты.

Поскольку происходит интернационализация терроризма, требуется тщательная работа по недопущению вербовки молодежи для въезда в регионы с высоким уровнем терроризма.

Террористическая деятельность все больше приобретает диверсионный характер, а сами террористические структуры создаются по сетевому принципу. В ходе прокурорского надзора на это важно обращать особое внимание.

Среди угроз терроризма остается незаконная миграция, которая подчас несет в себе идеологию экстремизма. В ее рядах имеются неофиты, отличающиеся повышенным религиозным фанатизмом, исповедующие идеи таких международных террористических организаций как «Таблиги и Джамаат», «Братья мусульмане», «Нурджулар», «Хизб ут - Тахрир аль -Ислами» и др.

Предотвращение угроз, исходящих от них, требует активизации органов прокуратуры и организации ею широкого взаимодействия в обществе с органами власти и населением. По существу, требуется целостная система анти-террора и антиэкстремизма, сплочение всех сил в рассматриваемой сфере.

Факты и проявления терроризма и экстремизма недооценивать нельзя. В составе действующих акторов (лиц) много грамотных, интеллектуально подготовленных людей, отличных организаторов, имеющих широкие международные связи и доступ к большим финансовым потокам. К сожалению, в средствах массовой информации, в научных публикациях примитивизация, недооценка реального противника – системная ошибка, приводящая к новым жертвам.

Глава 9. Евразийское сообщество в противодействии наркотической угрозе с участием регионального Шанхайская Организация сотрудничества

Шанхайская Организация Сотрудничества, изначально создавшаяся в первую очередь с целью решения региональных проблем безопасности и укрепления доверия между странами-участницами, вышла далеко за пределы данной сферы. На сегодняшний день ШОС – это одно из наиболее динамично развивающихся региональных объединений. Объединяющая Казахстан, Китай, Киргизию, Россию, Таджикистан, Узбекистан она, безусловно, располагает всеми необходимыми политическими ресурсами, чтобы всерьез заявлять свое мнение на международной арене и эффективно решать возникающие задачи.

К сотрудничеству в ШОС активно привлекаются государства – наблюдатели: Индия, Иран, Монголия и Пакистан. Белоруссия также подала заявку на статус страны – наблюдателя. Можно с уверенностью утверждать, что ни одно из решений ШОС уже не принимается без учета интересов государств – наблюдателей. Привлекательность участия в организации для стран региона стала уже очевидной, поскольку совместные проекты в рамках ШОС становятся выгодны для всех государств. К ним можно отнести: льготный кредит в размере 600 млн. руб. для Таджикистана на строительство трассы соединяющей северные районы страны со столицей; проекты в сфере образования; создание Региональной антитеррористической структуры (РАТС) ШОС, базирующейся в Ташкенте; пакет мероприятий между Россией и Китаем по расширению взаимодействия в борьбе с наркотиками и т.д.

В последние годы большинство членов ШОС выступают за участие в оказании коллективной помощи Афганистану, а также принятие совместных мер по противодействию исходящим с этой территории наркотическим и террористическим угрозам.

21 апреля 2006 года ШОС анонсировала планы борьбы с международной наркомафией как финансовой опорой терроризма в мире. 1 октября 2007 года генеральный секретарь ШОС призвал государства – члены организации активизировать сотрудничество в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, акцентируя особое внимание на борьбе с наркоэкспансией с афганского направления, а уже в 2008 году состоялись первые выпуски наркополицейских из стран ОДКБ, которые прошли обучение и повышение квалификации во Всероссийском институте повышения квалификации МВД. Среди них были и полицейские, занимающиеся предотвращением и расследованием преступлений, связанных с наркотиками из Афганистана¹.

Вместе с тем проблема системного противодействия наркотической угрозе остается во многом неустранимой. Основным источником наркотиков не только для стран – участников ШОС, но и для мирового сообщества стал Афганистан. Эта страна превратилась в абсолютного монополиста по произ-

¹<http://infoshos.ru/ru/?idn=3776>

водству опиатов (не мене 93% от всего мирового производства со «стратегическими запасами» чистого героина от 2-х до 3-х тысяч тонн)¹.

Вектор движения основных грузов наркотиков сориентирован на север страны, через неукрепленные границы Таджикистана, Узбекистана, Туркмении и Казахстана в Россию. Западные же границы с Ираном оснащены мощными фортификационными сооружениями, с пятиметровыми по глубине рвами, стенами с вооружением, виселицами через каждые 300 метров, а на востоке и юго-востоке наркотрафик затруднен линией фронта, где ведутся боевые действия между пуштунскими племенами и коалиционными войсками НАТО.

В итоге, несмотря на увеличение объемов изымаемых в России наркотиков, из Афганистана в Россию все же доставляется контрабандным путем не менее 12 тонн героина в год (это 3 миллиарда разовых доз).

Наркотик как предмет незаконного оборота – это очень дорогой нелегальный товар, поступающий на реализацию из законспирированных источников, употребление которого даже в небольших количествах вовлекает в эпидемию наркомании большие группы населения, особенно молодежи. Афганский героин буквально уничтожает молодое экономически активное население не только России, но и западных государств.

Как известно, наркотики - это определенные вещества растительного или синтетического происхождения, которые оказывают специфическое (стимулирующее, возбуждающие, угнетающие, галлюциногенное) воздействие на центральную нервную систему. Список наркотических средств содержит три перечня:

Первый представляет собой сводный список наркотиков, отнесенных к таковым Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года (всего 240 наименований).

Во втором перечне указаны главным образом наркотические лекарственные средства, которые используются при лечении больных и отпускаются строго индивидуально по особым рецептам врачей.

В третьем перечне поименованы наркотические вещества, запрещенные для применения на людях и в производстве, в том числе для посевов и выращивания.

Противодействие незаконному обороту всех наркотиков в целом может быть эффективным, если оно осуществляется как спланированная система противодействий незаконному обороту наркотика каждого конкретного вида. В этой связи, специалисты² справедливо различают на основе оперативно-поисковой классификации наркотиков четыре основных типа наркотиков:

1. Собранные (извлеченные) наркотики природного происхождения.

¹http://www.narkotiki.ru/oinfo_6656.html

²Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков. Дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук. СПбУ. 2000.

2. Модифицированные наркотики, получаемые путем простейшей химической переработки других наркотических средств (героин из опия, кокаин гидрохлорид из кокаиновой пасты, ЛСД из спорыньи и др.).
3. Синтезированные наркотики, получаемые в результате химических реакций между веществами, ни одно из которых не является наркотическим средством (тримитилфентанил, фенциклидин, первитин, эфедрон и др.).
4. Стандартизированные наркотики (синтетические и природные наркотики, изготавливаемые по стандартным промышленным технологиям).

А поскольку современный незаконный оборот наркотиков – сложная система, имеющая множество ответвлений, то и система противодействия незаконному обороту наркотиков должна строиться как множество различных подсистем противодействия.

Борьба с незаконным оборотом наркотиков ведется давно. Европейская цивилизация уже в 70-е годы XIX века обратила внимание на явления наркотической зависимости. Первоначально это связывалось с только что изобретенными лекарствами: кокаином и морфием. Впоследствии выяснилось, что в Перу листья коки жевали еще во времена Великого Инки, а опиный мак на территории Испании употребляли как минимум с 4200 года до н.э. Данные археологии свидетельствуют о том, что человечество знакомо с опьяняющими и одурманивающими веществами с древнейших времен. Применение опиатов датируется периодом Шумерской цивилизации и описывается в арабской литературе уже в 10 веке до н.э.. Китайцы впервые описали свойства эфедрина, как стимулятора, около 5 тыс. лет назад¹. Тогда же они стали использовать марихуану как лечебное средство для обезболивания при операциях². Греческий историк Геродот засвидетельствовал ее психоактивное свойство. Каннабис применялся в индийских религиозных церемониях, причем употребление его разрешалось только брахманам³. Гашиш наряду с опиумом, использовался Авиценной и другими арабскими врачами⁴.

Применение галлюциногенов известно со времени ацтеков, которые использовали псилоцибин и мескалин при религиозных обрядах. Поэтому история приобщения людей к наркотикам в различных странах, начиная от мистического и сакрального (в качестве обязательного атрибута отправления древнейших верований и культов) через более широкое их применение с медицинскими целями, в любом случае постепенно вело к употреблению наркотиков с целью получения удовольствия. И, если переход от сакрального их применения к медицинскому длился тысяче-

¹Фридман Л.С., Флеминг Н.Ф., Робертс Д.Г., Хайман С.Е. Наркология. Москва: СПб, 1998г.

²Пятницкая И.Н. // Вопросы наркологии. 1995г. №1, С. 85-91.

³Шабанов П.Д. Руководство по наркологии, СПб, 1998.

⁴Пятницкая И.Н. // Вопросы наркологии. 1995г. №1 С.85-91.

тия, то переход от медицинского использования к наркотическому совершился очень быстро. Особенно высокими темпами наркотизация распространялась в Европе, где применение наркотиков имело небольшую историю. Как свидетельствуют специалисты, в той же Англии в 1860 году опий убил в два раза больше англичан, чем прочие болезни, а к 1880 году - 14% населения¹.

Исследователи полагают, что основой широкого распространения применения опиатов, как в медицинской практике, так и для злоупотребления ими положили три события: выделение морфина, изобретение шприца для подкожных инъекций и синтез диацетилморфина (героина). Последний в настоящее время изменяет свои характеристики в сторону увеличения алкалоидов.

Современные реалии таковы, что проблемы наркотической зависимости очень серьезно обострились в силу наивысшей опасности наркотиков для здоровья и жизни людей. Международное сообщество обратилось к этой проблеме уже в 1909 году, создав Шанхайскую опиумную комиссию. В 1912 году Гаагская конвенция выработала принципы, заложившие основу международного контроля над незаконным оборотом наркотиков. В последующие годы было принято еще несколько конвенций, соглашений и протоколов, регулирующих проблему наркотиков.

Следует отметить, что современная система контроля над наркотиками строится на основе ряда договоров, принятых под эгидой ООН, которая требует, чтобы правительства осуществляли контроль за производством и распределением наркотических и психотропных веществ, боролись с злоупотреблениями наркотиками и незаконным оборотом, имели соответствующую административную структуру и регулярно сообщали международным органам о своих действиях.

В настоящий момент действуют договоры о наркотиках, которые включают в себя вышеупомянутую Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 года. В соответствии с этой конвенцией учрежден Международный Совет по контролю над наркотиками (МСКН) действует эта же конвенция с поправками внесенными в нее Протоколом 1972 года, а также Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция ООН по борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1978 года. В настоящий период при Организации Объединенных Наций (ООН) действует комплекс органов по борьбе с преступлениями, связанными с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ. В частности: Комиссия ООН по наркотическим средствам, определяющая политику международного сообщества в области международного контроля над наркотиками, в составе которой 40 членов, назначаемых экономическим и социальным советом (ЭКОСОС); отдел ООН по наркотическим средствам в Вене, который является для названной Комиссии секретариатом,

¹Пятницкая И.Н. // Вопросы наркологии. 1995г. №1. С. 89.

подкрепляя политическую волю правительств путем предоставления информации и услуг специалиста; Международный Совет по контролю за наркотическими средствами (МСКН), состоящий из 13 членом-экспертов, назначаемых ЭКОСОС для наблюдения за действием системы международных договоров по контролю за наркотиками и психотропными веществами; фонд ООН по борьбе с злоупотреблениями наркотическими средствами (ЮНФДАК), который финансируется за счет добровольных взносов, помогает странам в планировании и реализации конкретных программ контроля над наркотиками и реализации наркоманов; программа ООН по контролю за наркотическими средствами. Это вызвано тем, что в современном мире растет общественная безопасность этих преступлений, поскольку большинство стран мира оказались затронуты разрушительными последствиями злоупотребления наркотиками.

Наркотики синтетического происхождения и кокаин доставляются на территорию России в основном через западные пограничные пункты. Для Дальнего Востока наблюдается контрабандная транспортировка наркотиков из Северной Кореи и Китая, в том числе транзитом в Японию и США.

По данным ООН к началу XXI века в мире 8 млн. человек употребляли героин, 13,3 млн. – кокаин, 141,2 млн. – марихуану и подобные вещества, 280 млн. – синтетические наркотики. В странах «Золотого треугольника» (Бирма, Лаос, Таиланд) ежегодно производится примерно 2500 тонн сырья, из которого получают около 250 тонн героина. Столько же производит «Золотой полумесяц» (Афганистан, Иран и Пакистан), около 100 тонн опиума производится в Латинской Америке, Перу, Колумбии, Боливии, где сырье произрастает в огромном количестве, в Марокко производят 25 тыс. тонн гашиша, в районе «Золотого полумесяца» - 2 тыс. тонн. Количество производимой в мире марихуаны установить невозможно¹.

Процент российского населения, вовлеченного в злоупотребление опиатами, в 5-8 раз превышает соответствующий показатель в Европе. Героин в России употребляют до 90% всех наркозависимых, и весь этот героин имеет исключительно афганское происхождение, где с 2001 года производство опиатов выросло в 45 и более раз². При сохранении существующей тенденции, эксперты прогнозируют, что к 2012 году в каждой десятой российской семье будет по наркоману, принимающему афганский героин. С начала приема наркотиков каждому из них остается жить не более 5-7 лет.

Общий стоимостной объем операций в наркобизнесе достигает 500 млрд. долларов США, поэтому целевая группа по финансовым мероприятиям, созданная главами государств группы семи развитых стран и Комиссией европейских сообществ пришла к выводу, что из денежных средств, поступающих от продажи героина, кокаина и каннабиса в

¹Власть. 25.04.2000г. №16 – С.6.

²Россия терпит поражение в нарковойне. <http://bia-news.ru/news>

США, страны Европы и Азии, почти 85 млрд. США отмывается или используется в качестве инвестиций¹.

Проблема незаконного оборота наркотиков становится чрезвычайно актуальной для России. Если к началу 1994 года в медицинских учреждениях страны было зарегистрировано 38,7 тыс. человек с диагнозом «наркомания», то к началу XXI века уже более 300 тыс., а общее количество потребителей наркотиков превышает 3 млн. человек². Существенным фактором роста незаконного производства наркотических средств стало их изготовление в подпольных лабораториях. Катастрофические тенденции роста потребления наркотиков привели к тому, что в целом по России смертность от употребления наркотиков увеличилось в 12 раз, а среди детей в 42 раза³. Каждые сутки в стране умирает 82 человека призывного возраста, а за год более 30 тыс. человек.

По мнению ведущих академических специалистов, Россия сегодня фактически находится в той же ситуации, как и Китай полтора века назад, когда выращиваемый в британской Индии опиум превратил страну в гигантский наркорынок, что поставило Китай на грань вымирания⁴.

Серьезной проблемой стал транзит наркотиков через Россию. Многие преступные организации переориентировались с «Балканского пути» транспортировки наркотиков на использование территории России для переброски наркотических средств в страны Европы и Америки⁵.

Каковы же основные маршруты поступления наркотиков в РФ и пути их реализации?

В настоящее время Россия притягивает торговцев наркотиками по двум основным причинам: огромный, практически не освоенный внутренний рынок и одна из ключевых стран в схеме транзита наркотических средств для внутреннего рынка. Основной поток наркотиков идет со средне-азиатского направления – Афганистан, Пакистан, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия, Казахстан и Туркмения - это, прежде всего героин и опиум. В настоящее время существует мощная, хорошо отлаженная сеть поставок наркотиков с территории Афганистана, где их производством занято несколько десятков тыс. человек. Создана сложнейшая глобальная инфраструктура сбыта героина, обороны от которого, по мнению специалистов, составляют около 500-600 млрд. долларов США в год. Их

¹Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. Москва. 1999г. С.311-312.

²Власть. 25.04.2000г. №16. С.7

³Доклад о развитии человеческого потенциала РФ 1997г. Москва. 1997. С.64.

⁴http://www.narkotiki.ru/oinfo_6656.html

⁵Солодун Ю.В., Ульфан Р.Е. Влияние транснационального незаконного оборота наркотиков на региональный наркобизнес. Международное сотрудничество в сфере борьбы с транснациональной преступностью и коррупцией материалы международной научно-практической конференции 30-31 марта 2000г. Екатеринбург 2000г. С.95.

большая часть идет на воспроизводство, коррупционные подкупы и развитие организованной преступности.

В марте 2009 года Россия и Афганистан подписали соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Появилась надежда, что совместные мероприятия двух стран снизят объемы существующего наркотрафика.

По данным Федеральной пограничной службы на Таджикско-Афганской границе задерживается около 5-10% направляемых в Россию или через Россию наркотиков (более 3,5 тонны в 2008 году).

В целом экспансия опиума по Азиатскому направлению увеличилась с 1992 года в 15-20 тыс. раз. Часть наркотиков, прежде всего в форме сильно действующих лекарственных препаратов, переправляется из Китая. Это эфедрин и эфедриносодержащие добавки. Маковая соломка на территорию России поступает с территории Украины. С достаточным основанием можно сказать, что Украина уверенно превращается в основного поставщика маковой соломки в Россию. Основными производителями и поставщиками являются жители шести областей Западной Украины, включая Ивано-Франковскую, Черновицкую и Львовскую области.

Все в большей степени налаживается поступление различных видов наркотиков из Азербайджана и Грузии, откуда они идут автотранспортом вместе с фруктами и овощами.

Собственно внутри России основной зоной нелегального выращивания конопли остается Дальний Восток, откуда также налажена система поставки наркотиков в крупнейшие города Сибири и Урала, а также в Центральную Россию. Стал очевидным рост поставок наркотиков в Россию из стран Латинской Америки, хотя эти поставки носят больше транзитный характер и ориентированы, прежде всего, на потребителей в странах Западной Европы. Следует со всей очевидностью констатировать, что международный наркобизнес осуществляет активную практическую работу по включению в сферу своего влияния российского рынка (с перспективой реального контроля над ним) для обеспечения регулярных прямых поставок наркотиков.

Международный оборот наркотических средств и психотропных веществ, в первую очередь, направлен на получение огромных доходов и с полным основанием может рассматриваться как способ финансового обеспечения терроризма. Получаемые от незаконной деятельности средства либо вливаются в законную экономику, либо используются для расширения наркобизнеса. Не случайно в ходе принятия Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года было принято решение принимать меры для выявления и пресечения деятельности, связанной с отмыванием денег, и нанесением тем самым наиболее ощутимого ущерба торговцам наркотиками. Как отмечают специалисты, тенденции в развитии методов

отмывания денег характеризуется растущей изоэдренностью, и эксперты ООН выделяют три основных способа, которые применяются одновременно:

- «размещение» или физическое расходование наличных средств через финансовое учреждение или предприятие розничной торговли; немедленный обмен наличных денег в другую валюту или перевод валюты за границу;
- «наслоение» или последовательное осуществление множества финансовых сделок, часто в нескольких странах, в целях предупреждения выявления незаконно полученных денег;
- «интеграция» доходов незаконного происхождения, позволяющая придать им законный характер в результате их инвестирования в экономическую деятельность¹.

Как правило, изъятие наркотиков правоохранительными органами у преступных организаций наносит им ограниченный ущерб, который быстро компенсируется увеличением объема поставок, в то время как конфискация денежных средств и собственности для преступников серьезно подрывают возможности их дальнейшей деятельности. В связи с этим международное сообщество создает правовые средства и процедуры для выявления операций по отмыванию денег и борьбы с ними. Следует отметить, что успехи в борьбе с наркомафией принято исчислять в килограммах, изъятых правоохранительными органами, наркотиков и миллионов рублей несостоявшейся выручки у наркодельцов. Однако такая результативность сомнительна. Проведенные в мире исследования показывают, что конфискация даже самых больших партий сырья или готовых наркотиков не снижают общего уровня их потребления и даже не приостанавливают эпидемию наркомании. Наркобизнес превратился в глобальную индустрию. По данным Организации Объединенных Наций, опубликованным в 1997 году, правоохранительным органам всего мира удастся перехватить не более четверти всех предназначенных на продажу наркотиков, наркобизнес же может быть убыточным только, если будет изыматься три четверти.

Сегодня в мире существуют различные национальные модели борьбы с распространением и потреблением наркотиков, которые можно условно свести в три группы:

Первая группа - группа «жесткой политики», в которой борьба ведется самыми жесткими средствами, вплоть до смертной казни. Законодательство, в отношении распространителей наркотиков, максимально ужесточено. К ним относятся, в первую очередь, Малайзия, Иран и Пакистан. Статистические данные при этом свидетельствуют, что, несмотря

¹Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 1995 год. Нью-Йорк. 1996г. С.1-2.

на такие меры, количество преступлений, связанных с наркотиками, в частности с их транспортировкой, все же возрастает ежегодно на 2-3%.

Вторая группа - группа «жесткого контроля», где осуществляется сильный контроль за всеми видами наркотиков, идет активное противостояние наркомафии, но крайние меры не предпринимаются. К ним относятся в частности США, Великобритания, Франция. Однако следует отметить, что в последние годы в этих странах отмечено движение в сторону большего ужесточения. Одновременно в этой группе стран, прежде всего в США, борьба с наркотиками в сфере закона сочетается с мощнейшей пропагандисткой компанией, направленной, прежде всего, на наиболее уязвимые категории населения: безработных, учащихся школ и студентов. Это связано с осознанием того, что наркомания несет гигантские потери.

Как свидетельствует опыт государств, просветительские программы предупреждения наркомании способны вдвое сократить рост численности наркоманов. Эффективные программы профилактики обходятся дешевле, чем строительство тюрем, современное оборудование по перехвату наркотиков и расходы на медицину, связанную с последствиями наркомании. Рентабельность же программ профилактики и лечения наркомании в 7-8 раз превышает рентабельность программ борьбы с поставками наркотиков.

Третья - «либеральная группа». Наиболее известными ее представителями являются Голландия, а также Швейцария (город Цюрих). Голландское правительство считает, что в стране существует достаточная система эффективного контроля за наркоманами. И это при том, что в стране нет собственных «сырьевых запасов» и баз их производства, но существует мощная система благотворительности и медицинской помощи наркоманам. В этой стране, начавшаяся с середины 1950-х годов легализация «мягких» наркотиков (прежде всего марихуана) не привела, в конечном счете, к расширению списка разрешенных к распространению наркотических средств. Однако особенность нынешней ситуации заключается в том, что в рамках Европы без границ, Голландия укрепляет свое положение как центра распространения наркотических средств. Это вызывает серьезное беспокойство многих государств, прежде всего Франции, где наблюдается рост преступлений, связанных с «голландским следом».

Особым образом среди азиатских стран выглядит Индия, на территории которой, согласно международной договоренности, производится опиум для официальной продажи другим государствам в размерах около 678 тонн в год, потребителей героина насчитывается не более 1% от общей численности населения. Среди жителей Тайланда и Бирмы наркоманы составляют до 7%¹.

¹Алмазов Б.Н., Грицаенко П.П., Ружников Ю.Н. Социальные и правовые аспекты профилактики наркозависимости. Екатеринбург, 1999г., (приложение журнал «Юридический вестник»).

Хорошим примером системного противодействия наркотикам является Япония. В этой стране законы по наказанию за наркопреступления были четко сформулированы, но не излишне жестки. Власти в своем обращении к населению указывают на аморальность потребления наркотиков и призывают общество сплотиться в противодействии наркотической угрозе. Социальный контроль в японском обществе рассматривается как чрезвычайно важный аспект борьбы с наркотиками, что позволяет иметь сравнительно низкий процент наркопреступлений по сравнению с другими странами.

Анализируя подходы государств к проблеме предотвращения наркотических зависимостей, как не вспомнить высказывание в начале XX века одного из специалистов И.С. Левитова, который предугадал роль Азии в распространении наркотиков в мире и пророчески изобразил картину будущего России, связанную с наркотиками. В 1909 году он писал: «В быстром распространении у нас наркотиков я вижу только симптомы грядущего влияния Азии на всю Европу. Россия, стоящая аванпостом между Азией и Европой и служащая как бы буфером для всех остальных европейских народов, должна сильнее и раньше всех почувствовать азиатский натиск...»¹.

Правительство Российской Федерации в 2005 году постановлением от 13 сентября № 561 приняло Федеральную целевую программу «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту» (с изменениями на март 2009 года)². Государственным заказчиком – координатором этой Программы – Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Цель Программы – сокращение к 2010 году масштабов незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в стране на 16 – 20 процентов по сравнению с 2004 годом, что соответствует уменьшению количества потребителей наркотических средств на 950-1200 тыс. человек.

По данным общероссийского мониторинга, как отмечается в вышеназванной Программе, общая численность лиц, допускающих незаконное потребление наркотиков, составляет 5,99 млн. человек, из них 1,87 млн. человек – это подростки и молодежь в возрасте до 24 лет.

В 2006 году по просьбе тогда еще действующей Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков нам была высказана просьба провести рецензию рукописи некоего автора - Дмитрия Гайдука с названием «Наркотик в мировой литературе», где в форме «хрестоматии» собраны высказывания и наблюдения писателей, бардов и поэтов, философов и эссеистов о наркотиках. Для непосвященного читателя это могло быть произведением, в котором имеются только выдержки из художественных произведений о потреблении наркотических веществ в разные времена и у разных народов. Но для специалистов и потребителей наркотиков – это подробное изло-

¹Левитов И.С. Бузо – гашишный вопрос на наших окраинах. С.-Петербург, 1909г.

²СЗ РФ. 19.09.2005. № 38. Ст.3820.

жение всех технологий приготовления и применения наркотических веществ разных видов. Для молодежи, общества – это была хитро сконструированная психологическая «ловушка». Чтение подобного текста ненавязчиво разрушает сознание и создает устойчивую установку на тягу к наркотикам. При дополнительном исследовании истинный автор так и не был найден. Согласие на издание этой книги в одном из уральских издательств дано не было, но неизвестно, быть может она вышла под другим названием еще где-то.

К сожалению, изобретательность идеологов «волшебного зелья» от «психоделического причастия» до «элексира Сатаны» не знает границ.

Без сомнения, что Шанхайская Организация Сотрудничества может внести свой вклад в предотвращение наркотической угрозы.

Под эгидой Организации Объединенных Наций требуется тщательная работа против транснациональной организованной преступности на основе Конвенции ООН, принятой в Палермо (Италия), 12-15 декабря 2000 года. Конвенция предлагает не только конкретные меры по борьбе с отмыванием денежных средств от реализации наркотиков, в ней вводится понятие «ответственности юридических лиц» за участие в серьезных преступлениях, к которым причастна организованная преступная группа. Любое преступление, подпадающее под действие Конвенции, считается включенным в любой договор о выдаче. Конвенция предполагает широкий сектор направлений взаимной правовой помощи, включающий специальные методы преследования, такие как контролируемая поставка, электронное наблюдение, другие формы наблюдения, а также агентурные операции.

Проблема наркомании уже находит отражение практически во всех ключевых документах Шанхайской Организации Сотрудничества и ее специализированных организаций. В частности, на саммите в г. Душанбе главы государств ШОС призвали Международные силы содействия безопасности (МССБ), действующие в Афганистане по мандату Совета Безопасности ООН, повысить внимание к задаче противодействия и контрабанде афганских наркотиков во взаимодействии с правительством Исламской Республики Афганистан, соседними и другими заинтересованными странами.

Сегодня в рамках ШОС обсуждается вопрос о создании механизма по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, разработки стратегии и программы по пресечению контрабанды наркотиков из Афганистана и прекурсоров для их производства в этой стране¹.

В целом же организационно-правовые мероприятия противодействия беспрепятственному проникновению наркотиков могут выглядеть следующим образом:

- Активизация рабочих контактов полиции, органов законодательной и исполнительной власти не только государств членов ШОС, но и

¹Каукунов А. ШОС: внутренние противоречия и реальный потенциал сотрудничества. <http://www.google.ru/>

с такими странами как США, Великобритания, Польша, Пакистан, Индия, Ирак, Афганистан.

- Создание «антинаркотического пояса безопасности» вокруг Афганистана, в том числе на таджикско-афганской и российско-казахстанской границах.

- Разработка в России дополнительных мероприятий по противодействию контрабанде наркотиков на основе организационно-правовых механизмов и возможностей ШОС.

- Регулярное проведение на южных и западных границах России масштабных международных операций с привлечением правоохранительных сил и средств ряда государств по выявлению наркопреступлений, изъятию из оборота различных наркотических средств, в том числе с привлечением войск коалиции НАТО, находящихся в Афганистане.

- Разработка в России национальной профилактической программы по наркомании и активная реализация пятой федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия наркотикам». Важно создать условия, при которых значительно бы сокращалось потребление наркотиков и формировались устойчивые установки на здоровый образ жизни: проведение антинаркотических форумов, конференций, массовых мероприятий среди молодежи, изготовление социальных телевизионных роликов, создание условий для занятий спортом, комплекс профилактических мер, обследования на предмет употребления наркотиков и т.д.

- Приведение нормативной правовой базы стран членов ШОС по регламентации незаконного оборота наркотиков, изготовления прекурсоров в соответствии с международными стандартами.

- Возвращение в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, правовой нормы о конфискации, и внесение изменений в законодательство о направлении доходов от незаконного оборота наркотиков для организации лечения и возвращения к нормальной жизни наркоманов.

- Принятие в рамках ШОС дополнительных мер по определению масштабов и выявлению мест произрастания дикорастущих культур, используя возможности национальных служб геодезии и картографии, чтобы планировать и осуществлять мероприятия по уничтожению площадей дикорастущих наркорастений.

В противодействии нелегальному распространению наркотиков нет простых решений. Здесь требуются консолидированные усилия всего мирового сообщества, соединенные усилия правовых систем всех стран мира.

Глава 10. Укрепление национальных интересов России при развитии интеграционных процессов с государствами Евразийского пространства

Евразийский регион в последние годы все более превращается в наиболее динамично развивающуюся часть мирового сообщества, проявляя тенденции взаимного экономического роста: развитие одних государств обуславливает рост других, с которыми они находятся в формате устойчивых социально-экономических и политических связей. Сегодня на долю стран Азиатско-Тихоокеанского региона приходится уже более 60% мирового ВВП (он составляет 80 трлн. Долларов США), в нем сосредоточены 40% совокупных мировых инвестиций. Три мощные экономики – США, Китай, Япония остаются локомотивами интенсивного развития мировой цивилизации.

В сегодняшних очень не простых условиях санкции и экономического давления со стороны США и западных государств, Россию все же рассматривают как стратегического партнера по многим направлениям сотрудничества: международный терроризм, наркотрафик, ядерная проблема Корейского полуострова, поставки нефти и газа. И это объяснимо: нахождение России в механизме Восточноазиатских саммитов, повышение российского профиля в АТЭС, рассмотрение ее как перспективного инвестиционного и товарного рынка. Такое сотрудничество безусловно должно носить взаимовыгодный характер, обеспечивать национальные интересы России, а процессом их сохранения и упрочения необходимо управлять.

«Национальные интересы» - важный термин современной государственной и политической жизни России, который выступает не только основой разработки и реализации внешней политики государства, но и выполняет функцию идеологического ориентира для многонационального населения страны, желающего видеть Российскую Федерацию великой страной, имеющей авторитет в решении международных вопросов, активно участвующей в геополитических, интеграционных, экономических и иных процессах в любой точке мира на правах равного партнера.

Сегодня Россия – уникальное многонациональное сообщество, демократическое государственное образование, способное воспринять, а где-то и даже принять, достижения других цивилизаций, других национальных культур, но не подменять ими свою историческую самобытность.

Поэтому сотрудничество России со сторонами Азиатско-Тихоокеанского региона не может рассматриваться как самоцель. Это один из методов обеспечения национальных интересов, геостратегическая матрица развития на этом географическом направлении.

Национальные интересы России наиболее удачно формируются следующим образом¹: это обусловленные особенностями социально-

¹Гулевич А. Национальные интересы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе в условиях формирования нового миропорядка. Дисс.канд.полит.наук. М. МГУ,2010.

культурного и исторического развития внутренние и внешние потребности общества и государства, удовлетворение и защита которых является необходимым условием устойчивого развития Российской Федерации, сохранения ее территориальной целостности, политической и экономической независимости.

Безусловно, несмотря на свою закреплённость в различных текстах, это прежде всего ментальная конструкция, мысленный образ, кодированный контент, содержащий вполне определенную ценность – безопасность государства с опорой на социальные установки и культурные ориентации вполне определенного исторического периода.

В этом плане, закладывая в государственную политику такое методологическое понятие, принимая управленческое решение по ее закреплению, государство подтверждает свою способность отстаивать эти интересы, применять политическую, экономическую и другую силу, отстаивая свою независимость и возможность защищать базисные интересы личности, общества и самого государства.

Реалии современного мирового сосуществования таковы:

- Точка обзора на Россию во многих странах разная. На привычном для нас глобусе поражает ее территория, а нам представляется, что Россия велика. Но есть антиподы – глобусы (например, в Австрии, ЮАР), где нашу страну видно так же, как от нас Антарктиду¹. Южнее экватора взгляд на нее другой.
- В некоторых государствах Азиатско-Тихоокеанского региона ее тоже часто не рассматривают в качестве державы. Демография, экономика, развитость восточных районов страны, слабость внешнеэкономических связей, бедность отдаленность поселков – все это признаки «соседа с собственной цивилизацией» - ни европейской, ни азиатской². Получается, что малозаметность в азиатско-технологической политике – наша слабость, определенный просчет дипломатии, управленческие просчеты власти.
- Можно назвать экономическим просчетом очень позднее внимание законодательной и исполнительной власти к целевому развитию Дальнего Востока, Курильских островов, Восточной Сибири. А ведь именно там находятся основные запасы минеральных ресурсов, но нет инфраструктуры для их добычи, глубокой переработки и транспортировки.

Когда в 2010 году в эти места приехали 20 бизнесменов из Гонконга с активами под управлением более 100 млрд. долларов США³, им стало плохо от приема чиновников, туалетов на улицах, огромных просторов, где никто не живет и не предполагается, что там, когда-то будет квалифицированная

¹ Никонов В.А. Российская матрица. М. ООО «Русское слово». Учебник. 2014. С. 856.

² Akaha T.A. Distant Neighbor. Russias Search to Find Lts Plase in East Asia//Global Asia. Summer 2012. P. 8.

³ Габуев А. Эффект присутствия//Коммерсань-Власть.2012. 3 сентября. С. 32.

рабочая сила. Больше таких визитов с большими материальными активами во Владивосток и глубже на территории не было.

Тем не менее, прогнозируемые Международным энергетическим агентством доли российского сырья на рынке стран Азиатско-Тихоокеанского региона могут составить: по нефти-6,5 %, по углю – 2%. Всем известен и газовый контракт с Китаем на 30 лет. Это требует создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки, хранения, газоснабжения и газопереработки. Первоочередное направление здесь «Проект Алтай», поставки избыточной энергии с каскадом ГЭС в Иркутской и Амурской областях. Но, к сожалению, транспортировка будет, а вот глубокой переработки газа не планируется, что уже противоречит нашим национальным интересам. Труба по территории не даст прироста населения, будущее поколение получит в наследство все ту же сырьевую экономик регионов.

Евразийский регион – это наиболее сложная экономическая структура, представленная в мировом хозяйстве. В ее составе: Россия и страны СНГ; страны Азии, Китай, Индия; страны Персидского залива; страны Европы и Турция.

Транспортная инфраструктура этого региона развивается в рамках двух проектов, которые осуществляются ЭСКАТО ООН¹: Трансазиатские железные и Азиатские автомобильные дороги, что позволяет сформировать сети, охватывающие азиатский континент. Они берут свое начало в Западной Европе и Азии, а также в странах, расположенных в центральной части этого пространства – в России, Казахстане, Турции и Иране, с соединениями, созданными для перевозок на дальние расстояния и сулящими новые возможности для транспортировки.

Железнодорожные трассы остаются главными трансазиатскими маршрутами²: Транссибирская (от Балтики до Владивостока); коридор ТРАСЕКА с рядом маршрутов вдоль бывшего Шелкового пути (центральный – переход по Черному морю в порты Грузии, затем через Каспийское море и на восток, в направлении Китая; южный – через Турцию, Грузию, Азербайджан); трансазиатский железнодорожный маршрут через Турцию и Иран, Туркменистан, Казахстан; линия Север-Юг через Иран с доступом в Центральную Азию с моря.

Автомобильными дорогами покрыта вся Азия, особенно в южной части континента (Индия, Пакистан, Индокитайский полуостров)³.

Европейские «Е-дороги» (по классификации ЕЭК ООН) признаны как автодорожные системы: Е-20 через Сибирь; Е-24 с более южным ответвлением

¹Официальный сайт Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана [электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: <http://www.unescap.org/>

²Межправительственные соглашения по сети Азиатских шоссейных дорог и Трансазиатских железных дорог / ЕЭК ООН: [электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: http://www.unescap.org/ttdw/common/TIS/SPECA/PWG_TBC_11thSession/s.a.AH.TAR_rus.pdf.

³Межправительственные соглашения по сети Азиатских автомобильных дорог [электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: http://untreaty.un.org/English/Asian_Highway/Russian_text.pdf

на Казахстан и Китай; Е-50 – к южному берегу Каспия; Е-60 – через Кавказ; схождение Е-24, Е-50, Е-60 на пограничных переходах с Китаем (Дружба).

Но современная геополитическая реальность такова, что необходимо новое видение «великих транспортных коридоров» между Европой и Азией. Ученые, исследователи, политические деятели стремятся выразить свое отношение к ним, предполагая в их рамках небывалую ранее концентрацию материальных, финансовых, информационных потоков, высокое качество обслуживания и разнообразие оказываемых услуг¹.

Транспортная сеть России исторически формировалась по модели «скелет рыбы». Хребтом стал транссибирский путь, соединенный через Москву и Варшаву с железнодорожной системой Западной Европы. «Рёбра» были направлены на Север и на Юг, соединяя хребет с Северным морским путем и Средней Азией. Этот «хребет» стал цивилизационной осью России и здесь складывалось целостное геополитическое образование – Евразия. По мнению академика РАН Осипова Г. В.² предложенный трансконтинентальный мегапроект нового поколения «Интегральная евразийская транспортная система» позволяет создать инфраструктуру модернизированной мировой экономической системы, значительно смикшировать кризисные явления в действующей. Будут ликвидированы такие недостатки мировой транспортной системы как разобщенность, ограничение доступа к мировым транспортным коридорам, слабая пропускная способность на стыке «широкой» и «узкой» железнодорожной колеи.

В контексте этого Мегапроекта наиболее перспективным признано создание ширококолейной железнодорожной линии до Вены (Австрия) и двух транспортных коридоров «Запад-Восток» и «Север-Юг», а также развитие высокоскоростного и скоростного пассажирского движения по ним. Заинтересованность в этом проявили лидеры железнодорожного машиностроения – компании «Альстом», «Жейсмар», «Бомбардье», «Татравагонка», «Сименс», «Кнорр Бремзе» и другие.

Первая очередь Мегапроекта предполагает строительство скоростной железнодорожной магистрали (47 тыс. км. железнодорожных путей), оснащение ее оптоволоконным кабелем для телекоммуникаций (23 тыс. км), 120 тыс. км. новых автомагистральных дорог. Вдоль транспортных коридоров планируется создание экономических зон с промышленным производством наукоемкого инновационного технического уклада, а транспортный коридор к США позволит в разы сократить себестоимость доставки грузов и сформировать варианты взаимовыгодного сотрудничества с «Центральным коридором» и «коридором ТРАСЕКА». Хотя этот коридор остается в числе интере-

¹Кузнецов М. М. Особенности развития современной транспортно-логистической инфраструктуры. / Ученые записки Таврического нац. университета. Серия «Экономика и управление». Том 24 (63). 2011. №2. С. 112.

²Осипов Г. В. Мегапроект «Интегральная евразийская транспортная система» (социальные и геополитические аспекты) / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. №18 (430). 2011. [электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: http://www.budjetrf.ru/Publications/Magazines/VestnicSF/2011/VSF_NEW2011092/

сов НАТО, он датируется многомиллионными инвестициями финансовых структур, поскольку расчленяет единое транспортное пространство Кавказа и Средней Азии. Это весьма важно, учитывая, что сегодня регионы России «растаскиваются» через прямые широкохозяйственные связи, минуя национальное государство. А с позиций безопасности страны ни заселение территорий, ни их экономическое развитие, ни сохранение политического пространства не могут осуществляться без надежного транспортного комплекса.

Создание Евроазиатской транспортной системы позволяет создать самый короткий путь через Евразийский континент, соединив азиатское побережье Тихого океана с побережьем Атлантики через туннель между Корейским полуостровом и Японией и обеспечив беспересадочное путешествие из Токио в Лондон¹.

Помимо железнодорожных и автомобильных магистралей экономически важным остается и Северный морской путь, позволяющий более чем в два раза сократить расстояние перевозки грузов по сравнению с путем через южные моря.

Вместе с тем существуют нефизические и физические барьеры, препятствующие реализации идеи Евразийской транспортной системы. Под нефизическими понимают нетехнические барьеры, созданные с участием человека: длительное таможенное оформление на пограничных пунктах перехода; внезапные досмотры в пути с нередкими случаями принудительного вскрытия опечатанных транзитных контейнеров; в недостаточной мере гармонизированные транзитные тарифы.

К барьерам физического характера можно отнести: устаревание локомотивного и вагонного парка; отставание по скорости прохождения маршрута по причине неразвитой инфраструктуры и информационных технологий; отсутствие развитой логистической и коммуникационной сети, пунктов придорожного сервиса и др.

Для устранения названных проблем конечно же требуются стратегические отраслевые документы (государственная политика в сфере развития транспортных систем), инициативы интеграционных объединений, а также инвестиционная политика государства, стремящегося к реализации своего транзитного потенциала.

Транспортные системы обычно относят к наиболее критическим объектам по целому ряду причин: резкое возрастание доли перевозок опасных грузов, использование транснациональными преступными группировками контрабанды оружия и наркотиков как источника финансирования терроризма, высокая степень изношенности и аварийности объектов транспортного комплекса, возможность даже единичной акцией воздействовать одновременно на большое количество людей. Транспорт, в силу своего транснационального

¹Катляр Н. В. Российские регионы в мировой транспортной системе (геополитические аспекты) / Вестник Челябинского госуниверситета. 2011 №14 (229). Политические науки. Востоковедение. Вып. 10. С. 17.

характера, стал либо средой хозяйственной деятельности международных криминально-террористических группировок, либо объектом бандитских нападений, средством политического шантажа и давления. В то же время он является инструментом развития производственного и экономического потенциала.

Безопасность формулируется как состояние защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства во всех сферах человеческой деятельности¹.

Состояние защиты – совокупность количественных и качественных параметров, характеризующих защиту этих жизненно важных интересов.

Федеральным законом РФ от 9 февраля 2007 г. №16-ФЗ «О транспортной безопасности»² определено и основное понятие – «обеспечение транспортной безопасности». Это реализация определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующим угрозам совершения актов незаконного вмешательства – противоправных действий (бездействий).

Исследования показывают, что наиболее вероятными и существенными факторами, создающими реальную и потенциальную опасность для Евразийской транспортной системы являются³:

угрозы в сфере экономики (нарушение производственных связей, потеря рынков сырья, материалов, энергоносителей, готовой продукции, возрастание стоимости транспортных перевозок, перегруженность транспортных магистралей, передел форм собственности с участием криминальных структур и др.);

техногенные угрозы (нарушения технической и технологической дисциплины, аварии на всех видах транспорта с выбросом опасных веществ и возникновением обширных площадей заражения, загрязнения и возгорания (ионизирующие излучения, химические опасные вещества, сильнодействующие ядовитые вещества, боеприпасы) и др);

угрозы экологическим системам (увеличение количества автотранспорта с высоким уровнем загрязненности выхлопных газов, опасные загрязнения гидросферы, техногенные загрязнения литосферы вследствие отсутствия эффективных технологий утилизации радиоактивных, химических, промышленных и бытовых отходов, изменения состояния почв, недр, ландшафтов в результате антропогенного воздействия, нарушения природоохранного законодательства и др.);

¹Митин А. Н., Кузнецов П. У. Концепция общественной безопасности Свердловской области. Екатеринбург. 2006. С. 5.

²Российская газета_Федеральный выпуск №4294, 14 февраля 2007.

³Митин А. Н., Кузнецов П. У. Концепция общественной безопасности Свердловской области. Екатеринбург. 2006. С. 10-20.

угрозы в сфере законности и правопорядка (насилие и терроризм как инструмент влияния на принятие решений органами государственной власти, рост числа особо тяжких и корыстных преступлений, криминализация предпринимательства, высокий уровень коррупционности представителей органов управления и устойчивая тенденция криминализации властных структур, переход под контроль криминальных групп финансово-кредитной сферы и транспортных коридоров, увеличение объемов наркотрафика, несбалансированность принимаемых межведомственных программ по обеспечению транспортной безопасности и др.)

Эта классификация угроз может быть продолжена, но в любом случае идея создания Евразийской транспортной системы должна быть сопровождена несколькими целевыми комплексными программами безопасности на транспорте национального и интернационального уровней.

Как представляется, они могут быть сформулированы следующим образом:

в сфере экономической безопасности:

повышение уровня надежности эксплуатируемой техники и применение её новых видов; сокращение убыточности пассажирских перевозок; поддержка инвестиционных программ развития транспорта от государства; стимулирование повышения эффективности работы, особенно через соотношение между ростом производительности труда и ростом заработной платы и др.

в сфере транспортно-технологической безопасности:

модернизация нормативной правовой базы, регламентирующей правовые отношения в сфере транспорта и области обеспечения безопасности на транспорте, возможно, через разработку Транспортного кодекса РФ; внедрение современных технологий и технических средств обеспечения безопасности населения на транспорте (интеллектуальные системы охраны объектов, видеонаблюдения, фиксации нарушений, автоматизированные системы контроля и управления доступом, металлодетекторы, газоанализаторы паров взрывчатых веществ, рентгенотелевизионные установки и др.); адаптация имеющегося и разработка нового специального оборудования, выдающего информацию о наличии опасных факторов единого стандарта, а также разработка программного обеспечения, способного осуществлять их комплексный анализ и на его основе выдавать сигналы управления на исполнительный механизм системы контроля и управления доступом и др.¹

по обеспечению безопасности с применением уголовно-правовых и криминологических средств:

предупреждение преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, которые целесообразно в целевой программе разде-

¹Егорушкин И. Н. К вопросу о совершенствовании системы обеспечения безопасности на транспорте. / Транспортная безопасность и технологии. 2011. №2. С. 32. [электронный ресурс]. – Режим доступа к источнику: <http://www.securpress.ru>

лить на три основные группы исходя из особенностей рассматриваемых составов преступлений –

- 1) преступления, совершаемые лицами, непосредственно управляющими транспортными средствами и ответственными за их техническое состояние: нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта Ст. 263 УК РФ, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств Ст. 264 УК РФ;
- 2) преступления, совершаемые лицами, обеспечивающими надлежащие условия для безопасности движения и эксплуатации транспортных средств: недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями Ст. 266 УК РФ; нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта Ст. 268 УК РФ;
- 3) преступления, совершаемые иными лицами, призванными способствовать обеспечению безопасности транспортной деятельности: приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения Ст. 267 УК РФ.

Меры уголовно-правового характера по предотвращению угроз жизни и здоровью людей на транспорте имеют особую важность. Механический транспорт, с одной стороны, величайшее благо для человеческого общества, а с другой, - источник тяжелых, а подчас и трагических последствий при неправильном использовании. Российское законодательство правомерно признает транспорт источником повышенной опасности.

По объективной стороне преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта в своем содержании являют заведомое нарушение установленных на транспорте правил безопасности. Эти правила носят многоуровневый характер: законы, правительственные постановления, ведомственные приказы, инструкции. Это вынудило законодателя сделать нормы об ответственности за транспортные преступления бланкетными, следовательно, для установления наличия состава конкретного преступления всякий раз необходимо обращаться к законам и другим нормативным актам.

Принимая во внимание, что в Мегапроекте «Евразийская транспортная система» будут участвовать многие государства, предлагается создание нескольких целевых комплексных программ, в которых можно было бы консолидировать нормативную правовую базу всех участников, а также прописать конкретные организационные мероприятия, определить источники финансирования.

В целом можно сделать вывод об остром международном соперничестве за участие в транспортном трансграничном проекте «Евразийская транспортная система», который неизбежно затрагивает сферу геополитических интересов стран, их борьбу за рынки сбыта своей продукции, обостряет политические и международно-правовые противоречия, заставляя использовать все

более жесткие формы защиты национального суверенитета, развивать совершенно новую систему многосторонних договоренностей, опережающую современное международное право.

На этом фоне вызывают уважение процессы продвижения высокотехнологичной продукции на рынке стран Азиатско-Тихоокеанского региона: строительство в Китае Тяньваньской АЭС (первая очередь сдана в 2007 году, строятся еще два энергоблока «Атомстройэкспертом» на сумму 1,2 млрд. евро); строительство первой АЭС во Вьетнаме; есть перспективы на 60 лет по атомной энергетике с нашими технологиями с Таиландом, Филиппинами, Малайзией, Южной Кореей; оказание российской помощи по созданию национальной косметической отрасли (пусковые площадки, Южная Корея), ракеты носителя и ракетные двигатели Япония и Южная Корея; коммерческие космические совместные запуски с Японией, Южной Кореей, Индией, Малайзией, Индонезией; продвижение в Азию системы «Глонасс».

На технологиях промышленной сборки в России действуют автомобильные производства компаний Японии и Южной Кореи – «Тойота», «Ниссан», «Исудзу», «Мицубиси», «Камаци», «Хенде», «Киа», «Дэу». Идет строительство новых производств с участием сингапурского консорциума южнокорейских и японской компаний по производству судов для транспортировки газа, и танкеров.

Принято управленческое решение к 2020 году вдвое увеличивать товарооборот транспорта (с 4 до 120 млн. тонн в год). Экспортная мощность портов составляет сегодня 70 млн. тонн, но эти цифры требуется утроить¹.

Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе стремится участвовать в работе почти всех международных организаций: Восточноазиатские саммиты, АТЭС, ШОС, БриКС, Региональный форум АСЕАН, совещание министров обороны.

Отдельного внимания для исследователей представляет ACLAN(Ассоциация Стран Юго-Восточной Азии). Сегодня в ней Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Бруней, Вьетнам, Лаос, Мьянма, Камбоджа: население 580 млн. чел. Совокупный ВВП – 1,5 трлн. долларов США, внешнеторговый оборот – 1,7 трлн. долларов США. Россия в диалоге с этой ассоциацией с 1996 года.

Особая тема соблюдения национального интереса, это наша модель отношений с Китаем. Как писал Кантингтон², сначала Китай признавал СССР в качестве старшего партнера, затем после китайско-советского раскола увидел себя в роли предводителя «третьего лица», при администрации Никсона позиционировал себя как третьего участника в игре. Баланс власти между двумя «сверхдержавами», особенно после проблем СССР в Афганистане, стал иметь равноудаленную позицию. Но быть сырьевым придатком для Китая у России нет оснований.

¹Для рывка нам нужно партнерство с Азией//Коммерсантъ-Власть.2012.3 сентября. С. 32.

²Кантингтон С. Столкновение цивилизаций. С. 258-259.

Сегодня у нас с Китаем, впервые за многие тысячи лет, признана и определена северная граница, работает 18 комиссий по двустороннему сотрудничеству. Хотя Китай заинтересован в богатом сырье, но не в слишком мощной России, нам интересна эта процветающая страна¹. Если в начале 2000 г., «Газпром» мог пройти на незанятый рынок Китая и влиять на цены, то теперь условия уже диктует Пекин, чтобы брать газ на 30 лет по устраивающей его цене. Все поставки пойдут двум трубам («Алтай» - мощностью 30 млрд. кубометров в год и газопроводу от Владивостока до 38 млрд. кубометров), хотя по новому договору будет еще и третья труба². Общая цель – выйти на товарооборот до 200 млрд. кубометров в год к 2020 году³.

К сожалению, мы не учимся управленческому опыту Китая. Когда Ден Сяопин начинал реформы в конце 1970-х годов, экономика Китая составляла треть от экономики РСФСР. Сегодня российский ВВП меньше китайского в 4 раза⁴. Через Амур видны новые красавцы-города, у нас много остается все тех же деревянных изб. Но Китай остается для нас и страной особой иммиграционной опасности, предвестником демографической экспансии.

Россия и Япония – особая тема для дискуссий. Остается мнение, что их нация пострадала от России⁵, которая в нарушение Пакта о нейтралитете в лице СССР вступила в войну в августе 1945 года, интернировала более 800 тыс. военнопленных в Сибирь⁶. Так что наши отношения в состоянии «слабой заморозки», но японские автомобили у нас уважают все.

Россия и Индия никогда не были в состоянии войны, поэтому наиболее успешно развивается сотрудничество в военно-технической сфере: 50% всех военных заказов в России. Но в последние два года нас потеснили США, поставив на 10 млрд. долларов военные самолеты, а также крылатые ракеты. Наши позиции сданы по причине отсутствия инвестиций в НИР ОПК за последние 16-17 лет⁷.

Поводя итог, можно заметить, что в начале XXI века государства на Евразийском пространстве перешли от преимущественного строительства собственной государственности к формированию многостороннего партнерства. Россия находится в формате сложного переплетения этих взаимодействий. Но если Китаю и другим странам, по оценкам исследователей, понадобится не менее 50 лет, чтобы преодолеть вековую отсталость от Европы, то России – не менее 100 лет при условии мощного поступательного развития на основе новейших технологий. Важно сегодня учесть вынужденный опыт им-

¹Путин В.В. Россия и меняющийся мир//Московские новости. 2012. 6 июля.

²Коммерсантъ. 2011. 14 июня.

³Ванин С. Общие чаяния – общие силы//Российская газета. 2012. 6 июля.

⁴Ji Zhiye Strategic Prospects for Russia from the Perspective of its Modernization Strategy//Contemporary international Relations. 2010. September/October. P. 1.

⁵Бух. А. Япония: национальная идентичность и внешняя политика. М. 2012. С. 83.

⁶Чугров С. Япония в поисках новой идентичности. М. 2010. С. 214.

⁷Володин А. Эволюция внешнеэкономической стратегии Индии//Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 2. С. 94.

портзамещения и кардинально перестроить экономику на инновационный путь развития.

США продолжают в этих странах свое присутствие, пытаясь управлять противоречиями в регионе. Активно продвигая Американскую систему ценностей активно продвигается. Россия продолжит международное сотрудничество, поэтому ее участие в различных проектах ей выгодно. Ее ценности – мирное сосуществование и взаимовыгодное социально-экономическое партнерство.

Заключение

Проведённое комплексное научное исследование состояния экономического, культурного, образовательно-научного взаимодействия Российской Федерации и ее отдельных субъектов с государствами Центрально-Азиатского региона (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан), а также с государством-членом Евразийско-Азиатского экономического союза – Республикой Беларусь позволяют сделать вывод о реальном и позитивном развитии отношений в рассматриваемых сферах.

Следует отметить, что за период 2015-2017 годов заметно улучшилось правовое регулирование и совершенствуются экономико-правовые механизмы межгосударственного и межрегионального сотрудничества Российской Федерации, государств Центрально-Азиатского региона, а также в рамках Евразийско-Азиатского экономического союза.

Одной из наиболее существенных сфер межрегионального взаимодействия является культурно-гуманитарное сотрудничество.

Как показал анализ потенциала межрегионального взаимодействия, субъекты Российской Федерации и регионы государств ЦАР связаны «живыми нитями»: культура, искусство, наука, спорт, образование. Это подтверждается традиционными совместными мероприятиями: фестивали, встречи деятелей искусств, культурные обмены и гастроли творческих коллективов, совместное производство кинофильмов, проведение выставок, охрана памятников истории и культуры и др. Разнообразные направления культурно-гуманитарного сотрудничества, безусловно, способствуют духовному единению народов.

Политика Российской Федерации и государств ЦАР в культурно-гуманитарной сфере должна быть направлена на сохранение общих исторических ценностей, развитие творческой активности и культурного сотрудничества многонационального народа Российской Федерации и народов государств ЦАР.

Конечно же самым главным фактором улучшения развития межгосударственных отношений является экономика. Инновационное и конкурентное производство промышленных товаров, сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, другой продукции реального производства, товарообмен с государствами в рамках ЕАЭС и на основе отдельных соглашений и договоров – это прочная экономическая основа устойчивого развития и Российской Федерации, и государств Центрально-Азиатского региона и других государств-партнеров в условиях современных геополитических и геоэкономических трансформаций.

Научное издание

РЕСУРСЫ ЕВРАЗИЙСКОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Коллективная монография

Публикуется в авторской редакции

Подписано в печать 08.06.2017. Формат 60x84/8.
Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 13,075. Усл. печ. л. 23,25. Тираж 500 экз.
Уральский ГАУ.
620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42