

Человеческий капитал в АПК: занятость и доходы на примере северных районов Краснодарского края

Н. А. Асанова, И. Ю. Захарова[✉]

Краснодарский кооперативный институт (филиал) АНО ОВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Краснодар, Россия

[✉]E-mail: zaharova71-15@mail.ru

Аннотация. Цель – изучение тенденций человеческого капитала в АПК северных районов Краснодарского края. **Методы.** На основе концептуального, комплексного анализа шести северных районов Кубани обоснованы причины уменьшения численности граждан, рассмотрены занятость, образование, доходы населения, выявлены особенности расселения. Для объективного анализа были использованы статистические данные за пять лет по муниципальным образованиям. **Результаты.** Используя научно обоснованные подходы, а также собственные выводы, на основании макроэкономических тенденций исследован вопрос влияния человеческого фактора в развитии АПК. Выявлены причины снижения численности населения северных районов; определены направления миграционных потоков; отмечены общемировые тенденции старения населения и, как следствие, увеличение нагрузки на трудоспособное население. Обоснованы критерии безработицы в муниципальных образованиях. Затронуты причины снижения занятого в АПК населения, которые обусловлены внедрением новых технологий и заменой механического труда автоматизированным. Рассмотрены основные растениеводческие, животноводческие предприятия, а также предприятия по переработке сельхозпродукции в северных районах Кубани. Выявлена отрицательная динамика доходов населения, занятого в АПК, что существенно сказывается на нереализованности проектов по привлечению трудоспособного молодого населения в сельские поселения. Определены перспективы привлечения граждан для проживания в сельских муниципалитетах. **Научная новизна** заключается в исследовании северных районов Краснодарского края, группировке их на основании общих тенденция развития человеческого капитала в каждом муниципальном образовании. Обоснована необходимость рассмотрения данных районов в едином контексте и применения к ним единых перспективных методов развития, способствующих использованию человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, занятость населения, доходы населения, агропромышленный комплекс

Для цитирования: Асанова Н. А., Захарова И. Ю. Человеческий капитал в АПК: занятость и доходы на примере северных районов Краснодарского края // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 02. С. 248–259. <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-02-248-259>.

Дата поступления статьи: 23.08.2023, **дата рецензирования:** 26.09.2023, **дата принятия:** 10.10.2023.

Human capital in the agro-industrial complex: employment and income on the example of the northern regions of the Krasnodar Territory

N. A. Asanova, I. Yu. Zakharova✉

Krasnodar Cooperative Institute (branch) of Autonomous non-profit educational organization of higher education of the Central Union of the Russian Federation

“Russian University of Cooperation”, Krasnodar, Russia

✉E-mail: zaharova71-15@mail.ru

Abstract. The purpose is to study of human capital trends in the agro-industrial complex in the northern regions of the Krasnodar Territory. **Methods.** On the basis of a conceptual, comprehensive analysis of the six northern regions of the Kuban, the reasons for the decrease in the number of citizens are justified, employment, education, incomes of the population are considered, features of resettlement are identified. For objective analysis, statistics for five years for municipalities were used. **Results.** Using scientifically based approaches, as well as its own conclusions, based on macroeconomic trends, the issue of the influence of the human factor in the development of the agro-industrial complex was investigated. The reasons for the decline in the population of the northern regions were revealed; directions of migration flows are defined; noted global trends in population aging and, as a result, an increase in the burden on the able-bodied population. The criteria for unemployment in municipalities are justified. The reasons for the decline in the population employed in the agro-industrial complex, which are due to the introduction of new technologies and the replacement of mechanical labor by automated one, are affected. The main crop, livestock enterprises, as well as enterprises for the processing of agricultural products in the northern regions of the Kuban were considered. Negative dynamics of incomes of the population employed in the agro-industrial complex was revealed, which significantly affects the unrealized of projects to attract the able-bodied young population to rural settlements. The prospects for attracting citizens to live in rural municipalities have been determined. **The scientific novelty** lies in the study of the northern regions of the Krasnodar Territory, their grouping on the basis of the general tendency of human capital development in each municipality. The need to consider these areas in a single context and apply to them common promising development methods that contribute to the use of human capital is justified.

Keywords: human capital, employment of the population, incomes of the population, agro-industrial complex

For citation: Asanova N. A., Zakharova I. Yu. Human capital in the agro-industrial complex: employment and income on the example of the northern regions of the Krasnodar Territory. *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2024; 24 (2): 248–259. <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-02-248-259>. (In Russ.)

Date of paper submission: 23.08.2023, **date of review:** 26.09.2023, **date of acceptance:** 10.10.2023.

Постановка проблемы (Introduction)

Краснодарский край – аграрный регион России, в котором выращивают зерновые, масличные, технические, кормовые, садовые, овощные культуры, развито животноводство, осуществляется переработка сельскохозяйственного сырья. В северных районах края агропромышленный комплекс (АПК) является отраслью специализации [1, с. 2089]. Вклад Кубани по основным сельскохозяйственным культурам составляет от 11 до 74 %, более 150 видов товаров АПК экспортируется в 135 стран мира, поэтому можно говорить о значительной роли сельского хозяйства края для всей России. Исходя из этого население, работающее во всех его отраслях, является тем капиталом, который поддерживает стратегическую безопасность страны [2, с. 366]. Согласно

современным потребностям, человеческие ресурсы должны обладать высокой технической грамотностью, аналитическим мышлением, креативностью, что существенно повышает их ценность на рынке труда [3, с. 304]. Рост и развитие сельских территорий происходят за счет квалифицированных кадров, поэтому необходимо комплексное изучение показателей занятости, анализ доходов, выявление проблем, обозначение перспектив для населения северных районов Краснодарского края, занятого в АПК.

Методология и методы исследования (Methods)

В исследовании применялись комплексный системный подход и метод статистического анализа процессов и явлений при использовании данных Федеральной службы государственной статистики.

Проблемами трудовых ресурсов сельских территорий занимались многие российские ученые (В. В. Хоружий, Е. Н. Клочко, С. Н. Харченко, А. Ю. Медведева, Л. В. Коваленко, Т. А. Тетеринец, С. И. Черных, Г. П. Бутко, Ю. В. Лысенко, О. Н. Сапарова, И. О. Николаева, М. В. Васюкова, Н. Д. Скосырева, А. В. Зинич, И. А. Петерс, Е. А. Немкина), отмечая особенности расселения, динамику воспроизводства, миграционные потоки, востребованность специалистов исходя из потребностей производства. Но региональный аспект данной темы недостаточно проработан.

Результаты (Results)

АПК Краснодарского края представлено следующими отраслями:

1. Сельское хозяйство. В его структуре на растениеводство приходится 75 %, на животноводство – 25 %. Посевная площадь в 2022 году составила 3,771 млн га, которая располагается в основном в северной и центральной частях края. Доля посевов различных культур рассмотрена на рис. 1 [4].

Наибольшие площади занимают зерновые и технические культуры (92 %).

По объемам производства зерновых культур (озимой пшеницы, ячменя, кукурузы, овса, риса), технических культур (сахарной свеклы, подсолнечника), ягод и плодов Кубань занимает первое место среди субъектов Российской Федерации; второе – по выращиванию винограда и грибов; третье – по вы-

ращиванию овощей в закрытом грунте. В 2022 году в крае было произведено 12,2 % пшеницы, 69,2 % риса, 24 % сахарной свеклы, 6,8 % семян подсолнечника от валового сбора сельскохозяйственных культур страны [4].

Животноводство не менее продуктивно, чем растениеводство, и представлено скотоводством, свиноводством, птицеводством, овцеводством и пчеловодством [5, с. 170]. По производству молока край занимает третье место, по производству скота и птицы на убой – пятое среди регионов России. В 2022 году поголовье крупного рогатого скота составило 552 000 голов, свиней – 687 000, овец и коз – 245 000 [4].

2. Перерабатывающие отрасли представлены конечной переработкой зерновых и зернобобовых, технических культур, производством растительного масла, сахара, мясо-молочной, ликеро-водочной и безалкогольной продукцией, изготовлением макаронных и хлебобулочных изделий (таблица 1) [4].

Рост перерабатывающих отраслей АПК за 2022 год по сравнению с 2020 годом наблюдается в следующих производствах:

- воды минеральной – на 117,5 млн дал;
- напитков безалкогольных – на 9,4 млн дал;
- пива – на 0,9 млн дал;
- свекловичного сахара – на 387,4 тыс. тонн;
- мяса и субпродуктов домашней птицы – на 94,3 тыс. тонн;



Рис. 1. Доля посевов сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае, в процентах (2022 г.)

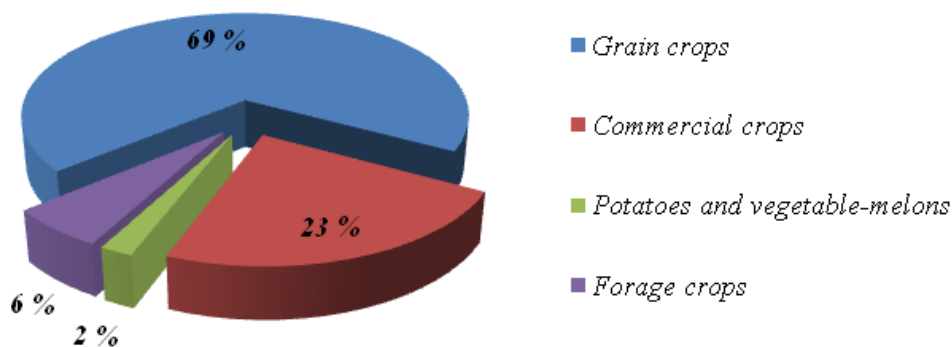


Fig. 1. Share of crops in the Krasnodar Territory, in percent (2022)

Таблица 1

Производство пищевых продуктов в Краснодарском крае, тыс. тонн

Виды пищевых продуктов	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Мясо крупного рогатого скота, свинины, баранины	112,5	118,7	119,9
Мясо и субпродукты домашней птицы	117,8	119,6	212,1
Колбасные изделия	29,8	29,1	29,3
Мясные полуфабрикаты	91,0	95,7	95,9
Рыба переработанная и консервированная	14,9	16,9	17,1
Масло растительное рафинированное и нерафинированное	1314,8	960,2	961,5
Молоко, кроме сырого	400,3	388,7	390,5
Масло, сыры, творог	54,4	53,7	53,9
Мука пшеничная и пшенично-ржаная	345,6	360,6	365,5
Крупа	347,9	396,2	397,8
Хлеб и хлебобулочные изделия	246,7	244,4	246,5
Сахар свекловичный	860,0	1245,0	1247,4
Пиво, млн дал	13,6	14,2	14,5
Воды минеральные, млн полулитров	428,2	541,0	545,7
Напитки безалкогольные, млн дал	7,4	16,2	16,8

Table 1
Food production in the Krasnodar Territory, thousand tons

Types of food	2020	2021	2022
Meat of cattle, pork, lamb	112.5	118.7	119.9
Poultry meat and offal	117.8	119.6	212.1
Sausages	29.8	29.1	29.3
Meat semi-finished products	91.0	95.7	95.9
Processed and canned fish	14.9	16.9	17.1
Refined and unrefined vegetable oil	1314.8	960.2	961.5
Milk other than raw	400.3	388.7	390.5
Butter, cheeses, cottage cheese	54.4	53.7	53.9
Wheat flour and wheat-rye	345.6	360.6	365.5
Grain	347.9	396.2	397.8
Bread and bakery products	246.7	244.4	246.5
Beetroot sugar	860.0	1245.0	1247.4
Beer, million daL	13.6	14.2	14.5
Mineral waters, million half-liters	428.2	541.0	545.7
Non-alcoholic beverages, mln daL	7.4	16.2	16.8

– производства круп – на 49,9 тыс. тонн;
– муки пшеничной и пшенично-ржаной – на 19,9 тыс. тонн;
– мяса крупного рогатого скота, свинины, баранины – 7,4 тыс. тонн;
– мясных полуфабрикатов – на 4,9 тыс. тонн;
– рыбы переработанной и консервированной – на 2,2 тыс. тонн.

Спад зарегистрирован при производстве растительного масла – на 353,3 тыс. тонн; молока – на 9,8 тыс. тонн; колбасных изделий, масла, сыров и творога – на 0,5 тыс. тонн; хлеба и хлебобулочных изделий – на 0,2 тыс. тонн.

Удельный вес перерабатывающих отраслей Краснодарского края в России составляет более 43 % игристых и шампанских вин; 24,4 % – круп;

свекловичного сахара – 21,1 %; фруктовых и овощных соков – 15,7 %; подсолнечного масла – 9,6 %; сгущенного молока – 6,3 %.

Анализируя динамику перерабатывающих отраслей, можно сделать вывод о росте большей части производств и значительном их вкладе в общероссийский АПК [6, с. 127].

На Кубани торговля сельскохозяйственной и перерабатывающей продукцией обеспечена транспортной доступностью (развиты морской, автомобильный и железнодорожный транспорт) и многофункциональными логистическими центрами [7, с. 15]. Наряду с оптовыми базами торговля осуществляется на розничных рынках и ярмарках. Индексы физического объема розничной торговли продукцией сельского хозяйства рассмотрены в таблице 2 [4].

Таблица 2

Индексы объема розничной торговли в Краснодарском крае в процентах к предыдущему году

Продажи	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Мясо и мясные продукты	112	104	97	100	102
Рыба, ракообразные и моллюски	103	107	104	110	112
Животные масла и жиры	94	97	97	102	103
Растительные масла	105	113	106	105	104
Молоко	103	103	96	110	111
Сыры	100	103	118	109	110
Яйца	100	101	100	92	93
Сахар	112	101	102	79	80
Кондитерские изделия	104	100	81	98	99
Хлеб и хлебобулочные изделия	100	100	94	89	92
Картофель	102	100	104	102	103
Овощи свежие	104	106	92	93	94
Фрукты свежие	100	103	95	104	105

ЭКОНОМИКА

Table 2

Retail volume indices in the Krasnodar Territory as a percentage of the previous year

Sales	2018	2019	2020	2021	2022
Meat and meat products	112	104	97	100	102
Fish, crustaceans and molluscs	103	107	104	110	112
Animal oils and fats	94	97	97	102	103
Vegetable oils	105	113	106	105	104
Milk	103	103	96	110	111
Cheeses	100	103	118	109	110
Eggs	100	101	100	92	93
Sugar	112	101	102	79	80
Confectionery	104	100	81	98	99
Bread and bakery products	100	100	94	89	92
Potatoes	102	100	104	102	103
Fresh vegetables	104	106	92	93	94
Fresh fruit	100	103	95	104	105

Таблица 3

Общие характеристики северных районов Краснодарского края

Районы	Административный центр, станица	Площадь, км ²	Население, чел	Средняя плотность, чел/км ²	Количество сельский поселений
Каневской	Каневская	2 485,8	100 494	39,8	38
Крыловский	Крыловская	1 363,1	34 785	24,8	30
Кушевский	Кушевская	2 372,2	64 385	27,1	74
Ленинградский	Ленинградская	1 416,2	62 503	42,1	33
Павловский	Павловская	1 788,8	62 845	35,1	29
Староминский	Староминская	1 060,3	40 008	37,4	21

Table 3

General characteristics of the northern regions of the Krasnodar Territory

Region	Administrative center, village	Area, km ²	Population, people	Average density, people/km ²	Number of rural settlements
Kanevskoy	Kanevskaya	2 485.8	100 494	39.8	38
Krylovskiy	Krylovskaya	1 363.1	34 785	24.8	30
Kushchevskiy	Kuschevskaya	2 372.2	64 385	27.1	74
Leningradskiy	Leningradskaya	1 416.2	62 503	42.1	33
Pavlovskiy	Pavlovskaya	1 788.8	62 845	35.1	29
Starominskiy	Starominskyaya	1 060.3	40 008	37.4	21

Таблица 4

Динамика численности населения северных районов Краснодарского края, чел (2018–2022 гг.)

Районы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Каневской	103 367	103 130	102 655	102 233	100 494
Крыловский	35 604	35 422	35 232	35 135	34 785
Кушевский	65 827	65 810	65 620	65 371	64 385
Ленинградский	63 420	63 264	63 318	63 145	62 503
Павловский	66 515	65 842	65 085	64 545	62 845
Староминский	40 761	40 708	40 640	40 608	40 008

Table 4

Dynamics of the population of the northern regions of the Krasnodar Territory, people (2018–2022)

Region	2018	2019	2020	2021	2022
Kanevskoy	103 367	103 130	102 655	102 233	100 494
Krylovskiy	35 604	35 422	35 232	35 135	34 785
Kushchevskiy	65 827	65 810	65 620	65 371	64 385
Leningradskiy	63 420	63 264	63 318	63 145	62 503
Pavlovskiy	66 515	65 842	65 085	64 545	62 845
Starominskii	40 761	40 708	40 640	40 608	40 008

Из 13 наименований сельскохозяйственной продукции по шести анализируется рост индекса розничной торговли.

Оптовые продажи осуществляются не только по территории России, но и за ее пределы.

Таким образом, можно констатировать, что АПК Краснодарского края является отраслью специализации, обеспечивая население не только продукцией, но и рабочими местами [8, с. 225].

Важность анализа населения Кубани (численный состав, естественный и механический прирост/убыль, уровень образования, занятость, доходы) – все эти показатели необходимы для реализации долгосрочных программ развития отраслей АПК [9, с. 98].

Орографические и агроклиматические условия позволили разделить территорию Краснодарского края на несколько частей с определенной специализацией хозяйства [10, с. 230].

Северные районы (к ним относятся Староминский, Кушевский, Каневской, Ленинградский, Крыловский, Павловский) расположены на черноземных почвах, в теплом умеренном климате, что обусловило их аграрную специализацию. Общие характеристики районов представлены в таблице 3 [4].

Наибольший по площади и числу жителей – Каневской район, при этом по количеству сельских поселений он уступает Кушевскому, а по плотности – Ленинградскому району. Наименьший по площади и числу поселений – Староминский район.

Население районов занято в растениеводстве, животноводстве, перерабатывающих отраслях, но за последние 30 лет произошли глубокие кардинальные изменения [11, с. 486]:

1. Снижение численности населения (таблица 4) [4].

Значительное уменьшение населения в 2022 по сравнению с 2018 годом отмечено в Павловском

районе (на 3670 человек), чуть более чем на 2800 – в Каневском, на 1442 человека – в Кушевском районе, менее чем на 1000 человек – в Крыловском, Ленинградском и Староминском районах. Подобная тенденция обусловлена миграционным оттоком и естественной убылью. Несмотря на проводимую государственную политику по увеличению рождаемости (единовременные выплаты на первого и второго ребенка), а также краевую программу при рождении третьего ребенка (обеспечение земельным участком), общая численность населения уменьшается из-за роста смертности населения (особенно в 2020 и 2021 годах) [12, с. 38].

2. Уменьшение числа жителей в трудоспособном возрасте происходит за счет внутренних миграций в города Краснодарского края с целью трудоустройства. Трудовая миграция выявляет значительные проблемы в каждом районе [13, с. 340]:

– муниципальные органы не проводят политику на целевое обучение выпускников по конкретным профессиям, требующимся в АПК районов;

– вернувшиеся выпускники вузов и среднего профессионального образования не востребованы из-за отсутствия больших производств, а также экономики малыми предприятиями на найме квалифицированных работников.

3. Рост доли пенсионеров и, как следствие, увеличение нагрузки на трудоспособное население. Доля трудоспособного населения и пенсионеров в каждом из районов рассмотрена на рис. 2 [4].

По всем северным районам края доля трудоспособного населения варьирует от 55 % в Ленинградском районе (34 404 человека) до 56,1 % – в Каневском районе (56 632 человека), пенсионеров – свыше 25 %. Доля стареющего населения (старше 65 лет) превышает нормативное значение (7 %) в 1,8 раза, доказывая общемировую тенденцию старения населения Земли.

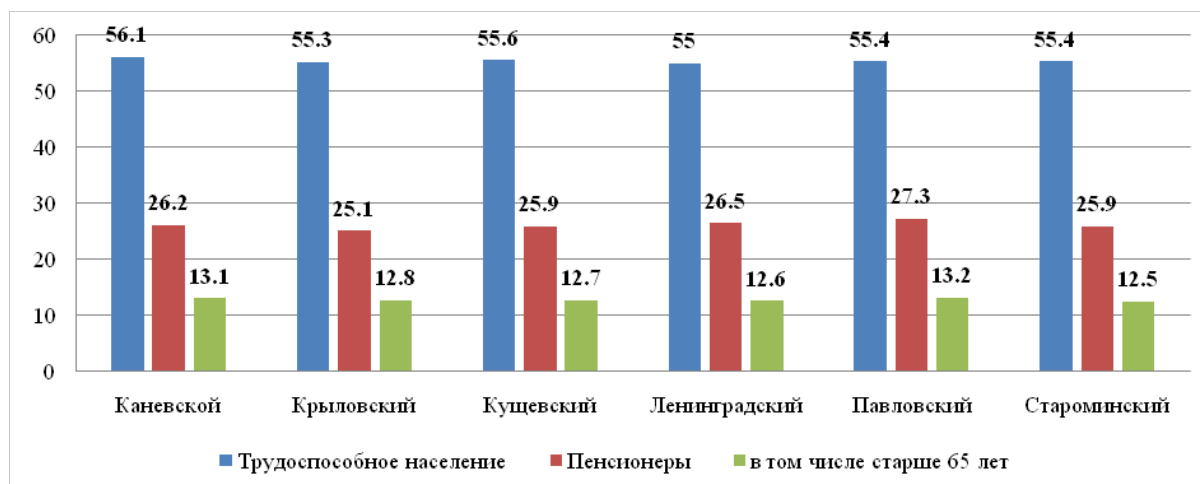


Рис. 2. Доля пенсионеров и трудоспособного населения северных районов Краснодарского края, в процентах (2022 г.)



Fig. 2. The share of pensioners and the working-age population of the northern regions of the Krasnodar Territory, in percent (2022)

Таблица 5
Уровень образования населения в северных районах Краснодарского края, тыс. чел. (2022 г.)

Районы	Образование					
	Высшее	Неполное высшее	Среднее профессиональное	11 классов	9 классов	Без образования
Каневской	23,9	2,5	36,8	18,4	8,9	8,5
Крыловский	8,2	0,8	12,6	6,3	3,1	2,7
Кушчевский	15,3	1,6	23,4	11,8	5,7	5,0
Ленинградский	14,8	1,5	22,6	11,3	5,9	4,8
Павловский	15,2	1,6	23,3	11,7	5,6	5,0
Староминский	9,5	1,0	14,5	7,3	3,5	5,9

Table 5
The level of education of the population in the northern regions of the Krasnodar Territory, thousand people (2022)

Region	Education					
	Higher education	Incomplete education	Secondary vocational education	11 classes	9 classes	Without education
Kanevskoy	23.9	2.5	36.8	18.4	8.9	8.5
Krylovskiy	8.2	0.8	12.6	6.3	3.1	2.7
Kushchevskiy	15.3	1.6	23.4	11.8	5.7	5.0
Leningradskiy	14.8	1.5	22.6	11.3	5.9	4.8
Pavlovskiy	15.2	1.6	23.3	11.7	5.6	5.0
Starominskiy	9.5	1.0	14.5	7.3	3.5	5.9

4. Увеличение числа граждан, имеющих высшее образование, но при этом не имеющее возможности устроиться на работу в соответствие со своей квалификацией из-за отсутствия рабочих мест или невостребованности профессии в сельской местности [14, с. 3; 15, с. 29]. Уровень образования по районам края рассмотрен в таблице 5 [4].

Среднее профессиональное и высшее образование имеют около 60 % граждан, но при этом большинство специальностей не востребовано в сельской местности, что приводит к безработице населения или оттоку в города.

Присутствует востребованность в профессиях, обслуживающих АПК, но из-за незначительной доли государственных и муниципальных производств частные предприниматели экономят на найме специалистов в области сельского хозяйства.

Средний уровень безработицы по районам не превышает 6 %. Причинами безработицы можно считать следующие:

- несоответствие ожидания и фактической оплаты труда;
- некомфортные условия работы;
- отсутствие вакансий по специальности.

Таблица 6

Количество сельскохозяйственных предприятий северных районов Краснодарского края, шт. (2020–2022 гг.)

Районы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Сельскохозяйственные предприятия					
Каневской район	15	15	13	13	13
Крыловский район	45	44	41	41	41
Кушевский район	13	12	11	11	11
Ленинградский район	7	7	7	6	6
Павловский район	12	12	11	11	11
Староминский район	18	17	16	15	15
Крестьянские фермерские хозяйства					
Каневской район	720	719	717	717	717
Крыловский район	522	521	520	520	518
Кушевский район	332	332	331	330	330
Ленинградский район	220	219	219	219	218
Павловский район	314	314	311	311	311
Староминский район	142	140	138	137	137
Личные подсобные хозяйства					
Каневской район	25 300	25 300	25 125	25 125	25 000
Крыловский район	14 220	14 123	14 011	13 966	13 950
Кушевский район	18 445	18 400	18 250	18 250	18 250
Ленинградский район	12 995	12 990	12 990	12 805	12 805
Павловский район	25 000	24 980	24 800	24 450	24 300
Староминский район	15 389	15 321	15 321	15 259	14 367

Table 6

Number of agricultural enterprises of the northern regions of the Krasnodar Territory, pcs. (2020–2022)

Region	2018	2019	2020	2021	2022
Agricultural enterprises					
Kanevskoy	15	15	13	13	13
Krylovskiy	45	44	41	41	41
Kushchevskiy	13	12	11	11	11
Leningradskiy	7	7	7	6	6
Pavlovskiy	12	12	11	11	11
Starominskiy	18	17	16	15	15
Peasant farms					
Kanevskoy	720	719	717	717	717
Krylovskiy	522	521	520	520	518
Kushchevskiy	332	332	331	330	330
Leningradskiy	220	219	219	219	218
Pavlovskiy	314	314	311	311	311
Starominskiy	142	140	138	137	137
Personal subsidiary farms					
Kanevskoy	25 300	25 300	25 125	25 125	25 000
Krylovskiy	14 220	14 123	14 011	13 966	13 950
Kushchevskiy	18 445	18 400	18 250	18 250	18 250
Leningradskiy	12 995	12 990	12 990	12 805	12 805
Pavlovskiy	25 000	24 980	24 800	24 450	24 300
Starominskiy	15 389	15 321	15 321	15 259	14 367

Таблица 7

Доходы и расходы населения северных районов Краснодарского края, руб. (2018–2022 гг.)

Районы	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Ресурсы домашних хозяйств в сельской местности на 1-го члена семьи в месяц, руб.					
Ресурсы всего, из них:	26 114,4	24 692,9	25 360,2	27 111,2	27 325,9
денежный доход	23 402,6	21 730,6	22 665,0	23 796,2	24 125,2
поступления от продуктов питания	986,3	873,4	690,0	664,1	650,3
поступления от непродовольственных товаров и услуг	221,1	212,7	191,5	156,6	158,5
привлеченные средства и израсходованные сбережения	1 504,3	1 876,2	1 813,7	2 494,4	2 550,4
Расходы на потребление домашних хозяйств в сельской местности на 1-го члена семьи в месяц, руб.					
Расходы на потребление всего, в том числе:	15 115,4	16 113,5	16 013,3	18 045,8	20 677,0
питание	7 024,7	8 618,8	7 956,0	8 097,0	9 234,1
непродовольственные нужды	5 479,8	5 161,4	5 669,8	6 325,3	6 412,1
оплата услуг	4 525,0	5 119,3	4 417,2	4 577,7	4 566,9
алкогольные напитки	284,3	328,8	334,7	408,3	453,2
услуги, предоставленные работодателем	19,9	5,9	22,9	11,9	10,7

Экономика

Table 7
Incomes and expenses of the population of the northern regions of the Krasnodar Territory, rubles. (2018–2022)

Region	2018	2019	2020	2021	2022
Household resources in rural areas per 1st family member per month, RUB					
The resources of everything, of which:	26 114.4	24 692.9	25 360.2	27 111.2	27 325.9
cash income	23 402.6	21 730.6	22 665.0	23 796.2	24 125.2
food receipts	986.3	873.4	690.0	664.1	650.3
receipts from non-food products and services	221.1	212.7	191.5	156.6	158.5
funds raised and savings spent	1 504.3	1 876.2	1 813.7	2 494.4	2 550.4
Household consumption costs in rural areas per 1st family member per month, RUB					
Consumption costs of everything, including:	15 115.4	16 113.5	16 013.3	18 045.8	20 677.0
food	7 024.7	8 618.8	7 956.0	8 097.0	9 234.1
non-food needs	5 479.8	5 161.4	5 669.8	6 325.3	6 412.1
payment for services	4 525.0	5 119.3	4 417.2	4 577.7	4 566.9
alcoholic beverages	284.3	328.8	334.7	408.3	453.2
services provided by the employer	19.9	5.9	22.9	11.9	10.7

В связи с открытием высокотехнологичных предприятий АПК, необходимы кадры с высшим техническим образованием и сельскохозяйственной специализацией.

5. Уменьшение числа сельскохозяйственных, фермерских предприятий и личных подсобных хозяйств. Из-за роста цен на топливо, электроэнергию, воду, закупку семян, удобрений, кормов для животноводства многие хозяйства становятся убыточными.

Снижение сельскохозяйственных предприятий наблюдается во всех районах: в Крыловском – на 4, Староминском – на 3, Кушевском и Каневском – на 2, Ленинградском и Павловском – на 1. Уменьшение количества крестьянских фермерских хозяйств

фиксируется: в Староминском районе – 5, Крыловском – 4, Каневском и Павловском – 3, Кушевском и Ленинградском – 2. Для удержания на сельскохозяйственном рынке, данные предприятия объединяются в кооперативы. Личные подсобные хозяйства становятся банкротами и выращивают сельскохозяйственную продукцию только для собственного потребления и покрытия расходов. Уменьшение числа личных хозяйств в Староминском районе составило 1022, в Павловском – 700, Каневском – 300, Крыловском – 270, Кушевском – 195, Ленинградском – 190.

6. Снижение доли занятого населения в АПК. Подобная тенденция происходит за счет закрытия старых производств, на которых работало от десят-

ков до нескольких сотен, а иногда и тысяч человек и открытия современных робото- и автоматизированных предприятий с общим числом рабочих до 100 человек. При росте доли АПК в общем объеме производства, число занятого в нем населения – уменьшается [16, с. 18].

7. Уменьшение доходов сельского населения. За последние годы отмечается средний рост заработной платы и пенсионных начислений, но при росте инфляции можно говорить о снижении покупательской способности и росте числа жителей, проживающих за чертой бедности. Состав денежных доходов и расходов представлен в таблице 7 [4].

На основании анализа статистической информации за 2018–2022 гг., ресурсы населения в среднем увеличились на 1211,5 рубля за счет привлечения средств и израсходованных сбережений (на 1 046,1 рубля), а также за счет денежного дохода – на 722,6 рубля. Общие расходы возросли на 5 561,6 рубля, в том числе и по всем пунктам (кроме тех, которые предоставлены работодателем) в среднем от 41,9 рубля (на алкогольные напитки) до 2 209,4 рубля – на питание. Таким образом, можно констатировать снижение доходов сельского населения.

Анализ данных показывает негативные тенденции в сфере человеческого капитала, занятого в агропромышленном комплексе, что существенно влияет на формирование и развитие северных сельских территорий Краснодарского края.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

По мнению авторов, назрели глубокие, кардинальные и поэтапные изменения, которые будут затрагивать человеческий капитал Кубани:

- 1) необходимо разработать долгосрочную комплексную программу развития сельских территорий, которая будет направлена на следующие сферы:
 - формирование кадрового запроса для конкретных предприятий;
 - обучение специалистов из числа местного населения;
 - изменение миграционной политики в сторону возврата в сельскую местность за счет предоставление рабочих мест, увеличения заработной платы;
 - помощь со стороны администрации тем гражданам, которые развивают народные промыслы;
 - создавать агропромышленные комплексы и холдинги, обеспечивая рабочими местами местных жителей;
- 2) сформировать благоприятный имидж сельского образа жизни, состоящий из нескольких составляющих:
 - здоровая пища;
 - экология жизни (чистый воздух, вода, растения);
- 3) продвигать экопродукты на рынках Кубани, изменяя потребительское предпочтение.

Таким образом, комплекс мер, должен способствовать изменению картины расселения и занятости в северных районах Краснодарского края.

Библиографический список

1. Voronkova O. Y., Klochko E. N., Vakhrushev I. B., Sergin A. A., Karpenko E. Z., Tavbulatova Z. K. Land resource management in the agro-industrial sector of Russia // *International Journal of Pharmaceutical Research*. 2020. Vol. 12. No. 1. Pp. 2087–2093.
2. Тетеринец Т. А. Человеческий капитал в АПК как фактор обеспечения продовольственной безопасности // *Азербайджан на новом этапе развития – продовольственная и пищевая безопасность в эпоху глобализации и постпандемии: текущая ситуация, вызовы, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции*. Ленкорань, 2021. С. 365–368.
3. Васюкова М. В., Скосырева Н. Д., Зинич А. В. Человеческий капитал в условиях цифровизации экономики и АПК // *Финансовая экономика*. 2022. № 2. С. 103–106.
4. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея [Электронный ресурс]. URL: <https://23.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 24.05.2022).
5. Шичих Р. А., Сычева И. Н., Черных И. Н., Лебедева Е. С. Разработка маркетинговой стратегии развития животноводства // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2021. Vol. 13. No. 5. Pp. 167–190.
6. Kashukoev M. V., Tyupakov K. E., Marieva M. A., Musayeva B. M., Misakov A. V. Features of model building for an inter-sectoral agro-industrial cluster as a quasi-integrated structure // *Ad Alta*. 2020. Vol. 10. No. 2. Pp. 126–128.
7. Ключко Е. Н., Харченко С. Н., Медведева А. Ю. Сельские территории России: современное состояние, положительные практики реабилитации депрессивного состояния // *Труды Кубанского государственного аграрного университета*. 2022. № 101. С. 13–19.
8. Tyupakov K. E., Dikinov A. Kh., Ortskhanova M. A., Musayeva K. M., Bolotina E. A. The modern paradigm of the agricultural technological process efficiency: a review // *Journal of Water and Land Development*. 2022. Vol. 53. Pp. 224–228.
9. Glotko A. V., Balabanov V. S., Balabanova A. V., Molchanova L. A., Repkina O. B., Shichiyakh R. A. Mechanisms for implementing a green economy model in a region's agro-industrial sector // *Iranian Journal of Ichthyology*. 2021. Vol. 8. No. S1. Pp. 92–101.

10. Ключко Е. Н., Коваленко Л. В. Сельские территории Российской Федерации: генерация инициатив развития со стороны населения // *Sochi Journal of Economy*. 2022. Vol. 16. No. 4. Pp. 227–236.
11. Черных С. И. Человеческий капитал АПК: состояние внешних и внутренних факторов развития // Теория и практика современной аграрной науки: сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2020. С. 483–488.
12. Avdeev Yu. M., Korobkova N. V., Klochko E. N., Meshkova G. V., Vinokurova O. E., Zatsarinnaya E. I. Methodological approach for formation of human capital in innovative conditions [e-resource] // *Revista Turismo Estudos & Práticas*. 2020. No. S5. URL: <https://geplat.com/rtep/index.php/tourism/article/view/804/766> (date of reference: 24.05.2022).
13. Тетеринец Т. А. Инвестиционный и человеческий капитал АПК: единство и борьба противоречий // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: сборник трудов III Международной научно-практической конференции. Саратов, 2019. С. 338–341.
14. Бутко Г. П., Лысенко Ю. В., Сапарова О. Н., Николаева И. О. Человеческий капитал и его влияние на конкурентные позиции АПК // Теория и практика мировой науки. 2021. № 5. С. 2–4.
15. Бутко Г. П., Сапарова О. Н., Лысенко Ю. В., Малютин Л. В. Человеческий капитал как фактор обеспечения конкурентной устойчивости АПК // От модернизации к опережающему развитию: обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства АПК: сборник статей международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2022. С. 28–31.
16. Донцова О. А., Смотрова Е. Е., Петерс И. А., Немкина Е. А. Человеческий капитал регионального АПК: особенности формирования, направления развития и механизмы поддержки // Современные проблемы науки и общества / К. Э. Ашрафьян, А. С. Данченко, Н. В. Данченко. Пенза: Наука и Просвещение, 2021. С. 16–32.

Об авторах:

Наталья Александровна Асанова, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе, Краснодарский кооперативный институт (филиал) АНО ОВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Краснодар, Россия; ORCID 0000-0002-7114-2140, AuthorID 767240. E-mail: natalia9104@yandex.ru

Ирина Юрьевна Захарова, кандидат экономических наук, доцент, Краснодарский кооперативный институт (филиал) АНО ОВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Краснодар, Россия; ORCID 0000-0002-3846-7357, AuthorID 518386. E-mail: zaharova71-15@mail.ru

References

1. Voronkova O. Y., Klochko E. N., Vakhrushev I. B., Sergin A. A., Karpenko E. Z., Tavbulatova Z. K. Land resource management in the agro-industrial sector of Russia. *International Journal of Pharmaceutical Research*. 2020; 12 (1): 2087–2093.
2. Teterinets T. A. Human capital in the agro-industrial complex as a factor in ensuring food security. *Azerbaijan at a new stage of development - food and nutrition security in the era of globalization and post-pandemic: current situation, challenges, prospects: materials of the International scientific and practical conference*. Lankaran, 2021. Pp. 365–368. (In Russ.)
3. Vasyukova M. V., Skosyreva N. D., Zinich A. V. Human capital in the context of digitalization of the economy and agro-industrial complex. *Financial Economy*. 2022; 2: 103–106. (In Russ.)
4. Department of the Federal State Statistics Service for the Krasnodar Territory and the Republic of Adygea [Internet]. [cited 2022 May 24]. Available from: <https://23.rosstat.gov.ru>. (In Russ.)
5. Shichiyakh R. A., Sycheva I. N., Chernykh I. N., Lebedeva E. S. Marketing strategy development for animal husbandry. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. 2021; 13 (5): 167–190. (In Russ.)
6. Kashukoev M. V., Tyupakov K. E., Marieva M. A., Musayeva B. M., Misakov A. V. Features of model building for an inter-sectoral agro-industrial cluster as a quasi-integrated structure. *Ad Alta*. 2020; 10 (2): 126–128.
7. Klochko E. N., Kharchenko S. N., Medvedeva A. Yu. Rural territories of Russia: current state, positive practices for depression rehabilitation. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2022; 101: 13–19. (In Russ.)
8. Tyupakov K. E., Dikinov A. Kh., Orskhanova M. A., Musayeva K. M., Bolotina E. A. The modern paradigm of the agricultural technological process efficiency: a review. *Journal of Water and Land Development*. 2022; 53: 224–228.
9. Glotko A. V., Balabanov V. S., Balabanova A. V., Molchanova L. A., Repkina O. B., Shichiyakh R. A. Mechanisms for implementing a green economy model in a region's agro-industrial sector. *Iranian Journal of Ichthyology*. 2021; 8 (S1): 92–101.

10. Klochko E. N., Kovalenko L. V. Rural Areas of the Russian Federation: Generation of Development Initiatives by the Population. *Sochi Journal of Economy*. 2022; 16 (4): 227–236. (In Russ.)
11. Chernykh S. I. Human capital of the agro-industrial complex: the state of external and internal development factors. *Theory and practice of modern agricultural science: collection of the III national (All-Russian) scientific conference with international participation*. Novosibirsk, 2020. Pp. 483–488. (In Russ.)
12. Avdeev Yu. M., Korobkova N. V., Klochko E. N., Meshkova G. V., Vinokurova O. E., Zatsarinnaya E. I. Methodological approach for formation of human capital in innovative conditions. *Revista Turismo Estudos & Práticas* [Internet]. 2020 [cited 2022 May 24]; S5. Available from: <https://geplat.com/rtep/index.php/tourism/article/view/804/766>.
13. Teterinets T. A. The investment and human capital agrarian and industrial complex: unity and fight of contradictions. *Economic and mathematical methods for analyzing the activities of agricultural enterprises: collection of articles of the III International Scientific and Practical Conference*. Saratov, 2019. Pp. 338–341. (In Russ.)
14. Butko G. P., Lysenko Yu. V., Saparova O. N., Nikolayeva I. O. Human capital and its influence on the competitive positions of the agro-industrial complex. *Theory and practice of the world science*. 2021; 5: 2–4. (In Russ.)
15. Butko G. P., Saparova O. N., Lysenko Yu. V., Malyutina L. V. Human capital as a factor in ensuring the competitive sustainability of the agro-industrial complex. *From modernization to rapid development: ensuring competitiveness and scientific leadership of the agro-industrial complex. Current issues of economics and management in the agro-industrial complex: collection of articles of the international scientific and practical conference*. Ekaterinburg, 2022. Pp. 28–31. (In Russ.)
16. Donskova O. A., Smotrova E. E., Peters I. A., Nemkina E. A. Human capital of the regional agro-industrial complex: features of formation, directions of development and support mechanisms. *Sovremennyye problemy nauki i obshchestva*. K. E. Ashraf'yan, A. S. Danchenko, N. V. Danchenko et al. Penza: Science and Enlightenment, 2021. Pp. 16–32. (In Russ.)

Authors' information:

Nataliya A. Asanova, candidate of economic sciences, associate professor, vice-rector for research, Krasnodar Cooperative Institute (branch) of Autonomous non-profit educational organization of higher education of the Central Union of the Russian Federation “Russian University of Cooperation”, Krasnodar, Russia; ORCID 0000-0002-7114-2140, AuthorID 767240. *E-mail: natalia9104@yandex.ru*

Irina Yu. Zakharova, candidate of economic sciences, associate professor, Krasnodar Cooperative Institute (branch) of Autonomous non-profit educational organization of higher education of the Central Union of the Russian Federation “Russian University of Cooperation”, Krasnodar, Russia; ORCID 0000-0002-3846-7357, AuthorID 518386. *E-mail: zaharova71-15@mail.ru*