

АНТИИНФЛЯЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ И ЕЕ СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ¹

Anti-inflation policy in providing of financial security of Russia and it's stable development

Л. Ю. Питерская, д-р экон. наук, заведующая кафедрой денежного обращения и кредита Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина
(г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

Н. А. Тлишева, канд. экон. наук, доцент кафедры денежного обращения и кредита Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина
(г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

А. В. Питерская, магистрантка факультета заочного обучения Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина
(г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

Аннотация

Статья характеризует роль инфляционной компоненты в обеспечении экономической и финансовой безопасности России. В ней приведены результаты социологического опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о проблемах, тревожащих россиян, в которых инфляция занимает видное место.

Систематизированы краткосрочные и долгосрочные антиинфляционные меры государства.

Ключевые слова: инфляция, риск, антиинфляционная политика, инновации, безопасность, денежно-кредитный

Summary

The article describes the role of the inflation component in ensuring economic and financial security. It contains the results of a poll of the all-Russia centre of studying of public opinion about the problems, disturbing to the Russians, in which inflation occupies a prominent place.

Systematic short-term and long-term anti-inflationary measures of the state.

Key words: inflation, risk, anti-inflation policy, innovation, security, monetary

Финансовая безопасность является чрезвычайно сложной многоуровневой системой, которую образуют ряд подсистем, каждая из которых имеет свою структуру и логику развития. Финансовая безопасность государства включает:

– бюджетную, налоговую и долговую безопасность – безопасность «нерыночного» характера;

– финансовую безопасность банковской и валютной системы, страхового и фондового рынков;

– денежно-кредитную, инвестиционную безопасность.

Сенчагов В. К. и Митяков С. Н. разработали методологию комплексной оценки экономической безопасности [2; 6–9]. Рассмотрим динамику некоторых предлагаемых этими учеными индикаторов из области денежно-кредитной сферы (таблица 1).

Кроме рассмотренных в этой таблице индикаторов названными учеными предлагаются следующие денежно-кредитные индикаторы:

– уставный капитал банков в процентах к ВВП (не менее 10);

– инвестиции банков по государственным и гарантированным правительством обязательствам, в процентах от всех вложений в долговые обязательства (не более 50);

¹ Издано при финансовой поддержке Отделения гуманитарных и общественных наук Российского фонда фундаментальных исследований (договор №17-12-23032/17-ОГОН) и Администрации Краснодарского края (трехстороннее соглашение о поддержке проекта гуманитарного научного исследования № 47.05.01/8-06.3 от 18 августа 2017 г.); тема НИОКТР: «Активизация воспроизводственных процессов в аграрном секторе экономики Юга России».

- объем кредитов в процентах к ВВП (не менее 40);
- невозвраты кредитов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов (не более 10);
- дневные колебания индекса фондового рынка (не более 1);
- нерезиденты в совокупных активах банковской системы (не более 25);
- сальдо федерального бюджета в процентах к ВВП (не менее – 3, но не более 4);
- доля расходов по обслуживанию и погашению госдолга в общем объеме расходов федерального бюджета (не более 20) [6].

Можно дополнить предложенную Сенчаговым В. К., Митяковым С. Н. систему индикаторов обобщенными показателями инновационности экономики, а не только относительными, учитывающими роль технологических инноваций в затратах на НИОКР: соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки; соотношение объема отгруженной инновационной продукции и затрат на технологические инновации².

Таблица 1

**Некоторые краткосрочные индикаторы экономической безопасности
в денежно-финансовой сфере**

Наименование	Целевой параметр, отражающий экономическую политику государства	Пороговое значение ³	Фактическое значение, 2014 г.	Фактическое значение, 2016 г.	Отклонение фактического значения 2016 г. от последнего по времени порогового значения	Зона риска ⁴
1	2	3	4	5	6	7
Общий размер золотовалютных резервов, млрд. долл	Размер Резервного фонда и Фонда национального благосостояния – 9 % к ВВП	Не менее 250*	386	378	128	Зона стабильности **
Годовой уровень инфляции, %	103–104	≤ 106	111	105	2–1	Зона умеренного риска
	104	103–104				
Уровень монетизации экономики: М2 на конец года, в % к ВВП		≥ 50	47	45	–25 –(–35)	Зона умеренного риска – зона значительного риска
		50–70				
		70–80				

² Сенчагов В. К. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов / Ю. М. Максимов С. Н., Митяков, О. И. Митякова // Инновации. 2011. № 5. С. 56-61.

³ Представлены меняющиеся пороговые значения, установленные Институтом экономики РАН в разные периоды, опубликованы они в разные годы в источниках литературы, приведенных в конце настоящей статьи

⁴ Выводы авторов на основе критериев риска, представленных в [4]

1	2	3	4	5	6	7
Невозвраты кредитов в общем объеме потребительского и ипотечного кредитов, %		10	15 ⁵	12	2–(–3)	Зона умеренного риска – стабильности
		10–15				
Сальдо федерального бюджета в процентах к ВВП	Преодоление дефицита к 2017 г., обеспечение бюджетной сбалансированности	не менее – 3; не более 4**	–0,5	–0,038	2,962	Зона стабильности
		–3				
Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга, в % к ВВП		60	12	40	–20	Зона стабильности
Сальдо внешнего торгового баланса в % к ВВП		8	15	7	–1	Зона умеренного риска

* Пороговое значение изменялось за период с 1997 по 2015 г. от 40 до 250 млрд. долл.

** Фактическое значение составляет 151,2 % от порогового, что стремительно приближается к верхней асимптоте, равной 166 %. Значит, в ближайшей перспективе следует ожидать пересмотра системы индикаторов и исключения параметра «золотовалютные резервы» из системы в связи со снижением его значимости (см. [6]).

Инновации являются источником роста объемов кредитования экономики, а значит – источником инфляции, но с другой стороны – источником экономического роста.

Таковыми показателями, например, могут являться:

1) инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций);

2) удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий (процентов) [3].

Превышение фактического уровня инфляции, зарегистрированного в 2016 г., над пороговым очень незначительно. Положительна динамика изменений инфляции в 2017 г.: в октябре 2017 г. она составила 2,7 % к соответствующему месяцу 2016 г.

Рискованность, выраженная степенью отклонения фактического значения индикатора от порогового, разнится от индикатора к индикатору. Так, низкий уровень монетизации экономики, отражающий уровень ее обеспеченности деньгами, оказывает давление на инфляцию,

⁵ Источники: [4, 5] – соответственно – в 2014 и 2016 гг.

снижая ее, но приближает интегральный показатель экономической безопасности, рассчитанный Сенчаговым В. К. и Митяковым С. Н., к зоне значительного риска, т. к. низкий уровень монетизации экономики, с другой стороны, снижает возможности экономического роста, несет риск широкого распространения бартерных сделок и денежных суррогатов. Другие же индикаторы обеспечивают экономическую стабильность или демонстрируют умеренное отклонение от пороговых значений (таблица 1).

Регулярные исследования ВЦИОМ показывают, что высокую инфляцию и рост цен определяли как проблему (среди прочего: по условиям опроса, можно называть до 5 факторов) только в 10–11 % случаев из 175–212 % возможных (цифра больше 100 %, т. к. ряд респондентов называли более 1 проблемного для экономики России с их точки зрения фактора) – рисунки 1 и 2. Некую пассивность при участии в опросе проявили в 26–72 % случаев, выбрав «затрудняюсь» ответить [1]. Такой высокий процент случаев может свидетельствовать не о пассивности граждан, а о большом числе проблем, характерных для экономики и о высокой степени неопределенности социально-экономической ситуации в России в этой связи, что является источником тревоги.

Проблемы низких зарплат и низкого уровня жизни, социальной политики, безработицы, здравоохранения, внешней политики и развала сельского хозяйства, низких пенсий и дорог, выделяемых особо респондентами в последнее время, подтверждают немонетарный характер инфляции, ее структурный тип.



Рис. 1. Результаты опроса общественного мнения: «Какие проблемы Вы считаете наиболее важными для страны в целом (открытый опрос, до пяти ответов)?». (Можете назвать до пяти проблем), 2016 г.

Падение рубля и цен на нефть значительно меньше тревожат россиян. Первое говорит об эффективной денежно-кредитной политике Банка России.

Инфляция в России имеет особый мультифакторный характер. Таким образом, ее ход зависит от времени, но фактически не зависит (либо зависит в малой степени) от монетарных воздействий [10].



Рис. 2. Результаты опроса общественного мнения: «Какие проблемы Вы считаете наиболее важными для страны в целом(открытый вопрос, до пяти ответов)?». (Можете назвать до пяти проблем), 2017 г. [1]

Опыт развитых стран свидетельствует, что возможны 2 стратегии борьбы с инфляцией: ликвидационная (англо-американская модель) и адаптивная (в рамках данного подхода государством сочетаются кратко- и долгосрочные антиинфляционные меры).

Таблица 2

Адаптивные программы мероприятий по управлению инфляцией и финансовой безопасностью

Долгосрочные	Краткосрочные	Перспективные
Прилив зарубежного капитала	Льготы предприятиям, произ-	Стимулирование экономиче-

и инвестиций в экономику, минимизируя импортируемую в Россию инфляцию	водящим продукцию, сопутствующую основной	ского роста
Лимитирование прироста денежной массы, хотя, особенность России в том, что рост инфляции не детерминируется ростом денежной массы	Приватизация	Удержание процентных ставок на определенном уровне, когда Банк России функционирует как «нетто-кредитор» системы коммерческих банков
Сокращение дефицита государственного бюджета, через асоциальную компоненту – повышение налоговых доходов, сокращение расходов, в то время, как особенность России – развитие инфляции как в условиях дефицита, так и в условиях профицита бюджета	Повышение нормы сбережений	Решение проблем системы налогообложения, сокращение налогового бремени малого бизнеса
Либерализация цен, уменьшение влияния естественных монополий	Повышение процентных ставок	Сокращение госзаказов

Библиографический список

1. ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=1165&q_id=78226&date=29.05.2017
2. Митяков С. Н. Динамика краткосрочных индикаторов экономической безопасности / С. Н. Митяков, В. К. Сенчагов // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы III междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород, 2015. – С. 176-181.
3. Наука и инновации. Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#
4. Предоставленные физическим лицам ссуды, по которым срок платежа наступил в отчетном периоде, включая непогашенные в установленный договором срок (2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/risk_14.htm&pid=pdko_sub&sid=ITM_60627
5. Предоставленные физическим лицам ссуды, по которым срок платежа наступил в отчетном периоде, включая непогашенные в установленный договором срок (2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/risk_16.htm&pid=pdko_sub&sid=ITM_60627
6. Сенчагов В. К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В. К. Сенчагов, С. Н. Минаков // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2011. – № 5. – С. 41-50.
7. Сенчагов В. К. Оценка кризисов в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и средних индексов экономической безопасности России / В. К. Сенчагов, С. Н. Минаков // Проблемы прогнозирования. – 2016. – № 2. – С. 44-58. = (Senchagov V.K.,

Mityakov S.N. EVALUATION OF ECONOMIC CRISES USING SHORT-TERM INDEXES AND AVERAGE INDEXES OF ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA // Studies on Russian Economic Development. 2016. Т. 27. № 2. С. 148-158.

8. Сенчагов В. К. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России / В. К. Сенчагов, Е. А. Иванов. – М.: Институт экономики РАН, Центр финансовых исследований, 2015. – 46 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf

9. Стратегия экономической безопасности России: новые ориентиры развития: Сборник научных трудов I научно-практической конференции «Сенчаговские чтения» ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов (г. Москва, Институт экономики РАН, 14 марта 2017 г.) [Электронный ресурс]. – М.: Институт экономики РАН, 2017. – 265 с. – Режим доступа: http://inecon.org/docs/2017/Senchagov_2017.pdf

10. Сулакшин С. С. Об инфляции не по Кудрину: монография [Электронный ресурс] / С. С. Сулакшин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Научный эксперт, 2009. — 168 с. — 978-5-91290-045-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13266.html>