

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АГРОПРОДУКЦИЕЙ КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ ДОКТРИНЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Б. А. ВОРОНИН, доктор юридических наук, профессор,
И. П. ЧУПИНА, доктор экономических наук, профессор,
Я. В. ВОРОНИНА, старший преподаватель,
Ю. Н. ЧУПИН, аспирант,
Уральский государственный аграрный университет
(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, продовольственная безопасность, самообеспеченность, сельскохозяйственная продукция, ресурсы, аграрная сфера, стратегические цели, стратегические продовольственные запасы.

В настоящее время российский АПК обеспечивает физическую доступность к продуктам сельского хозяйства населения на минимальном уровне потребления, по сравнению со странами, входящими в Евросоюз. Сельскохозяйственное производство ведется только на 15–18 % всей территории страны, и оно распределено крайне неравномерно. Около 40 % валовой продукции АПК дают только 14 регионов-доноров, которые, в основном, относятся к индустриальным. Но и они в условиях ВТО пока не в состоянии решить проблему полного продовольственного самообеспечения. Страна практически может обеспечить себя необходимым количеством сельскохозяйственной продукции за счет собственных ресурсов, если будут устранены негативные факторы, влияющие на продовольственное обеспечение страны. К благоприятствующим условиям для решения продовольственной проблемы можно отнести следующие: возможностью решения проблемы продовольственного самообеспечения некоторых регионов, имеющих в бюджете для этого необходимые средства; наличием аграрной сферы, которая может укрепить продовольственное самообеспечение при введении соответствующего механизма продовольственного взаимодействия между субъектами регионов; возможностью развития диверсификационных видов агропредпринимательской деятельности. Особое значение имеет постановка стратегических целей, главная из которых – улучшение качества жизни сельского населения. Большое значение для разработки и реализации стратегий развития сельских территорий разных типов и уровней имеют следующие факторы: количество сельского населения и уровень его доходов; наличие активно функционирующих организаций АПК; наличие и использование земельных, лесных, водных и минерально-сырьевых ресурсов; состояние и постоянное совершенствование межбюджетных отношений между органами местного самоуправления разных уровней; степень развития сельскохозяйственной потребительской и кредитной кооперации.

STRATEGY OF DEVELOPMENT OF SELF-SUFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTS AS THE KEY TO SUCCESSFUL IMPLEMENTATION OF THE DOCTRINE OF FOOD SECURITY

B. A. VORONIN, doctor of law, professor,
I. P. CHUPINA, doctor of economics, professor,
YA. V. VORONINA, senior lecturer,
YU. N. CHUPIN, postgraduate,
Ural State Agrarian University
(42 K. Liebknehta Str., 620075, Ekaterinburg)

Keywords: agricultural sector, food security, self-sufficiency, agricultural products, resources, agricultural sector, strategic goals, strategic food reserves.

Currently, the Russian agroindustrial complex provides physical access to agricultural products of the population at a minimum level of consumption compared to the countries of the European Union. Agricultural production accounts for only 15–18 % of the country's total area and is highly unevenly distributed. About 40 % of the gross agricultural output is provided by only 14 donor regions, which are mainly industrial. But they are not yet able to solve the problem of full food self-sufficiency in the WTO. The country can practically provide itself with the necessary number of agricultural products at the expense of its own resources, if the negative factors affecting the country's food supply are eliminated. The favorable conditions for the solution of the food problem include the following: the possibility of solving the problem of food self-sufficiency of some regions that have the necessary funds in the budget for this; the presence of the agricultural sector, which can strengthen food self-sufficiency with the introduction of an appropriate mechanism of food interaction between the regions; the possibility of developing diversified types of agribusiness. Of particular importance is the setting of strategic goals, the main of which is to improve the quality of life of the rural population. Of great importance for the development and implementation of strategies for the development of rural territories of different types and levels have the following factors: the number of rural population and level of income; the presence of actively functioning of agricultural organizations; the availability and use of land, forest, water and mineral resources; state and constant improvement of interbudgetary relations between organs of local self-government of different levels; the degree of development of agricultural consumer and credit cooperation.

Положительная рецензия представлена А. Г. Мокроносовым, доктором экономических наук, профессором Уральского государственного экономического университета.

С 2014 года начинается переориентация внешней и внутренней торговли. Это является необходимым ответным шагом для продовольственной безопасности страны, где главной целью является обеспечение страны сельскохозяйственной продукцией отечественного производства. Достижение данной цели может быть только при условии выхода страны из застойного состояния хозяйствования. При устранении негативных факторов и при наибольшей отдаче благоприятных условия у России есть возможности полного замещения импортной продукции.

Цель и методика исследований

Целью данной статьи является рассмотрение проблемы продовольственного самообеспечения России и ее регионов. Вызывает тревогу тот факт, что в настоящее время российский АПК обеспечивает физическую доступность к продуктам сельского хозяйства населения на минимальном уровне потребления, по сравнению со странами, входящими в Евросоюз. Сельскохозяйственное производство ведется только на 15–18 % всей территории страны, и оно распределено крайне неравномерно. Около 40 % валовой продукции АПК дают только 14 регионов-доноров, которые, в основном, относятся к индустриальным. Но и они в условиях ВТО пока не в состоянии решить проблему полного продовольственного самообеспечения.

Результаты исследований

30 января 2010 года Президент РФ подписал Указ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [1], где главной целью является обеспечение страны сельскохозяйственной продукцией отечественного производства. В связи с этим были поставлены задачи для обеспечения продовольственной безопасности, среди которых основными являются:

- обеспечение физической и экономической доступности населения необходимыми продуктами питания в оптимальном ассортименте;
- пополнение стратегических продовольственных запасов;
- производство российского сырья для производства отечественной продукции;
- предотвращение внутренних и внешних угроз;
- обеспечение безопасности отечественных пищевых продуктов [1].

Достижение данной цели может быть только при условии выхода страны из застойного состояния хозяйствования. Залогом успешного выполнения Доктрины продовольственной безопасности является развитие инновационной деятельности в аграрном секторе экономики.

В первую очередь для этого необходима государственная поддержка малым формам хозяйствования на селе – фермерским хозяйствам и сельскохозяй-

ственным кооперативам. Страна практически может обеспечить себя необходимым количеством сельскохозяйственной продукции за счет собственных ресурсов, если будут устранены негативные факторы, влияющие на продовольственное обеспечение страны. К этим факторам относятся:

- неразвитая структура экономики, в которой преобладает отставание многих отраслей промышленности. Она не ориентирована на обеспечение сельского хозяйства необходимыми техническими средствами, не позволяет создавать для аграрного комплекса современное оборудование и дотируется по остаточному принципу;
- экологическое неблагополучие большинства регионов, связанное с высокими техногенными нагрузками на агроресурсный потенциал.

К благоприятствующим условиям для решения продовольственной проблемы можно отнести следующие:

- возможностью решения проблемы продовольственного самообеспечения некоторых регионов, имеющих в бюджете для этого необходимые средства;
- наличием аграрной сферы, которая может укрепить продовольственное самообеспечение при введении соответствующего механизма продовольственного взаимодействия между субъектами регионов;
- возможностью развития диверсификационных видов агропредпринимательской деятельности [18].

При устранении негативных факторов и при наибольшей отдаче благоприятных условия у России есть возможности полного импортозамещения [19].

Введенные против России санкции на начальном этапе замедлили темпы экономического роста в стране, т. к. приостановились вложения зарубежных компаний и инвесторов. Бюджетный баланс страны приблизился к дефицитному, снизился международный торговый оборот.

Но если в России произошло подорожание многих продовольственных товаров, то в европейских странах частично произошло, напротив, понижение цен на сельскохозяйственную продукцию. При этом в этих странах малый и средний бизнес пострадал не меньше, чем в России.

Кроме перечисленных негативных факторов нужно добавить дополнительно и то, что в стране существуют такие проблемы, как:

- агрессивный маркетинг продвижения товаров, в котором качество товаров не всегда соответствует высокому уровню;
- используются различные методы манипуляции сознания и подсознания людей в основном при помощи рекламных акций на приобретение, опять же, далеко не качественной продукции;
- снижение затрат на сельскохозяйственную науку и на развитие инновационного потенциала сельского хозяйства;

- примерно 70 % сельскохозяйственных предприятий можно назвать убыточными;
- происходит снижение рыбной продукции на 25–30 %;
- выбывают из севооборота более 40 млн гектаров пашни;
- ежегодно сокращается поголовье скота [13].

Особое значение имеет постановка стратегических целей, главная из которых – улучшение качества жизни сельского населения. Большое значение для разработки и реализации стратегий развития сельских территорий разных типов и уровней имеют следующие факторы: количество сельского населения и уровень его доходов; наличие активно функционирующих организаций АПК; наличие и использование земельных, лесных, водных и минерально-сырьевых ресурсов; состояние и постоянное совершенствование межбюджетных отношений между органами местного самоуправления разных уровней; степень развития сельскохозяйственной потребительской и кредитной кооперации [17].

Необходимо также ужесточить требования к качеству импортируемого продовольствия, а именно, к содержанию в нем вредных и небезопасных для здоровья человека химических и биогенетических компонентов; ограничить объемы и использовать квоты на импорт и производство генетически модифицированных продуктов в России. Необходима поддержка отечественного фермера. В Европе на поддержку фермера выделяется примерно 55 миллиардов евро в год. В США выплачиваются компенсации, если цена фермера может быть ниже государственной цены. В Швейцарии фермеров дотируют на 60 %. В Китае был отменен сельскохозяйственный налог.

Выводы. Рекомендации

В доктрине продовольственной безопасности показаны основные сельскохозяйственные продукты и уровень их производства в Российской Федерации: зерно – 95 %, картофель – 95 %, молоко – 90 %, мясные продукты – 85 %, рыба – 80 %, масло растительное – 80 %, сахар – 80 %. В 2016 году по производству данных продуктов отечественного производства был достигнут почти полностью необходимый уровень. Не должно быть проблем с зерновым производством. При его среднем потреблении в 35 млн тонн в стране производится примерно 89 млн тонн. Это позволяет не только обеспечить собственные потребности, но и наращивать экспортный потенциал [6].

По данным Росстата, с территории РФ в период 01–17 апреля 2017 г. экспортировано 1,8 млн тонн зерновых культур. Только за последние годы экспорт продукции АПК вырос на 15 %. Картофеля, при среднем потреблении до 20 млн тонн, в стране производится 30–40 млн тонн. Минимальный уровень добычи рыбы в России должен составлять около

2,3 млн тонн ежегодно, в прошлом году объемы ее добычи превысили 4 млн тонн. Уровень самообеспеченности по мясным продуктам составил 80 %. Сырого молока производится в России около 30–32 млн тонн при импорте 8–9 млн тонн. Таким образом, доля собственного производства молока составляет около 80 % [15].

Если мы говорим о продовольственной безопасности, то данное понятие более объемное, чем просто самообеспеченность сельскохозяйственной продукцией отечественного производства. В настоящее время как раз происходит рост производства отечественной агропродукции, снижается доля импорта. Но экономические барьеры доступности отечественной продукции возрастают. Малообеспеченные россияне тратят на продовольствие от 49 до 58 % своего денежного бюджета. И главное здесь заключается в том, чтобы появились возможности у людей покупать безопасные продукты, которые и по цене должны быть приемлемы для каждого человека.

Производители согласны, что нужно поддерживать потребительский спрос, а уже потом стимулировать производство. В проекте Минсельхоза по продовольственной безопасности есть пункт помощи малоимущим. В чем он будет заключаться – это выделение пособий, льготные покупки сельскохозяйственной продукции по американскому аналогу или что-то еще? Пока Минпромторг только озвучивал данный проект, но он не принят.

Если до недавнего времени приоритетом было господдержка отечественных отраслей сельского хозяйства и импортозамещение, то сейчас нужны новые подходы, которые заключаются не только в доступности продовольствия для каждого человека, но и увеличение качества продукции, развитие отечественной генетики и селекции.

Доктрина продовольственной безопасности включает в себя и пункт о развитии производства материально-технических ресурсов для сельского хозяйства. В настоящее время он зависит от импорта. Это и генетические материалы, семенные материалы, средства защиты растений, вакцина и ветеринарные препараты, технологическое оборудование.

Таким образом, проблема обеспечения продовольственной безопасности страны предусматривает хорошо осмысленные системные решения, исследования и реализацию действенной длительной стратегии развития продовольственной безопасности.

Когда программа по обеспечению продовольственной безопасности заработает и реально будет приносить результаты, это позволит решить проблему для российских производителей не только как эффективного соперничества с зарубежными партнерами, но и расширит рынок сбыта отечественной сельскохозяйственной продукции. Это, в свою очередь,

будет содействовать росту объемов производства, покупателей. Тогда появится надежда, что в России увеличению производительности труда предприятий будет выпускаться полноценная экологическая продукция, наиболее полному удовлетворению запросов дукция.

Литература

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 [Электронный ресурс]. URL : www.base.garant.ru/12172719/.
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 05.04.2013 г. : Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ [Электронный ресурс]. URL : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/.
3. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560 [Электронный ресурс]. URL : www.base.garant.ru/70711352/.
4. Балацкий Е. Качественная составляющая продовольственной безопасности России // Общество и экономика. 2011. № 11–12. С. 224–245.
5. Борхунов Н. А. Диспаритет цен и господдержка сельского хозяйства с позиции ВТО // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 4. С. 19.
6. Воронин Б. А. Проблемы обеспечения продовольственной независимости Российской Федерации в условиях мирового финансово-экономического кризиса и международного регулирования сельскохозяйственной деятельности // Аграрное и земельное право. 2010. № 1. С. 89–92.
7. Дюмулен И. И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 2. С. 3–20.
8. Еделев Д. А. Проблемы обеспечения населения РФ безопасными и качественными пищевыми продуктами // Мир агробизнеса. 2016. № 1. С. 4–7.
9. Загашвили В. С. Продовольственная безопасность России в условиях ухудшения отношений с ЕС // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 8. С. 46–59.
10. Иванов В. Продовольственный комплекс: проблемы развития // Экономист. 2013. № 3. С. 13–20.
11. Ильин В. А. Национальная и региональная безопасность: взгляд из региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 3. С. 9–20.
12. Коваленко Е. Г. Обеспечение продовольственной безопасности России на основе устойчивого развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2017. № 11. С. 224.
13. Митин А. Н., Воронин Б. А. Экономика продовольствия // Аграрный вестник Урала. 2017. № 1(155). С. 18.
14. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации / под общ. ред. В. Д. Кривова // Аналитический вестник Совета Федерации РФ. 2016. № 39(638) [Электронный ресурс]. URL : council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/.
15. Росстат. Отчет по сельскому хозяйству за 2017 г. [Электронный ресурс]. URL : www.gks.ru/.
16. Савкин В. Продовольственная безопасность государства: состояние и прогноз // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 1. С. 25–37.
17. Чупина И. П. Создание системы антикризисного управления в сельскохозяйственной организации // Аграрный вестник Урала. 2017. № 8 (162). С. 95–100.
18. Voronin B. A., Chupina I. P., Pustuev A. L., Semin A. N., Potekhin N. A. State Procurement Mechanism for Agricultural Products in Modern Russia International // Journal of Advanced Biotechnology and Research (IJBR). 2017. Vol. 8. Issue 4. P. 1363–1369.
19. Voronin B. A., Chupina I. P., Sharapova V. M., Maslakov V. V., Fedorov M. V., Cot E. M., Mokronosov A. G. Theoretical aspects of national food security provision issue // Turkish Online Journal of Design, Art and Communication (TOJDAC). December 2017, Special Edition. P. 2102.

References

1. About the statement of the Doctrine of food security of the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation of January 30, 2010. No. 120 [Electronic resource]. URL : www.base.garant.ru/12172719/.
2. On the contract system for procurement of goods, works and services for state and municipal needs of 05.04.2013 : Federal law of the Russian Federation No. 44-FZ of 05.04.2013 [Electronic resource]. URL : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/.

3. On the application of certain special economic measures to ensure the security of the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation of August 6, 2014 No. 560 [Electronic resource]. URL : www.base.garant.ru/70711352/.
4. Balatsky E. Qualitative component of food security in Russia // *Society and Economy*. 2011. No. 11–12. P. 224–245.
5. Borkhunov N. And the Disparity of prices and state support of agriculture from the position of the WTO // *Economy of Agricultural and Processing Enterprises*. 2012. No. 4. P. 19.
6. Voronin B. A. problems of maintenance of food independence of the Russian Federation in the conditions of world financial-economic crisis and international regulation of agricultural activity // *Agrarian and Land Law*. 2010. No. 1. P. 89–92.
7. Dumulen I. I. Non-tariff measures in modern international trade: some questions of the theory, practice and rules of the WTO, interests of Russia // *Russian Foreign Economic Bulletin*. 2016. No. 2. P. 3–20.
8. Problems of providing the population of the Russian Federation with safe and high-quality food // *The World of Agribusiness*. 2016. No. 1. P. 4–7.
9. Zagashvili V. S. Food security of Russia in the conditions of deterioration of relations with the EU // *Russian Foreign Economic Bulletin*. 2015. No. 8. P. 46–59.
10. Ivanov V. Food complex: problems of development // *Economist*. 2013. No. 3. P. 13–20.
11. Ilyin V. A. National and regional security: view from the region // *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2013. No. 3. P. 9–20.
12. Kovalenko E. G. ensuring food security of Russia on the basis of sustainable development of rural areas. Fundamental research. 2017. No. 11. P. 224.
13. Mitin A. N., Voronin B. A. Food economy // *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2017. No. 1(155). P. 18.
14. Ensuring food security of the Russian Federation / edited by V. D. Krivov // *Analytical Bulletin of the Federation Council*. 2016. No. 39(638) [Electronic resource]. URL : council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/.
15. Rosstat. Report on agriculture for 2017 [Electronic resource]. URL : www.gks.ru/.
16. Savkin V. Food security of the state: state and forecast // *Problems of Theory and Practice of Management*. 2013. No. 1. P. 25–37.
17. Chupina I. P. Creation of crisis management system in agricultural organization // *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2017. No. 8(162). P. 95–100.
18. Voronin B. A., Chupina I. P., Pustuev A. L., Semin A. N., Potekhin N. A. State Procurement Mechanism for Agricultural Products in Modern Russia International // *Journal of Advanced Biotechnology and Research*. 2017. Vol. 8. Issue 4. P. 1363–1369.
19. Voronin V. A., Chupina I. P., Sharapova V. M., Maslakov V. V., Fedorov M. V., Kot E. M., Mokronosov A. G. Theoretical aspects of national food security provision issue // *Turkish Online Journal of Design, Art and Communication (TOJDAC)*. December 2017, Special Edition. P. 2102.