

Формирование организационно-экономического механизма диверсификации деятельности фермерских хозяйств

Е. А. Рахимова¹✉

¹ Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук, Институт аграрной экономики и развития сельских территорий, Санкт-Петербург, Пушкин, Россия

✉ E-mail: shepeleva.ea@szniesh.ru

Аннотация. Основная проблема фермерских хозяйств – их низкая доходность. Решению этого вопроса способствует развитие различных направлений деятельности, включая несельскохозяйственные. Важными являются исследование возможностей развития этого процесса и разработка механизма, позволяющего систематически представить информацию по данному вопросу. **Цель** настоящего исследования – разработка основ формирования организационно-экономического механизма диверсификации деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) на Северо-Западе РФ. **Методы.** При проведении исследования применялись методы анкетирования и интервьюирования, системный подход, методы моделирования и анализа социально-экономических процессов, расчетно-аналитический метод. **Результаты.** Разработана схема организационно-экономического механизма развития диверсификации деятельности К(Ф)Х, отражающая внутренние и внешние условия, необходимые как для запуска процесса диверсификации, так и для его успешного функционирования, а также корректирующие действия, способствующие эффективности деятельности диверсифицированного фермерского хозяйства. Данная схема может быть использована как при обучении начинающих фермеров, так и для повышения квалификации глав и членов действующих К(Ф)Х, а также органами власти всех уровней при разработке политики относительно развития сельских территорий. Это позволит сохранить заселенность сельской местности, а также использовать ее потенциал для роста продовольственной безопасности как региона, так и страны, повысит привлекательность сельских территорий для агротуризма, включая межрегиональный и международный уровень. **Научная новизна.** Сделана систематизация различных подходов ученых к классификации видов диверсификации в сельскохозяйственном производстве, которая помогла углубить исследование особенностей процесса диверсификации в фермерских хозяйствах Ленинградской области. На основе опроса фермеров выявлены причины как сдерживающие развитие диверсификации, так и способствующие ему. Даны определения диверсификации в К(Ф)Х и организационно-экономического механизма развития диверсификации деятельности в К(Ф)Х и предложена схема данного механизма.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, виды диверсификации, фермерские хозяйства, Ленинградская область, внутренние и внешние факторы.

Для цитирования: Рахимова Е. А. Формирование организационно-экономического механизма диверсификации деятельности фермерских хозяйств // Аграрный вестник Урала. 2022. № 1 (216). С. 92–102. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-216-01-92-102.

Дата поступления статьи: 08.11.2021, **дата рецензирования:** 15.11.2021, **дата принятия:** 19.11.2021.

Постановка проблемы (Introduction)

Для выживаемости на рынке многие организации развивают диверсификацию. Современные российские фермерские хозяйства не являются исключением. Интерес представляет изучение особенностей этого процесса в Ленинградской области. Вопросы формирования организационно-экономического механизма развития сельских территорий рассмотрены многими учеными. Научными сотрудниками Северо-Западного научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства (СЗНИИЭСХ) проведен анализ организационно-экономического механизма устойчивого развития сельских территорий и

сделаны предложения по его совершенствованию в Северо-Западном федеральном округе [1]. Методические основы организационно-экономического механизма развития интеграции и кооперации в АПК северо-запада разработаны А. А. Дибировым и др. [2]. И. А. Вохмянин предложил организационно-экономический механизм функционирования региональной конкурентной среды [3]. Нами исследованы особенности поддержки хозяйств малых форм со стороны государства в Ленинградской области [4], а также вопросы функционирования локального мини-кластера, включающего хозяйства малых форм [5].

Различные аспекты организационно-экономического механизма развития К(Ф)Х, включая пути решения данного вопроса на материалах конкретных регионов РФ, исследованы рядом российских ученых-аграрников, что было рассмотрено нами ранее [6].

Проблемы развития диверсификации на сельских территориях исследованы рядом ученых. В. Г. Закшевский с соавторами [7] разработали инструменты, позволяющие осуществлять диагностику диверсификации экономики в сельской местности.

Ю. Н. Никулина, Е. В. Серова, Р. Г. Янбых рассмотрели меры поддержки со стороны государства, стимулирующие диверсификацию источников дохода селян [8]. Савенкова О. Ю. изучила роль диверсификации в развитии сельских территорий на принципах социальной ориентированности [9]. Исследований, посвященных вопросу организационно-экономического механизма развития диверсификации на селе, немного. А. И. Фирсов исследовал вопрос совершенствования организационно-экономического механизма диверсификации региональной сельской экономики [10]. С. В. Жубаркин рассматривает диверсификацию

как элемент организационно-экономического механизма, обеспечивающего устойчивость территориального развития [11]. И. Н. Меренкова рассмотрела организационно-экономический механизм развития процессов диверсификации на сельских территориях и предложила необходимые для его функционирования инструменты [12]. Кроме того, Н. Г. Маслак [13] разработала организационно-экономический механизм, позволяющий диверсифицировать производство в К(Ф)Х на примере Сумской области Украины.

Вместе с тем нерешенными остаются вопросы формирования механизма запуска процесса диверсификации в фермерских хозяйствах, а также поддержания функционирования таких хозяйств.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что тема настоящего исследования нуждается в дальнейшей разработке.

Методология и методы исследования (Methods)

Исследование проводилось с использованием методов социально-экономического анализа, анкетирования и интервьюирования, экономического моделирования, расчетно-аналитического метода.

Таблица 1

Виды диверсификации хозяйств, занимающихся сельскохозяйственным производством

| Виды диверсификации | Авторы |
|--|---|
| Связанная (синергетическая) и несвязанная (конгломератная) | Жубаркин С. В. [11], Шафиров В. Г., Васильева И. В., Можаяев Е. Е. [14], Фисак С. А. [15], Кундиус В. А., Ковалева И. В. [16], Родионова О. А. [17], Андрианов А. С. [18], Сайфетдинов А. Р., Пузейчук П. В., Готовской С. Г. [19], Голубов И. [20], Подгорская С. В., Мирошниченко Т. А., Бахматова Г. А. [21] |
| Родственная и неродственная | Фисак С. А. [15], Родионова О. А. [17], Сайфетдинов А. Р., Пузейчук П. В., Готовской С. Г. [19] |
| Вертикальная и горизонтальная | Маслак Н. Г. [13], Фисак С. А. [15], Кундиус В. А., Ковалева И. В. [16], Родионова О. А. [17], Андрианов А. С. [18], Сайфетдинов А. Р., Пузейчук П. В., Готовской С. Г. [19], Подгорская С. В., Мирошниченко Т. А., Бахматова Г. А. [21] |
| Производства и коммерческой деятельности | Маслак Н. Г. [13], Фисак С. А. [15], Голубов И. [20] |
| Традиционно-инновационная | Андрианов А. С. [18] |
| Функциональная | Фисак С. А. [15], Голубов И. [20] |
| Финансовая | Шафиров В. Г., Васильева И. В., Можаяев Е. Е. [14], Сайфетдинов А. Р., Пузейчук П. В., Готовской С. Г. [19], Карпунин М. А. [22] |

Разработано автором.

Table 1

Types of diversification of farms engaged in agricultural production

| Types of diversification | Authors |
|---|--|
| Associated (synergistic) and unrelated (conglomerate) | Zhubarkin S. V. [11], Shafirov V. G., Vasil'eva I. V., Mozhaev E. E. [14], Fisak S. A. [15], Kundius V. A., Kovaleva I. V. [16], Rodionova O. A. [17], Andrianov A. S. [18], Sayfetdinov A. R., Puzeychuk P. V., Gotovskoy S. G. [19], Golubov I. [20], Podgorskaya S. V., Miroshnichenko T. A., Bakhmatova G. A. [21] |
| Related and unrelated | Fisak S. A. [15], Rodionova O. A. [17], Sayfetdinov A. R., Puzeychuk P. V., Gotovskoy S. G. [19] |
| Vertical and horizontal | Maslak N. G. [13], Fisak S. A. [15], Kundius V. A., Kovaleva I. V. [16], Rodionova O. A. [17], Andrianov A. S. [18], Sayfetdinov A. R., Puzeychuk P. V., Gotovskoy S. G. [19], Podgorskaya S. V., Miroshnichenko T. A., Bakhmatova G. A. [21] |
| Production and commercial activities | Maslak N. G. [13], Fisak S. A. [15], Golubov I. [20] |
| Traditionally innovative | Andrianov A. S. [18] |
| Functional | Fisak S. A. [15], Golubov I. [20] |
| Financial | Shafirov V. G., Vasil'eva I. V., Mozhaev E. E. [14], Sayfetdinov A. R., Puzeychuk P. V., Gotovskoy S. G. [19], Karpunin M. A. [22] |

Developed by the author.

Результаты (Results)

Под *диверсификацией* понимается развитие различных направлений деятельности с целью повышения финансовой устойчивости хозяйства на рынке, повышения его прибыли и рентабельности.

Основные виды диверсификации для хозяйств, занимающихся сельскохозяйственным производством, выделяемые различными учеными, представлены в таблице 1.

С. А. Фисак [15] отождествляет понятия «связанная диверсификация» и «родственная диверсификация». Остальные ученые, указанные в таблице, находят между ними различие.

Под *связанной диверсификацией* понимается производство нового вида продукции, связанного с производимым ранее: например, хозяйство занималось производством растениеводческой продукции и стало заниматься животноводством. Данная диверсификация является неродственной. *Родственная диверсификация* происходит при усилении специализации внутри отрасли (например, выращивание новых видов сельскохозяйственных культур в растениеводстве или новых пород скота в животноводстве; изменение севооборотов, типа кормления животных), она может иметь характер технологического изменения – внедрения переработки продукции. *Несвязанная диверсификация* (она отождествляется всеми вышеуказанными учеными с неродственной диверсификацией) – это выход хозяйства в новые отрасли, например, агротуризм.

Во многих указанных в таблице видах диверсификации могут выделяться *вертикальная и горизонтальная диверсификация*. Так, В. А. Кундиус, И. В. Ковалева [16], О. А. Родионова [17], А. С. Андрианов [18], А. Р. Сайфетдинов, П. В. Пузейчук, С. Г. Готовской [19] выделяют связанную вертикальную и связанную горизонтальную диверсификации. Первый вид диверсификации – это расширение деятельности по цепочке «производство – переработка – торговля», а связанная горизонтальная диверсификация – это расширение производства родственных видов продукции и развитие новых каналов сбыта.

Ряд ученых – С. А. Фисак [15], Н. Г. Маслак [13], И. Голубов [20] – отдельно рассматривают *диверсификацию производства* и *диверсификацию коммерческой деятельности*.

А. С. Андриановым [18] предложена *традиционно-инновационная диверсификация*, заключающаяся

в последовательной смене традиции инновациями, и наоборот.

С. А. Фисак [15] и И. Голубов [20] выделяют *функциональную диверсификацию*, предполагающую создание нового хозяйства, которое будет выполнять для других хозяйств общую функцию эффективнее, чем они это делали самостоятельно.

Финансовая диверсификация предполагает различные виды субсидий и кредитных ресурсов. М. А. Карпунин [22] рассматривает показатели финансовой диверсификации, такие как коэффициент бюджетной диверсификации по растениеводству и коэффициент бюджетной диверсификации по животноводству, а также коэффициент кредитной диверсификации, которые определяют интегральный (сводный) коэффициент финансовой диверсификации.

Применительно к фермерским хозяйствам диверсификацию рассматривают зарубежные авторы Т. Верниммен, М. Буржуа, Г. Хайленбрук, Х. Мёртен, Э. Хеке [23], они выделяют *сельскохозяйственную диверсификацию*, при которой фермер перераспределяет свои ресурсы для производства сельскохозяйственных продуктов и оказания услуг, являющихся новыми для данного хозяйства; *структурную диверсификацию*, когда ресурсы, имеющиеся на ферме, перераспределяются в новые несельскохозяйственные виды продукции или услуги; *диверсификацию доходов*, проявляющуюся в перераспределении человеческого капитала в несельскохозяйственную деятельность, приносящую доход (например, работа учителем). А. И. Костяев, Г. Н. Никонова [24] отмечают, что несельскохозяйственные виды деятельности снижают чрезмерную дифференциацию территорий, обеспечивая занятость селян.

С целью выявления особенностей развития диверсификации в К(Ф)Х нами проводился опрос глав фермерских хозяйств, в котором приняли участие 11 фермеров из 7 районов Ленинградской области: Всеволожского, Волховского, Кировского, Гатчинского, Сланцевского, Лужского и Тосненского. В таблицах 2, 3 представлены возраст и образование респондентов. Большинство участников опроса (36 %) – в возрасте 35–45 лет, 18 % – молодые фермеры 20–25 лет, респондентов 45–60 лет тоже 18 %, старше 61 года – 27 %, при этом 64 % имеют высшее и неполное высшее образование, остальные 36 % – среднее профессиональное.

**Таблица 2
Возраст респондентов**

| Возрастная группа, лет | Количество, чел. | Доля, % |
|------------------------|------------------|---------|
| 20–25 | 2 | 18 |
| 26–35 | 0 | 0 |
| 35–45 | 4 | 36 |
| 45–60 | 2 | 18 |
| 61 и старше | 3 | 27 |
| Итого | 11 | 100 |

**Table 2
Age of respondents**

| Age group, years | Number of persons | Share, % |
|------------------|-------------------|----------|
| 20–25 | 2 | 18 |
| 26–35 | 0 | 0 |
| 35–45 | 4 | 36 |
| 45–60 | 2 | 18 |
| 61 and older | 3 | 27 |
| Total | 11 | 100 |

| Образование | Количество, чел. | Доля, % |
|---------------------------------------|------------------|---------|
| Начальное общее, не имеет образования | 0 | 0 |
| Основное общее (8–9 классов) | 0 | 0 |
| Среднее общее (10–11 классов) | 0 | 0 |
| Начальное профессиональное | 0 | 0 |
| Среднее профессиональное | 4 | 36 |
| Высшее, неполное высшее | 7 | 64 |
| Итого | 11 | 100 |

Table 3
Education of respondents

| Education | Number of persons | Share, % |
|----------------------------------|-------------------|----------|
| Primary general, no education | 0 | 0 |
| Basic general (grades 8–9) | 0 | 0 |
| General secondary (grades 10–11) | 0 | 0 |
| Initial vocational | 0 | 0 |
| Secondary vocational | 4 | 36 |
| Higher, incomplete higher | 7 | 64 |
| Total | 11 | 100 |

Таблица 4
Ответы респондентов на вопрос «Почему Ваше крестьянское (фермерское) хозяйство занимается указанными видами деятельности?»

| Мотивы (причины) | К(Ф)Х | | | | | | | | | | | Доля от числа опрошенных, % | |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------------------------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | |
| 1. Прибыльная деятельность в условиях К(Ф)Х | | + | | + | + | + | + | | + | | | | 55 |
| 2. Благоприятные природные условия | + | | | | | | | + | | + | | | 18 |
| 3. Привычка, традиции семьи | | | | + | + | | | + | | + | | | 36 |
| 4. Для обеспечения потребности семьи | | + | | | + | | | + | + | + | | | 45 |
| 5. Это направление для души, прибыльность неважна | | | | | | | | + | | + | | | 18 |
| 6. Возможность получения субсидии | | + | | + | | | | + | | | + | | 36 |
| 7. Другое | + | | + | | | | | | | | | + | 9 |

Table 4
Respondents' answers to the question "Why is your peasant (farm) economy engaged in the specified activities?"

| Motives (reasons) | P(F)E | | | | | | | | | | | Share of the number of respondents, % | |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---------------------------------------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | |
| 1. Profitable activity in the conditions of P(F)E | | + | | + | + | + | + | | + | | | | 55 |
| 2. Favorable natural conditions | + | | | | | | | + | | + | | | 18 |
| 3. Habit, family traditions | | | | + | + | | | | + | | + | | 36 |
| 4. To meet the needs of the family | | + | | | + | | | + | + | + | | | 45 |
| 5. This is a destination for the soul, profitability is not important | | | | | | | | + | | + | | | 18 |
| 6. The possibility of obtaining a subsidy | | + | | + | | | | + | | | + | | 36 |
| 7. Other | + | | + | | | | | | | | | + | 9 |

Из 11 глав К(Ф)Х 4 заканчивали курсы фермеров, 6 постоянно участвуют в конференциях и съездах фермеров, 6 получали гранты по одному из направлений: «Начинающий фермер», «Семейная ферма», «Ленинградский гектар», «Агростартап». При этом 67 % респондентов считают, что существующие меры господдержки существенно повлияли на развитие

фермерского хозяйства, 11 % отмечают, что данная поддержка помогает, но не существенно, 11 % государственной поддержкой не пользовались, но планируют в этом году, еще 11% думают воспользоваться поддержкой со стороны государства, но еще не определились со сроками.

Таблица 5

Ответы респондентов на вопрос «Какие причины мешают расширению сфер деятельности Вашего крестьянского (фермерского) хозяйства?»

ЭКОНОМИКА

| Причина | К(Ф)Х | | | | | | | | | | | Доля от числа опрошенных, % |
|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Отсутствие необходимых земельных угодий | | | + | + | + | | | + | | + | | 45,5 |
| Недостаток денежных средств | | + | + | + | + | + | + | | + | + | | 72,7 |
| Отсутствие трудовых ресурсов | + | + | + | | + | | + | | | | | 45,5 |
| Нет желания, усталость | | | | | | | | | | | | 0 |
| Считаю нецелесообразным | | | | | | | | | | | | 0 |
| Сложность сбыта продукции | | | | + | | | | | | | | 9 |
| Налоговая нагрузка | | | | | + | | | | + | | | 18 |
| Другое (укажите): | | | | | | | | | | | | |
| Отсутствие новой техники | | | | | + | | | | + | | | 18 |

Table 5

Respondents' answers to the question "What are the reasons that hinder the expansion of the spheres of activity of your peasant (farm) economy?"

| Cause | P(F)E | | | | | | | | | | | Share of the number of respondents, % |
|-----------------------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|---------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Lack of required land | | | + | + | + | | | + | | + | | 45.5 |
| Lack of funds | | + | + | + | + | + | + | | + | + | | 72.7 |
| Lack of labor resources | + | + | + | | + | | + | | | | | 45.5 |
| No desire, tiredness | | | | | | | | | | | | 0 |
| I think it is not advisable | | | | | | | | | | | | 0 |
| Difficulty selling products | | | | + | | | | | | | | 9 |
| The tax burden | | | | | + | | | | + | | | 18 |
| Other (specify): | | | | | | | | | | | | |
| Lack of new technology | | | | | + | | | | + | | | 18 |

Фермерские хозяйства, принимавшие участие в опросе по развитию диверсификации, распределились следующим образом: 27 % – не диверсифицированные, так как занимаются только одним видом животноводства; 36 % – высокодиверсифицированные, поскольку занимаются производством продукции животноводства и растениеводства (связанная диверсификация), при этом одно хозяйство производит сыр (родственная диверсификация); 27 % производят несколько видов продукции животноводства, 9 % выращивают картофель и овощи (горизонтальная диверсификация).

В таблице 4 представлены ответы на вопрос, почему К(Ф)Х занимается указанными видами деятельности. При этом 55 % опрошенных фермеров в качестве причины назвали прибыльную деятельность в условиях хозяйства, 18 % – благоприятные природные условия, для 36 % деятельность по данным направлениям является привычкой, традициями семьи, 45 % обеспечивают потребности семьи сельскохозяйственной продукцией указанных видов, для 18 % фермеров прибыльность при выборе видов деятельности не важна, 36 % респондентов выбрали указанные виды деятельности в связи с возможностью получения субсидии, 9 % назвали другие причины, среди которых возможность поддержания здоровья.

Из 11 опрошенных глав К(Ф)Х пятеро в перспективе планируют новые виды деятельности. При этом в первом К(Ф)Х предполагаются производство коро-

вьего молока, помимо имеющегося производства козьего молока (родственная диверсификация), а также сбор грибов и ягод (связанная диверсификация). Во втором К(Ф)Х наряду с выращиванием кроликов планируются развитие птицеводства, рыбоводства и цветоводства (связанная диверсификация) и агротуризм (несвязанная диверсификация). В третьем К(Ф)Х, которое занимается выращиванием КРС на мясо и производством коровьего молока, планируются разведение овец и коз (родственная диверсификация) и агротуризм (несвязанная диверсификация). В четвертом хозяйстве, выращивающем свиней, кур, овец, коз, картофель и овощи, запланированы пчеловодство (связанная диверсификация), выращивание многолетних трав на сено (родственная диверсификация) и агротуризм (несвязанная диверсификация). В пятом хозяйстве наряду с мясным скотоводством планируется развитие свиноводства (родственная диверсификация).

Можно отметить, что в К(Ф)Х Ленинградской области, участвовавших в опросе, наиболее распространенными являются связанная, несвязанная и родственная диверсификации.

В таблице 5 представлены ответы на вопрос, какие причины мешают расширению сфер деятельности К(Ф)Х. При этом большинство фермеров (72,7 %) указали недостаток денежных средств, 45,5 % – отсутствие необходимых земельных угодий и трудовых

ресурсов, 18 % – налоговую нагрузку, 9 % – сложность сбыта продукции, еще 18 % в качестве другой причины указали отсутствие новой техники. Интервьюирование фермеров позволило выявить, что ситуация с реализацией в последнее время улучшилась благодаря поддержке со стороны органов власти и развития

онлайн-торговли, но для многих хозяйств проблема сбыта остается актуальной. При онлайн-торговле много времени занимает доставка сельскохозяйственной продукции до покупателя, магазины задерживают перечисление денег за проданный товар, часть продукции не реализуется вовремя и портится.

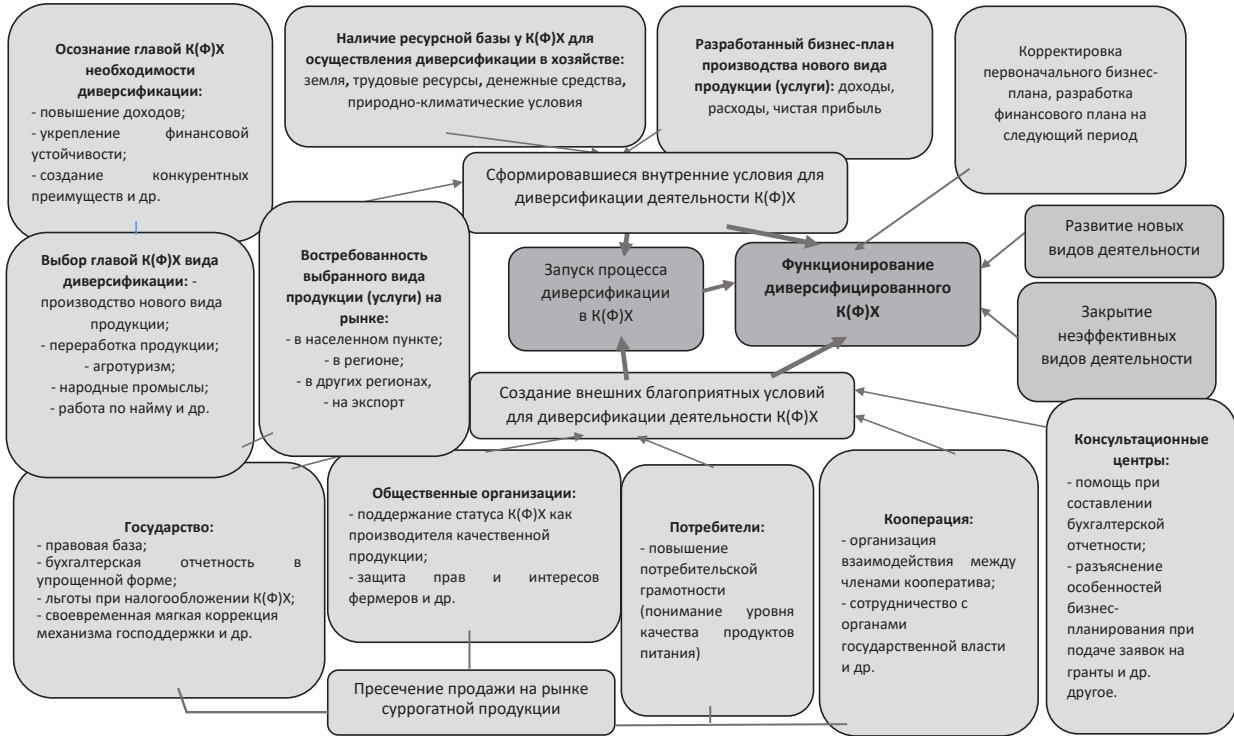


Рис. 1. Организационно-экономический механизм развития диверсификации деятельности K(Ф)Х

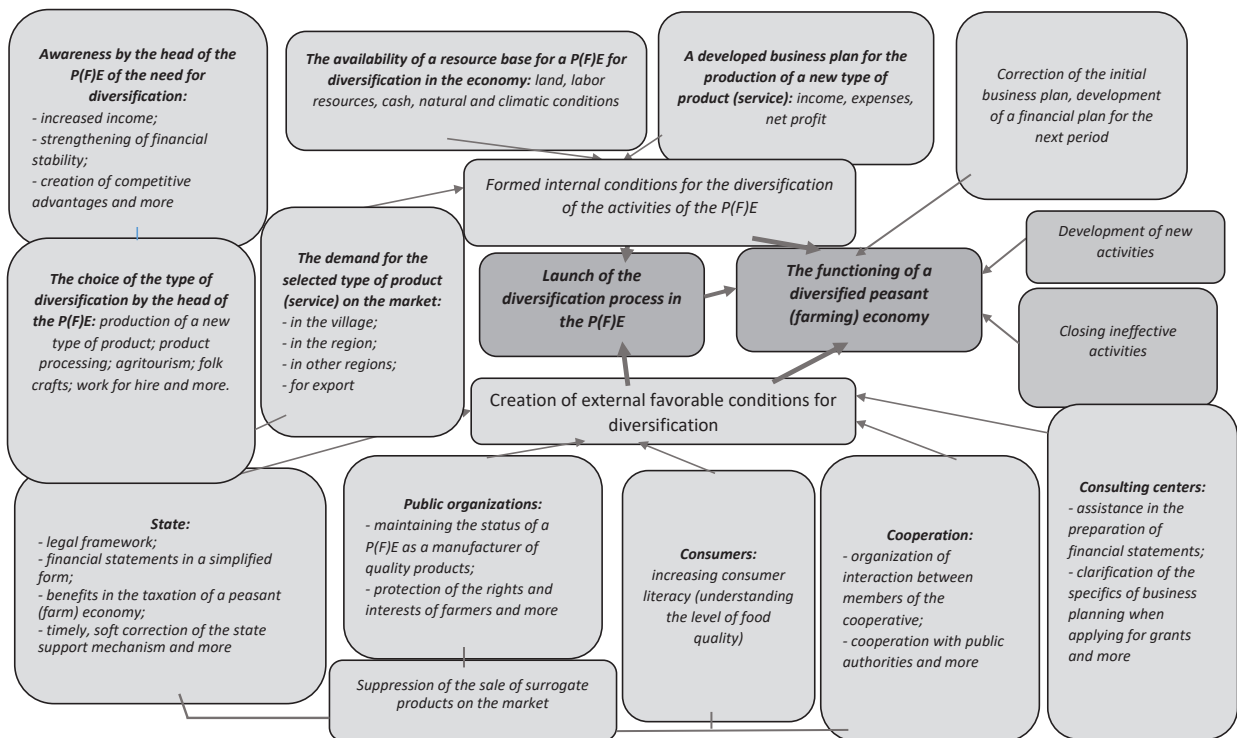


Fig. 1. Organizational and economic mechanism for the development of diversification of the activities of P(F)E

Под *организационно-экономическим механизмом* развития диверсификации деятельности К(Ф)Х в контексте проводимого исследования нами понимаются совокупность процессов, обеспечивающих создание условий для запуска процесса диверсификации в К(Ф)Х и его функционирования, а также система отношений между субъектами хозяйствования, государственными органами, общественными организациями и иными структурами, влияющими на этот процесс и взаимодействующими друг с другом в различных формах. Наличие такого механизма позволяет систематизированно подходить к развитию диверсификации как на уровне отдельного К(Ф)Х, так и с позиции государственных органов, формулирующих политику относительно этих хозяйств.

На рис. 1 представлена схема организационно-экономического механизма развития диверсификации деятельности К(Ф)Х. Для того чтобы в К(Ф)Х применялась стратегия диверсификации, должны созреть внешние и внутренние факторы.

Главным внешним фактором является поддержка со стороны государства: создание необходимой правовой базы, упрощенная форма бухгалтерской отчетности, льготное налогообложение фермерских хозяйств, стимулирование создания кооперативов и их поддержка в виде грантов и субсидий. Также важно развитие инфраструктуры, которая во многих местах находится в ненадлежащем состоянии. Периодически механизм господдержки меняется, нужно, чтобы такие процессы проходили мягко, при своевременном оповещении фермерского сообщества и с учетом их интересов. Например, в 2021 г. была отменена федеральная программа поддержки начинающих фермеров, но в Ленинградской области введена в действие программа «Ленинградский фермер», оказывающая грантовую поддержку начинающим фермерам области.

Важным фактором является внимание к фермерам со стороны различных общественных организаций, которые могут поддерживать статус К(Ф)Х как производителей высококачественной продукции, при необходимости защищать их права и интересы, а также потребительская грамотность населения, поддержка местного производителя. Чем больше покупателей отказывается от приобретения суррогатных продуктов питания, тем быстрее развивается фермерский сектор.

Кооперация на СЗ РФ развита не сильно, хотя со стороны областных органов власти осуществляется поддержка создания и развития кооперативов (выделяются гранты на покупку техники, оборудования). Развитая кооперативная сеть облегчает фермерам внедрение новых направлений в своей деятельности.

Необходимым условием успешного функционирования К(Ф)Х является своевременное пресечение продажи суррогатной продукции (фермерская продукция стоит дороже, и суррогаты существенно подрывают доверие потребителей), что должно осуществляться со стороны как государственных органов, так

и общественных организаций, кооперативов, самих потребителей.

Большое подспорье для фермеров – консультационные центры. В Ленинградской области функционирует Центр компетенций по поддержке сельскохозяйственной кооперации и фермеров, осуществляющий сопровождение в области производственной, финансовой деятельности, маркетинга, продвижения и сбыта сельскохозяйственной продукции и по другим актуальным направлениям. Кроме того, существуют консультационные центры районного уровня.

При благоприятных внешних условиях (поддержка фермерства со стороны государства, общественных организаций, доверия потребителей, развитой кооперации и добросовестной работы консультационных центров) у главы К(Ф)Х может возникнуть идея о возможности диверсификации, если есть необходимость повысить доход, а также укрепить финансовую устойчивость хозяйства, создать конкурентные преимущества для выживания на рынке, выйти в лидеры и удержать эту позицию. Существует несколько направлений диверсификации, фермеру важно выбрать то из них, которое даст желаемый результат. Это может быть производство нового вида продукции, открытие переработки, агротуризм и народные промыслы, привлечение покупателей при помощи разной упаковки, размера партии, возможности приобрести продуктовый набор со скидкой. Диверсификацией дохода является работа по найму.

Выбранное направление диверсификации обязательно должно быть востребовано на рынке. Если это товар или услуга, то нужно, чтобы они пользовались спросом на хотя бы одном, а лучше на нескольких видах рынков.

Кроме того, у К(Ф)Х должно быть достаточно ресурсов для осуществления диверсификации (земельные, денежные, трудовые, соответствующие природные и климатические условия).

При наличии всех вышеперечисленных факторов фермером разрабатывается бизнес-план, включающий прогноз доходов, расходов, чистой прибыли, после чего происходит запуск процесса диверсификации в хозяйстве, периодически осуществляется корректировка деятельности: направления, не приносящие желаемого результата, закрываются, могут добавляться новые виды деятельности, проходя вышеперечисленные этапы.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

Разработанная схема организационно-экономического механизма развития диверсификации деятельности К(Ф)Х позволяет грамотно запустить этот процесс в хозяйстве и поддерживать его в дальнейшем. Перспективными направлениями для многих К(Ф)Х являются агротуризм и народные промыслы, представляющие собой несвязанную диверсификацию, а также собственная переработка сельскохозяйственной продукции (родственная диверсификация). Возможности развития диверсификации в К(Ф)Х Ленинградской области большие, однако, по резуль-

татам исследования, основными причинами, препятствующими этому процессу, являются отсутствие денежных средств, земельных и трудовых ресурсов, новой техники, налоговая нагрузка, а также доступность сбыта продукции. Для решения этих вопросов необходимы увеличение господдержки действующих К(Ф)Х, а также улучшение инфраструктуры в сельской местности, наличие стабильно работающего ин-

тернета, что будет способствовать закреплению молодого поколения, решая вопрос с обеспеченностью хозяйств трудовыми ресурсами.

Благодарности (Acknowledgements)

Автор благодарит фермеров Ленинградской области, участвовавших в анкетировании и интервьюировании, за предоставленную информацию.

Библиографический список

1. Костяев А. И., Бойцов А. С., Котляров О. М. Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельских территорий Северо-Запада Российской Федерации (анализ и предложения по совершенствованию). Санкт-Петербург, Пушкин, 2010. 62 с.
2. Дибиров А. А., Дибирова Х. А., Морева А. В. Методические основы организационно-экономического механизма развития интеграционных и кооперационных процессов в агропромышленном комплексе СЗФО РФ. Санкт-Петербург, Пушкин, 2017. 87 с.
3. Вохмянин И. А. Разработка организационно-экономического механизма формирования и регулирования развития конкурентной среды в региональной экономике // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 1. С. 100–115. DOI: 10.15838/esc.2018.1.55.7.
4. Степанова Г. И., Рахимова Е. А., Погодина О. В. Особенности государственной поддержки малых форм хозяйствования в Ленинградской области [Электронный ресурс] // Российский электронный научный журнал. 2017. № 3 (25). С. 5–22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30554590> (дата обращения: 20.09.2021).
5. Степанова Г. И., Рахимова Е. А., Погодина О. В. Организационно-экономический механизм развития локального мини-кластера с участием малых форм хозяйствования // Молочнохозяйственный вестник. 2017. № 4 (28). С. 197–210.
6. Рахимова Е. А. Подходы к формированию организационно-экономического механизма развития диверсификации деятельности фермерских хозяйств // АПК: экономика, управление. 2021. № 8. С. 15–22. DOI: 10.33305/218-15.
7. Закшевский В. Г., Меренкова И. Н., Новикова И. И., Кусмагамбетова Е. С. Методический инструментарий диагностики диверсификации сельской экономики // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 2. С. 520–533. DOI: 10.17059/2019-2-16.
8. Никулина Ю. Н., Серова Е. В., Янбых Р. Г. Анализ инструментов аграрной политики с точки зрения стимулирования сельской занятости // АПК: экономика, управление. 2021. № 10. С. 3–13.
9. Савенкова О. Ю. Стратегия социально-ориентированного развития сельских территорий: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района, 2016. 353 с.
10. Фирсов А. И. Совершенствование организационно-экономического механизма диверсификации сельской экономики в регионе // Научное обозрение: теория и практика. 2017. № 5. С. 102–110.
11. Жубаркин С. В. Развитие сельских территорий на основе диверсификации // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2013. № 1. С. 14–17.
12. Меренкова И. Н. Диверсификация сельских территорий как инструмент развития человеческого капитала // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2019. Т. 12. № 3 (62). С. 124–130.
13. Маслак Н. Г. Организационно-экономический механизм диверсификации производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах: автореф. ... дис. канд. экон. наук: 08.00.05. Днепропетровск: Днепропетровский государственный аграрный университет, 2000. 23 с.
14. Шафиров В. Г., Васильева И. В., Можаяев Е. Е. К вопросу о диверсификации в агропромышленном комплексе // Фундаментальные исследования. 2019. № 7. С. 131–136.
15. Фисак С. А. Развитие стратегий диверсификации деятельности сельскохозяйственных предприятий (на материалах Алтайского края): автореф. ... дис. канд. экон. наук: 08.00.05. Новосибирск: Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук, 2005. 23 с.
16. Кундиус В. А., Ковалева И. В. Развитие экологического туризма как стратегия диверсификации экономики сельских территорий // Экономика Профессия Бизнес. 2018. № 1. С. 21–27.
17. Родионова О. А. Активность субъектов малого предпринимательства – инструмент диверсификации сельской экономики // Никоновские чтения. Сельские территории в пространственном развитии страны: потенциал, проблемы, перспективы. 2019. С. 267–269.
18. Андрианов А. С. Диверсификация экономических отношений хозяйствующих субъектов в конкурентной среде: автореф. ... дис. канд. экон. наук: 08.00.01. Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2006. 21 с.

19. Сайфетдинов А. Р., Пузейчук П. В., Готовской С. Г. Особенности и приоритетные направления диверсификации производства в сельском хозяйстве // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2019. № 3-7 (27). С. 22–23.
20. Голубов И. Методология диверсификации производства в сельском хозяйстве // Агробизнес: экономика – оборудование – технологии. 2011. № 5. С. 15-20.
21. Подгорская С. В., Мирошниченко Т. А., Бахматова Г. А. Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций. Ростов-на-Дону: Изд-во «АзовПринт», 2021. 106 с.
22. Карпунин М. А. Развитие диверсификации в аграрном секторе экономики: автореф. ... дис. канд. экон. наук: 08.00.05. Москва: Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве Российской академии сельскохозяйственных наук, 2011. 22 с.
23. Vernimmen T., Bourgeois M., Huylenbroeck G., Meert H., Hecke E. Diversification as a Survival Strategy for Marginal Farms an Exploratory Research [e-resource] // International Congress of the European Association of Agricultural Economists. 2002. August 28–31. URL: https://www.researchgate.net/publication/23509161_Diversification_as_a_Survival_Strategy_for_Marginal_Farms_an_Exploratory_Research (date of reference: 15.07.2021).
24. Костяев А. И., Никонова Г. Н. Развитие процессов территориальной дифференциации аграрного производства Нечерноземья и их современные тренды // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. № 4. Т. 14. С. 150–168. DOI: 10.15838/esc.2021.4.76.9.

Об авторах:

Евгения Александровна Рахимова¹, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, ORCID 0000-0002-2543-3529, AuthorID 480467; +7 960 242-39-10, shepeleva.ea@szniesh.ru

¹ Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук, Институт аграрной экономики и развития сельских территорий, Санкт-Петербург, Пушкин, Россия

Formation of the organizational and economic mechanism of diversification of farming activities

E. A. Rakhimova¹✉

¹ Saint Petersburg Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Institute of Agricultural Economics and Rural Development, Saint Petersburg, Pushkin, Russia

✉E-mail: shepeleva.ea@szniesh.ru

Abstract. The main problem of farms is their low profitability; the development of various activities, including non-agricultural ones, contributes to the solution of this issue. It is important to study the possibilities for the development of this process and develop a mechanism to systematically provide information on this issue. **The purpose** of this study is to develop the foundations for the formation of an organizational and economic mechanism for diversifying the activities of peasant (farm) economy (P(F)E) in the North-West of the Russian Federation. **Methods.** During the study, the methods of questioning and interviewing, a systematic approach, modeling and analysis of socio-economic processes, and a calculation and analytical method were used. **Results.** A diagram of the organizational and economic mechanism for the development of the diversification of P(F)E activities has been developed, reflecting the internal and external conditions necessary both for starting the diversification process and for its successful functioning, as well as corrective actions that contribute to the efficiency of the diversified farming. This scheme can be used in training both novice farmers and to improve the qualifications of heads and members of existing P(F)E, as well as by authorities at all levels in the development of policies for the development of rural areas. This will allow maintaining the population of rural areas, as well as using its potential for increasing food security in both the region and the country, will increase the attractiveness of rural areas for agritourism, including the interregional and international level. **Scientific novelty.** A systematization of various approaches of scientists to the classification of types of diversification in agricultural production was made, which helped to deepen the study of the features of the process of diversification in farms of the Leningrad region. On the basis of a survey of farmers, the reasons were identified, both constraining and contributing to the development of diversification. The definitions of diversification in P(F)E and the organizational and economic mechanism for the development of diversification of activities in P(F)E are given and a scheme of this mechanism is proposed.

Keywords: organizational and economic mechanism, types of diversification, farms, Leningrad region, internal and external factors.

For citation: Rakhimova E. A. Formirovanie organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma diversifikatsii deyatel'nosti fermerskikh khozyaystv [Formation of the organizational and economic mechanism of diversification of farming activities] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2022. No. 01 (216). Pp. 92–102. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-216-01-92-102. (In Russian.)

Date of paper submission: 08.11.2021, **date of review:** 15.11.2021, **date of acceptance:** 19.11.2021.

References

1. Kostyaev A. I., Boytsov A. S., Kotlyarov O. M. Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy Severo-Zapada Rossiyskoy Federatsii (analiz i predlozheniya po sovershenstvovaniyu) [Organizational and economic mechanism of sustainable development of rural areas of the North-West of the Russian Federation (analysis and proposals for improvement)]. Saint Petersburg – Pushkin, 2010. 62 p. (In Russian.)
2. Dibirov A. A., Dibirova Kh. A., Moreva A. V. Metodicheskie osnovy organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma razvitiya integratsionnykh i kooperatsionnykh protsessov v agropromyshlennom komplekse SZFO RF. [Methodological foundations of the organizational and economic mechanism for the development of integration and cooperation processes in the agro-industrial complex of the Northwestern Federal District of the Russian Federation]. Saint Petersburg – Pushkin, 2017. 87 p. (In Russian.)
3. Vokhmyanin I. A. Razrabotka organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma formirovaniya i regulirovaniya razvitiya konkurentnoy sredy v regional'noy ekonomike [Development of an organizational and economic mechanism for the formation and regulation of the development of a competitive environment in the regional economy] // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2018. T. 11. No. 1. Pp. 100–115. DOI: 10.15838/esc.2018.1.55.7. (In Russian.)
4. Stepanova G. I., Rakhimova E. A., Pogodina O. V. Osobennosti gosudarstvennoy podderzhki malykh form khozyaystvovaniya v Leningradskoy oblasti [Features of state support for small businesses in the Leningrad region] // Russian electronic scientific journal. 2017. No. 3 (25). Pp. 5–22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30554590> (date of reference: 20.09.2021). (In Russian.)
5. Stepanova G. I., Rakhimova E. A., Pogodina O. V. Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm razvitiya lokal'nogo mini-klastera s uchastiem malykh form khozyaystvovaniya [Organizational and economic mechanism for the development of a local mini-cluster with the participation of small forms of management] // Molochnokhozyaystvenny Vestnik. 2017. No. 4 (28). Pp. 197–210. (In Russian.)
6. Rakhimova E. A. Podkhody k formirovaniyu organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma razvitiya diversifikatsii deyatel'nosti fermerskikh khozyaystv [Approaches to the formation of the organizational and economic mechanism for the development of diversification of the activities of farms] // AIC: economics, management. 2021. No. 8. Pp. 15–22. DOI: 10.33305/218-15. (In Russian.)
7. Zakshevskiy V. G., Merenkova I. N., Novikova I. I., Kusmagambetova E. S. Metodicheskiy instrumentariy diagnostiki diversifikatsii sel'skoy ekonomiki [Methodological tools for diagnosing the diversification of rural economy] // Ekonomika regiona. 2019. Vol. 15. Iss. 2. Pp. 520–533. DOI: 10.17059/2019-2-16. (In Russian.)
8. Nikulina Yu. N., Serova E. V., Yanbykh R. G. Analiz instrumentov agrarnoy politiki s tochki zreniya stimulirovaniya sel'skoy zanyatosti [Analysis of agricultural policy instruments from the point of view of stimulating rural employment] // AIC: economics, management. 2021. No. 10. Pp. 3–13. (In Russian.)
9. Savenkova O. Yu. Strategiya sotsial'no-orientirovannogo razvitiya sel'skikh territoriy: dis. ... d-ra ekon. nauk: 08.00.05 [Strategy of socially-oriented development of violence: dissertation ... doctor of economic sciences: 08.00.05]. Voronezh: Nauchno-issledovatel'skiy institut ekonomiki i organizatsii APK Tsentral'no-Chernozemnogo rayona, 2016. 353 p. (In Russian.)
10. Firsov A. I. Sovershenstvovanie organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma diversifikatsii sel'skoy ekonomiki v regione [Improvement of the organizational and economic mechanism of diversification of the rural economy in the region] // Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika. 2017. No. 5. Pp. 102–110. (In Russian.)
11. Zhubarkin S. V. Razvitie sel'skikh territoriy na osnove diversifikatsii [Development of rural areas based on diversification] // Vestnik of Academy of economic security of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2013. No. 1. Pp. 14–17. (In Russian.)
12. Merenkova I. N. Diversifikatsiya sel'skikh territoriy kak instrument razvitiya chelovecheskogo kapitala [Diversification of rural areas as a tool for the development of human capital] // Vestnik of Voronezh State Agrarian University. 2019. T. 12. No. 3 (62). Pp. 124–130. (In Russian.)
13. Maslak N. G. Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm diversifikatsii proizvodstva v krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaystvakh: avtoref. ... dis. kand. ekon. nauk: 08.00.05 [Organizational and economic mechanism of production diversification in peasant (farmer) households: abstract of dissertation ... candidate of economic sciences: 08.00.05] // Dnipropetrovsk: Dnepropetrovsk State Agrarian University, 2000. 23 p. (In Russian.)

14. Shafirov V. G., Vasil'eva I. V., Mozhaev E. E. K voprosu o diversifikatsii v agropromyshlennom komplekse [On the issue of diversification in the agro-industrial complex] // Fundamental research. 2019. No. 7. Pp. 131–136. (In Russian.)
15. Fisak S. A. Razvitie strategiy diversifikatsii deyatel'nosti sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy (na materialakh Altayskogo kraya): avtoref. ... dis. kand. ekon. nauk: 08.00.05 [Development of diversification strategies for agricultural enterprises (based on materials from the Altai Territory): abstract of the dissertation ... candidate of economic sciences]. Novosibirsk: Sibirskiy nauchno-issledovatel'skiy institut ekonomiki sel'skogo khozyaystva Sibirskogo ot-deleniya Rossiyskoy akademii sel'skokhozyaystvennykh nauk, 2005. 23 p. (In Russian.)
16. Kundius V. A., Kovaleva I. V. Razvitie ekologicheskogo turizma kak strategiya diversifikatsii ekonomiki sel'skikh territoriy [Development of ecological tourism as a strategy for diversifying the economy of rural areas] // Economics Profession Business. 2018. No. 1. Pp. 21–27. (In Russian.)
17. Rodionova O. A. Aktivnost' sub"ektov malogo predprinimatel'stva – instrument diversifikatsii sel'skoy ekonomiki [Activity of small businesses – a tool for diversifying the rural economy] // Nikonovskie chteniya. Sel'skie territorii v prostranstvennom razvitii strany: potentsial, problemy, perspektivy. 2019. Pp. 267–269. (In Russian.)
18. Andrianov A. S. Diversifikatsiya ekonomicheskikh otnosheniy khozyaystvuyushchikh sub"ektov v konkurentnoy srede: avtoref. ... dis. kand. ekon. nauk: 08.00.01 [Diversification of economic relations of business entities in a competitive environment: abstract of the dissertation ... candidate of economic sciences: 08.00.01]. Kazan: Akademiya upravleniya "TISBI", 2006. 21 p. (In Russian.)
19. Sayfetdinov A. R., Puzeychuk P. V., Gotovskoy S. G. Osobennosti i prioritetye napravleniya diversifikatsii proizvodstva v sel'skom khozyaystve [Features and priority directions of production diversification in agriculture] // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2019. No. 3-7 (27). Pp. 22–23. (In Russian.)
20. Golubov I. Metodologiya diversifikatsii proizvodstva v sel'skom khozyaystve [Methodology of diversification of production in agriculture] // Agrobiznes: ekonomika – oborudovanie – tekhnologii. 2011. No. 5. Pp. 15–20. (In Russian.)
21. Podgorskaya S. V., Miroshnichenko T. A., Bakhmatova G. A. Sovremennyye aspekty diversifikatsii sel'skoy ekonomiki v usloviyakh tsivilizatsionnykh transformatsiy [Modern aspects of the diversification of the rural economy in the context of civilizational transformations]. Rostov-on-Don: Izdatel'stvo "AzovPrint", 2021. 106 p. (In Russian.)
22. Karpunin M. A. Razvitie diversifikatsii v agrarnom sektore ekonomiki: avtoref. ... dis. kand. ekon. nauk: 08.00.05 [Development of diversification in the agrarian sector of the economy: abstract of the dissertation ... candidate of economic sciences: 08.00.05]. Moscow: Vserossiyskiy nauchno-issledovatel'skiy institut organizatsii proizvodstva, truda i upravleniya v sel'skom khozyaystve Rossiyskoy akademii sel'skokhozyaystvennykh nauk, 2011. 22 p. (In Russian.)
23. Vernimmen T., Bourgeois M., Huylenbroeck G., Meert H., Hecke E. Diversification as a Survival Strategy for Marginal Farms an Exploratory Research [e-resource] // International Congress of the European Association of Agricultural Economists. 2002. August 28–31. URL: https://www.researchgate.net/publication/23509161_Diversification_as_a_Survival_Strategy_for_Marginal_Farms_an_Exploratory_Research (date of reference: 15.07.2021).
24. Kostyaev A. I., Nikonova G. N. Razvitie protsessov territorial'noy differentsiatsii agrarnogo proizvodstva Nechernozem'ya i ikh sovremennyye trendy [Development of processes of territorial differentiation of agricultural production in the Non-Black Earth Region and their current trends] // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2021. No. 4. T. 14. Pp. 150–168. DOI: 10.15838/esc.2021.4.76.9. (In Russian.)

Authors' information:

Evgeniya A. Rakhimova¹, candidate of economic sciences, associate professor, leading researcher, ORCID 0000-0002-2543-3529, AuthorID 480467; +7 960 242-39-10, shepeleva.ea@szniesh.ru

¹ Saint Petersburg Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Pushkin, Russia