

Развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве

О. Я. Старкова¹✉

¹ Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика

Д. Н. Прянишникова, Пермь, Россия

✉ E-mail: klimova377@mail.ru

Аннотация. Цель научного исследования – рассмотреть проблемы развития малых форм хозяйствования в условиях экономической нестабильности с использованием аналитических и статистических методов. Для реализации цели необходимо решить следующие задачи: 1) определить вклад малых форм хозяйствования в продовольственную безопасность страны; 2) рассмотреть государственную поддержку развития малых форм хозяйствования на селе. **Результаты.** Названы преимущества малых форм хозяйствования, а также факторы, сдерживающие их развитие. Сделан вывод о сокращении количества представителей малых форм хозяйствования в аграрной сфере. Проведен анализ количества работающих в малых формах хозяйствования и оборотов. Определено место крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции, выявлена специализация их производства. Рассмотрена динамика производства продукции личными подсобными хозяйствами населения. Сопоставлены индексы производства продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах и в личных подсобных хозяйствах. Проведен анализ расходов федерального бюджета на поддержку малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве. **Научная новизна** исследования состоит в обосновании необходимости совершенствования мер государственной поддержки производства в малых формах хозяйствования и в аргументации необходимости перераспределения средств государственной поддержки в пользу малых форм хозяйствования.

Ключевые слова: индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, государственная поддержка.

Для цитирования: Старкова О. Я. Развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве // Аграрный вестник Урала. 2021. № 07 (210). С. 93–100. DOI: 10.32417/1997-4868-2021-210-07-93-100.

Дата поступления статьи: 03.02.2021, **дата рецензирования:** 17.05.2021, **дата принятия:** 02.06.2021.

Постановка проблемы (Introduction)

Мировая экономика находится в непростой ситуации из-за пандемии, в результате борьбы с которой закрыты границы между странами для перемещения людей и товаров, имеет место спад производства, вызванный ограничительными мерами. В этих условиях Российская Федерация оказалась готова снабдить население продовольствием, а промышленность – сельскохозяйственным сырьем благодаря реализации политики импортозамещения. В сельском хозяйстве России реализуется принцип многоукладности. Активизация деятельности малых форм хозяйствования выступает фактором развития аграрной отрасли [6, с. 240–246]. Конкурентоспособность продукции аграрного сектора во многом определяется многообразием форм хозяйствования [16, с. 25–31]. Сельскохозяйственные организации, а также представители малых форм хозяйствования вносят свой вклад в решение вопроса продовольственной безопасности. Тенденции развития малых форм хозяйствования изучают А. Г. Таскаева, И. А. Зубарева, С. Ю. Сумков [13, с. 58–65]. Перспективы и состояние развития ма-

лых форм хозяйствования исследует Т. Е. Маринченко [5, с. 204–210]. Вопросы кооперации малых форм хозяйствования как фактора их развития являются предметом изучения у И. А. Петровой [8, с. 57–60], Ш. И. Шарипова, Б. Ш. Ибрагимовой [15, 57–60], А. В. Резвякова, Е. С. Суровцевой [10, с. 129–133]. Особенности деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств изучают В. В. Куренная и А. Т. Айдинова [4, с. 53–57]. Развитие малых форм хозяйствования поддерживает государство, в том числе за счет льготного налогообложения [3, с. 50–57]. Вопросы государственного регулирования доходов актуальны не только для РФ – они изучаются и учеными Республики Беларусь [1, с. 115–128]. Существующие в данной стране формы государственной финансовой помощи в развитии мелкого и среднего бизнеса на селе рассматривают В. Г. Гусаков и А. П. Шпак [2, 54–64]. Несмотря на многочисленность работ, посвященных изучению данной проблемы, она требует дополнительных исследований, поскольку место малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Российской Федерации меняется под воздействием внешних и внутренних факторов.

Методология и методы исследования (Methods)

Изучение малых форм хозяйствования в аграрной сфере должно базироваться на количественных и качественных показателях, для анализа которых использовались аналитические и статистические методы исследования.

Результаты (Results)

Общее количество представителей малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве с период с 2006 по 2016 год сократилось на 118,6 тыс. единиц, что составляет более 30 % от общего количества. Число крестьянских (фермерских) хозяйств сократилось за тот же период на 38,8 %, личных подсобных хозяйств граждан – на 20,2 % [12]. Данный факт можно отметить как негативный, так как роль малых форм хозяйствования не сводится только к производству сельскохозяйственной продукции. Малый и средний бизнес, по мнению А. С. Чекунова, поддерживает занятость в сельской местности, обеспечивает потребности сельского населения в товарах и услугах, формирует доходы бюджетов разных уровней за счет перечисления налогов и других обязательных платежей, составляет конкуренцию крупным производителям. Малые формы хозяйствования действительно могут конкурировать с крупным бизнесом потому, что обладают некоторыми преимуществами: более восприимчивы к инновациям, имеют большую мобильность и адаптивность к меняющимся условиям. Но автор отмечает и сдерживающие факторы: коррупцию, отсутствие равных с крупными предприятиями условий деятельности, несовершенство законодательства, слабую координацию институтов поддержки малых форм хозяйствования, низкий уровень развития инфраструктуры [14, с. 125–130]. Однако часть из перечисленных факторов одинаково осложняет развитие производства вне зависимости от того, крупное оно или мелкое. Например, коррупция, неразвитость инфраструктуры, несовершенство законодательства. Создать же равные условия развития для крупного и мелкого бизнеса в полном объеме невозможно, поскольку эти условия определены самим размером производства. Крупное предприятие обладает преимуществами, связанными именно с разме-

ром: меньшие управленческие расходы в расчете на одного работающего, более выгодные условия приобретения крупных партий сырья, комплектующих и прочего. Однако государство пытается предоставить малым формам хозяйствования дополнительные возможности в реализации продукции при прохождении конкурсов на выполнение государственных заказов. Поддержка аграрных малых форм хозяйствования осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях. Ж. Н. Моисеенко рассматривает одну из таких региональных программ поддержки на примере Ростовской области. Существует и стратегический план развития с перечнем мероприятий, на основе которых определяется эффективность государственной поддержки. Малый бизнес на данной территории осуществляет производство более 30 % зерновых культур, 35 % овощей, 7 % мяса от валовой продукции сельского хозяйства в целом. Ростовская область является лидером по объему средств, направляемых на реализацию грантов. Несмотря на заметные успехи, отмечены и недостатки: низкий уровень решения юридических, бухгалтерских и правовых вопросов. Предлагается создание сети консультационных центров для помощи фермерам и развитие альтернативных институтов (сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов и сберегательных касс) [7, с. 82–88].

Если перейти от региональных проблем к национальным проблемам, то можно утверждать, что число работников, занятых в малых предприятиях аграрной сферы не велико (таблица 1).

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в РФ в 2019 году на малых предприятиях в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве, рыбоводстве было занято 441 тыс. человек, что составило 3,9 % от общего количества занятых на малых предприятиях страны. Обороты малых предприятий в аграрной сфере составили 983,8 млрд руб., или 1,9 % от общего оборота малых предприятий. Таким образом, на одного работающего в аграрном малом бизнесе приходится 2,231 млн руб. оборота, что меньше, чем в малых предприятиях всех сфер деятельности, почти в 2,5 раза.

Таблица 1
Основные показатели работы малых предприятий в РФ в 2019 году

Показатели	Численность работающих		Обороты предприятий	
	Тыс. чел.	В процентах	Млрд руб.	В процентах
Всего, в т. ч.	11 340,5	100	52 963,9	100
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	441,0	3,9	983,8	1,9

Источник: составлено по [11].

Table 1
Key performance indicators of small businesses in the Russian Federation in 2019

Indicators	Number of employees		Turnover of enterprises	
	Thousand people	In percents	Billion rubles	In percents
Total, incl.	11 340.5	100	52 963.9	100
agriculture, forestry, hunting, fishing, fish farming	441.0	3.9	983.8	1.9

Source: compiled from [11].

Малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве представлены индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, а также личными подсобными хозяйствами населения, значительная часть которых не только обеспечивает продовольствием свою семью и семьи ближайших родственников, но и продает излишки произведенной продукции. Рассмотрим результаты деятельности индивидуальных предпринимателей (таблица 2).

В 2018 году в РФ количество индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве, рыбоводстве, составило 109 тыс. человек, или более 4 %. Оборот индивидуальных предпринимателей в аграрной сфере составил на одного работающего 4,159 млн руб., что меньше оборотов индивидуальных предпринимателей в расчете на одного работающего на 1,5 млн руб.

Крестьянские (фермерские) хозяйства – это добровольные объединения граждан для совместной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на личном участии и объединения имущества. При переходе к рыночным отношениям существовало представление, что крестьянские (фермерские) хозяйства станут альтернативой крупным коллективным и государственным аграрным предприятиям. Однако объем сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, не стал преобладающим (таблица 3).

Наибольший вклад крестьянские (фермерские) хозяйства вносят в производство семян подсолнечника, где их доля выросла с 26,4 % с 2010 году до 36,2 % в 2019 году. Наименьший вклад – в производстве животноводческой продукции, особенно скота и птицы на убой, где их доля в 2019 году составила только 3 %. Доля в производстве зерна за период выросла и составила в 2019 году 29,2 %. По всем рассматриваемым показателям за период имел место рост доли крестьянских (фермерских) хозяйства в общем объеме производства, кроме производства сахарной свеклы, где их доля незначительно снизилась. Крестьянские (фермерские) хозяйства специализируются преимущественно на производстве продукции растениеводства (таблица 4).

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что производство продукции сельского хозяйства (в текущих ценах) в крестьянских (фермерских) хозяйствах за анализируемый период ежегодно увеличивалось. Наибольший прирост (в размере 18 %) достигнут за 2019 году. Структура произведенной продукции по отраслям не претерпела существенных изменений: с 2015 по 2019 год доля продукции растениеводческой отрасли колеблется от 78,5 % в 2017 году до 80,9 % в 2019 году. Можно отметить, что в более ранний период (2010 год) доля продукции животноводства была выше и составляла почти 30 %.

Таблица 2
Основные показатели деятельности индивидуальных предпринимателей в РФ в 2018 году

Показатели	Численность работающих		Обороты предприятий	
	Тыс. чел.	В процентах	Млрд руб.	В процентах
Всего, в т. ч.	2 630,8	100	15 003,8	100
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство, рыбоводство	109,0	4,1	453,3	3,0

Источник: составлено по [11].

Table 2
Key performance indicators of individual entrepreneurs in the Russian Federation in 2018

Indicators	Number of employees		Turnover of enterprises	
	Thousand people	In percents	Billion rubles	In percents
Total, incl.	2 630.8	100	15 003.8	100
agriculture, forestry, hunting, fishing, fish farming	109.0	4.1	453.3	3.0

Source: compiled from [11].

Таблица 3
Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции в РФ, %

	Зерно	Семена подсолнечника	Сахарная свекла	Скот и птица на убой	Молоко
2010 год	21,9	26,4	10,9	2,9	4,7
2019 год	29,2	36,2	10,8	3,0	8,5

Источник: составлено по [11].

Table 3
The share of peasant (farmer) households in the production of agricultural products in the Russian Federation, %

	Corn	Sunflower seeds	Sugar beet	Livestock and poultry for slaughter	Milk
2010 year	21.9	26.4	10.9	2.9	4.7
2019 year	29.2	36.2	10.8	3.0	8.5

Source: compiled from [11].

Таблица 4

Производство продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах в РФ, млрд руб.

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Млрд руб.						
Всего	176,8	551,1	634,7	635,6	670,6	803,7
растениеводство	125,1	442,0	513,0	499,2	530,2	650,0
животноводство	51,7	109,1	121,7	136,4	139,8	153,7
В процентах к итогу						
Всего	100	100	100	100	100	100
растениеводство	70,8	80,2	80,9	78,5	79,1	80,9
животноводство	29,2	19,8	19,1	21,5	20,9	19,1

Источник: составлено по [11].

Table 4

Agricultural production in peasant (farm) households in the Russian Federation, billion rubles

Indicators	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Billion rubles						
Total	176.8	551.1	634.7	635.6	670.6	803.7
crop production	125.1	442.0	513.0	499.2	530.2	650.0
animal husbandry	51.7	109.1	121.7	136.4	139.8	153.7
As a percentage of the total						
Total	100	100	100	100	100	100
crop production	70.8	80.2	80.9	78.5	79.1	80.9
animal husbandry	29.2	19.8	19.1	21.5	20.9	19.1

Source: compiled from [11].

Таблица 5

Производство продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах в РФ, млрд руб.

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Млрд руб.						
Всего	1182,5	1654,9	1659,2	1655,4	1656,7	1665,7
растениеводство	506,8	781,4	768,9	764,2	787,1	780,0
животноводство	675,7	873,5	890,3	891,2	869,6	885,7
В процентах к итогу						
Всего	100	100	100	100	100	100
растениеводство	42,9	47,2	46,3	46,2	47,5	46,8
животноводство	57,1	52,8	53,7	53,8	52,5	53,2

Источник: составлено по [11].

Table 5

Agricultural production in personal subsidiary plots in the Russian Federation, billion rubles

Indicators	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Billion rubles						
Total	1182.5	1654.9	1659.2	1655.4	1656.7	1665.7
crop production	506.8	781.4	768.9	764.2	787.1	780.0
animal husbandry	675.7	873.5	890.3	891.2	869.6	885.7
As a percentage of the total						
Total	100	100	100	100	100	100
crop production	42.9	47.2	46.3	46.2	47.5	46.8
animal husbandry	57.1	52.8	53.7	53.8	52.5	53.2

Source: compiled from [11].

Личные подсобные хозяйства хотя и являются формой непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, однако вносят заметный вклад в обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации (таблица 5).

За анализируемый период производство продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах населения в целом было стабильным (в текущих ценах). В структуре продукции больше половины при-

ходит на продукцию животноводства. Можно отметить, что в 2015–2019 годах по сравнению с 2010 годом доля продукции животноводства незначительно снизилась. Сопоставим производство продукции в крестьянских (фермерских) хозяйства и личных подсобных хозяйствах (таблица 6).

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что производство продукции в личных подсобных хозяйствах населения в сопоставимых ценах за анализируемый период ежегодно снижалось, за исключением

Индексы производство продукции сельского хозяйства в РФ (в сопоставимых ценах)

	Личные подсобные хозяйства	Крестьянские (фермерские) хозяйства
2010 г.	88,3	83,3
2015 г.	96,9	108,1
2016 г.	97,0	133,5
2017 г.	95,7	110,1
2018 г.	100,2	97,7
2019 г.	98,1	110,2

Источник: составлено по [11].

Table 6

Indices of agricultural production in the Russian Federation (in comparable prices)

	Personal subsidiary plots	Peasant (farm) farms
2010	88.3	83.3
2015	96.9	108.1
2016	97.0	133.5
2017	95.7	110.1
2018	100.2	97.7
2019	98.1	110.2

Source: compiled from [11].

Таблица 7

Расходы федерального бюджета на поддержку малых форм хозяйствования, млн руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2017 г.	
			%	+/-
Всего	8 994,5	11 070,1	123,1	2 075,6
Поддержка начинающих фермеров	3 776,4	3 931,3	104,1	154,9
Развитие семейных животноводческих ферм	3 723,5	4 490,4	120,6	766,9

Источник: составлено по [9].

Table 7

Federal budget expenditures to support small businesses, million rubles

Indicators	2017	2018	2018 to 2017	
			%	+/-
Total	8 994.5	11 070.1	123.1	2 075.6
Support for novice farmers	3 776.4	3 931.3	104.1	154.9
Development of family livestock farms	3 723.5	4 490.4	120.6	766.9

Source: compiled from [9].

2018 года, когда имелся рост на 0,2 %. В крестьянских (фермерских) хозяйствах, напротив, замечен почти ежегодный прирост производства. Наивысший индекс производства продукции достигнут в 2016 году. Положительные результаты деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств обеспечиваются в том числе и государственной поддержкой (таблица 7).

Главными направлениями использования средств федерального бюджета на поддержку малых форм хозяйствования является поддержка начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм. Средства, выделяемые на поддержку начинающих фермеров за 2018 год, выросли на 4,1 %; средства, выделенные на развитие семейных животноводческих ферм, – на 20,6 %. Средства бюджета не только решают задачу увеличения производства малыми формами хозяйствования, но и способствуют сокращению разрыва в доходах городских и сельских домохозяйств, снижению безработицы, обеспечению уровня занятости.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

Таким образом, малые формы хозяйствования, представленные в сельском хозяйстве индивидуальными предпринимателями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, а также личными подсобными хозяйствами населения, обеспечивают рост производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья. При этом вклад в решении этой задачи личными подсобными хозяйствами сокращается, а вклад крестьянских (фермерских) хозяйств увеличивается. Однако необходимость увеличения доходов сельских жителей требует разработки новых форм поддержки, в том числе и по увеличению товарности личных подсобных хозяйств населения. Отсутствие у населения необходимых навыков и квалификации в получении государственной поддержки вызывает необходимость развития сельской кооперации в вопросах как организации производства, так и реализации произведенной продукции. Государственная программа обеспечения доступности высокоскоростного интернета в самых отдаленных сельских поселениях позволит проводить консультирование по вопросам ведения

бухгалтерского учета и инновационным аграрным настоящее время проблем, ограничивающих развитие технологиям, оказывать юридическую помощь, что малых форм хозяйствования. будет способствовать разрешению существующих в

Библиографический список

1. Боголюбская-Синякова Е. С., Калитин Б. С. Государственное регулирование дохода предпринимателя при инновационном пути развития производства // Белорусский экономический журнал. 2019. № 3 (88). С. 115–128.
2. Гусаков В. Г., Шпак А. П. Агропромышленный комплекс Беларуси в условиях трансформации экономики // Белорусский экономический журнал. 2018. № 4 (85). С. 54–64.
3. Зырянова Т. В., Загурский А. О. О налогообложении малых форм хозяйства региона в рамках национального проекта развития АПК России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 1. № 1. С. 50–57.
4. Куренная В. В., Айдинова А. Т. К вопросу о роли крестьянских (фермерских) хозяйств в функционировании масличного подкомплекса региона: тенденции и перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 53–57.
5. Маринченко Т. Е. Малые формы хозяйствования – состояние, перспективы развития // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2017. № 2 (26). С. 204–210.
6. Метельская Е. А., Занин Д. У. Активизация деятельности малых аграрных форм хозяйствования как фактор развития сельскохозяйственной отрасли // Вестник Академии знаний. 2018. № 5 (28). С. 240–246.
7. Моисеенко Ж. Н. Перспективы развития региональной государственной поддержки малого агробизнеса // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2019. № 2-1 (32). С. 82–88.
8. Петрова И. А. Кооперация как фактор устойчивого развития малых форм хозяйствования АПК // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 12-3 (102). С. 57–60.
9. Распоряжение Правительства РФ от 22.06.2019 № 1352-р «Об утверждении национального доклада о ходе и результатах реализации в 2018 году государственной программы развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/122497> (дата обращения: 01.02.2021).
10. Резваков А. В., Суровцева Е. С. Об актуальных вопросах развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Российской Федерации // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2017. № 1 (41). С. 129–133.
11. Россия в цифрах 2020: Крат. стат. сб. Москва: Росстат, 2020. 550 с.
12. Старкова О. Я. Анализ земельных ресурсов малого бизнеса в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. 2017. № 6 (18). URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/analiz-zemelnykh-resursov-malogo-bi> (дата обращения: 01.02.2021).
13. Таскаева А. Г., Зубарева И. А., Сумков С. Ю. Тенденции развития малых форм хозяйствования в АПК Челябинской области // АПК: экономика и управление. 2018. № 10. С. 58–65.
14. Чекунов А. С. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства сельского хозяйства и промышленности: формы, методы, направления // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 125–130.
15. Шарипов Ш. И., Ибрагимова Б. Ш. Сельскохозяйственная потребительская кооперация: современное состояние и перспективы развития // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 3. С. 57–60.
16. Юсова П. С. Зависимость конкурентоспособности продукции аграрного сектора регионов СКФО от формы хозяйствования // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 2 (112). С. 25–31.

Об авторах:

Ольга Яковлевна Старкова¹, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, ORCID 0000-0002-7088-4185, AuthorID 681118; +7 950 474-20-69, klimova377@mail.ru

¹ Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова, Пермь, Россия

Development of small forms in agriculture

O. Ya. Starkova¹✉

¹ Perm State Agrarian-Technological University named after academician D. N. Pryanishnikov, Perm, Russia

✉E-mail: klimova377@mail.ru

Abstract. The purpose of the research is to consider the problems of the development of small forms of management in conditions of economic instability using analytical and statistical methods. To achieve the goal, it is necessary to

solve the following tasks: 1) determine the contribution of small-scale farming to the food security of the country; 2) consider state support for the development of small forms of farming in the countryside. **Results.** The advantages of small forms of management, as well as the factors hindering their development, are identified. The conclusion is made about the reduction in the number of representatives of small forms of management in the agrarian sphere. The analysis of the number of workers in small forms of management and turnover is carried out. The place of peasant (farmer) households in the production of agricultural products is determined, the specialization of their production is revealed. The dynamics of production by personal subsidiary plots of the population is considered. The indices of production of products in peasant (farmer) households and in personal subsidiary plots are compared. The analysis of the federal budget expenditures to support small forms of farming in agriculture is carried out. **The scientific novelty** of the study consists in substantiating the need to improve measures of state support for production in small forms of management and in arguing the need to redistribute state support funds in favor of small forms of management.

Keywords: individual entrepreneurs, peasant (farm) farms, private subsidiary farms, state support.

For citation: Starkova O. Ya. Razvitiye malykh form khozyaystvovaniya v sel'skom khozyaystve [Development of small forms in agriculture] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2021. No. 07 (210). Pp. 93–100. DOI: 10.32417/1997-4868-2021-210-07-93-100. (In Russian.)

Date of paper submission: 03.02.2021, **date of review:** 17.05.2021, **date of acceptance:** 02.06.2021.

References

1. Bogolyubskaya-Sinyakova E. S., Kalitin B. S. Gosudarstvennoe regulirovaniye dokhoda predprinimatel'ya pri innovatsionnom puti razvitiya proizvodstva [State regulation of the entrepreneur's income with an innovative way of development of production] // Belarusian Economic Journal. 2019. No. 3 (88). Pp. 115–128. (In Russian.)
2. Gusakov V. G., Shpak A. P. Agropromyshlennyy kompleks Belarusi v usloviyakh transformatsii ekonomiki [Agro-industrial complex of Belarus in the conditions of economic transformation] // Belarusian Economic Journal. 2018. No. 4 (85). Pp. 54–64. (In Russian.)
3. Zyryanov T. V., Zagurskiy A. O. O nalogooblozhenii malykh form khozyaystva regiona v ramkakh natsional'nogo proekta razvitiya APK Rossii [On taxation of small forms of economy in the region within the framework of the national project for the development of the agro-industrial complex of Russia] // Economics and management: problems, solutions. 2019. T. 1. No. 1. Pp. 50–57. (In Russian.)
4. Kurennaya V. V., Aydinova A. T. K voprosu o roli krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaystv v funktsionirovaniy maslichnogo podkompleksa regiona: tendentsii i perspektivy [On the question of the role of peasant (farmer) households in the functioning of the oilseed subcomplex of the region: trends and prospects] // Economy of agricultural and processing enterprises. 2017. No. 1. Pp. 53–57. (In Russian.)
5. Marinchenko T. E. Malye formy khozyaystvovaniya – sostoyaniye, perspektivy razvitiya [Small forms of management – state, development prospects] // Vestnik Vserossiyskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta mekhanizatsii zhivotnovodstva. 2017. No. 2 (26). Pp. 204–210. (In Russian.)
6. Metel'skaya E. A., Zanin D. U. Aktivizatsiya deyatel'nosti malykh agarnykh form khozyaystvovaniya kak faktor razvitiya sel'skokhozyaystvennoy otrasli [Activation of the activity of small farm forms of management as a factor in the development of the agricultural industry] // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2018. No. 5 (28). Pp. 240–246. (In Russian.)
7. Moiseenko Zh. N. Perspektivy razvitiya regional'noy gosudarstvennoy podderzhki malogo agrobiznesa [Prospects for the development of regional state support for small agribusiness] // Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agarnogo universiteta. 2019. No. 2-1 (32). Pp. 82–88. (In Russian.)
8. Petrova I. A. Kooperatsiya kak faktor ustoychivogo razvitiya malykh form khozyaystvovaniya APK [Cooperation as a factor of sustainable development of small forms of farming in the agro-industrial complex] // International Research Journal. 2020. No. 2-3 (102). Pp. 57–60. (In Russian.)
9. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 22.06.2019 № 1352-r “Ob utverzhdenii natsional'nogo doklada o khode i rezul'tatakh realizatsii v 2018 godu gosudarstvennoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniye rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya” [Order of the Government of the Russian Federation of June 22, 2019 No. 1352-r “On approval of the national report on the progress and results of the implementation in 2018 of the state program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food”] [e-resource]. URL: <http://government.ru/docs/all/122497> (date of reference: 01.02.2021). (In Russian.)
10. Rezvakov A. V., Surovtseva E. S. Ob aktual'nykh voprosakh razvitiya sel'skokhozyaystvennoy potrebitel'skoy kooperatsii v Rossiyskoy Federatsii [On topical issues of development of agricultural consumer cooperation in the Russian Federation] // Bulletin of Bashkir University. 2017. No. 1 (41). Pp. 129–133. (In Russian.)
11. Rossiya v tsifrakh 2020: Krat. stat. sb. [Russia in numbers 2020: a short statistical compilation]. Moscow: Rosstat, 2020. 550 p. (In Russian.)

12. Starkova O. Ya. Analiz zemel'nykh resursov malogo biznesa v sel'skom khozyaystve [e-resource] [Analysis of small business land resources in agriculture] // *Aekonomika: ekonomika i sel'skoe khozyaystvo*. 2017. No. 6 (18). URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/analiz-zemelnykh-resursov-malogo-bi> (date of reference: 01.02.2021). (In Russian.)
13. Taskaeva A. G., Zubareva I. A., Sumkov S. Yu. Tendentsii razvitiya malykh form khozyaystvovaniya v APK Chelyabinskoy oblasti [Trends in the development of small forms of management in the agro-industrial complex of the Chelyabinsk region] // *APK: ekonomika i upravlenie*. 2018. No. 10. Pp. 58–65. (In Russian.)
14. Chekunov A. S. Gosudarstvennaya podderzhka malogo i srednego predprinimatel'stva sel'skogo khozyaystva i promyshlennosti: formy, metody, napravleniya [State support of small and medium-sized businesses in agriculture and industry: forms, methods, directions] // *Business. Education. Law*. 2018. No. 1 (42). Pp. 125–130. (In Russian.)
15. Sharipov Sh. I., Ibragimova B. Sh. Sel'skokhozyaystvennaya potrebitel'skaya kooperatsiya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Agricultural consumer cooperation: current state and development prospects] // *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki*. 2019. No. 3. Pp. 57–60. (In Russian.)
16. Yusova P. S. Zavisimost' konkurentosposobnosti produktsii agarnogo sektora regionov SKFO ot formy khozyaystvovaniya [Dependence of the competitiveness of the agricultural sector of the regions of the North Caucasus Federal District on the form of management] // *Regional problems of transforming the economy*. 2020. No. 2 (112). Pp. 25–31. (In Russian.)

Authors' information:

Olga Ya. Starkova¹, candidate of economic sciences, associate professor of the department of accounting and finance, ORCID 0000-0002-7088-4185, AuthorID 681118; +7 950 474-20-69, klimova377@mail.ru

¹ Perm State Agrarian and Technological University named after academician D. N. Pryanishnikov, Perm, Russia