

Производственно-экономические особенности сельскохозяйственного районирования: региональный аспект

И. С. Корабельников¹✉

¹ Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоград, Россия

✉ E-mail: korabelnikov_ivan@volgau.com

Аннотация. Цель. Статья посвящена исследованию пространственной дифференциации базовых условий развития аграрного производства и выявлению производственно-экономических особенностей сельскохозяйственного районирования Волгоградской области, параметры которых определяют выработку приоритетных направлений и инструментов территориального развития аграрной экономики региона. **Методы.** Методологическая основа данной статьи сформирована общенаучными принципами территориального (пространственного) подхода; методами анализа – расчетно-конструктивным, системного анализа, экспертных оценок, экономико-статистическим. Базовым инструментом исследования представляется сельскохозяйственное районирование, практическое использование которого позволяет выявить своеобразные территориальные образования с характерными для них производственно-экономическими особенностями. **Научная новизна.** Представленное обобщение пространственной дифференциации базовых условий развития аграрного производства региона позволило выявить производственно-экономические особенности сельскохозяйственного районирования, проявляющиеся в ярко выраженной природной зональности размещения производительных сил сельского хозяйства; изменении характера и производственно-экономических пропорций аграрного производства при движении с севера на юг и с запада на восток; локальных проявлениях контрастов «центр – периферия» в сельской местности. **Результаты.** В рамках обоснования производственно-экономической специфики районирования сельских территорий Волгоградской области были исследованы параметры специализации, расселения населения и его самообеспечения агропродовольствием, а также эффективности функционирования аграрного производства. Обработка совокупности социально-экономических показателей позволила аргументировать приоритеты территориального развития аграрного производства в сельскохозяйственных районах, сущность которых состоит в необходимости регулирующего воздействия со стороны государства для стимулирования процессов диверсификации видов деятельности и соблюдения научно обоснованных севооборотов на наиболее плодородных землях региона; всесторонней инвестиционной (льготное кредитование и целевое проектное финансирование, субсидии и дотации) и инфраструктурной (развитие мелиорации, кооперации, логистики и переработки) поддержки животноводства и кормопроизводства в засушливых районах области.

Ключевые слова: агроклиматические условия, сельскохозяйственное районирование, размещение производительных сил, специализация, уровень самообеспечения, экономическая эффективность, приоритеты развития, государственное регулирование.

Для цитирования: Корабельников И. С. Производственно-экономические особенности сельскохозяйственного районирования: региональный аспект // Аграрный вестник Урала. 2022. № 08 (223). С. 81–90. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-223-08-81-90.

Дата поступления статьи: 13.04.2022, **дата рецензирования:** 02.06.2022, **дата принятия:** 12.07.2022.

Постановка проблемы (Introduction)

Состояние аграрного сектора экономики определяется сочетанием влияния агроклиматических и социально-экономических условий, которые обуславливают сложившиеся пропорции размещения производительных сил сельского хозяйства. Появление и ускоренное распространение новых

факторов роста (диффузия организационно-управленческих и технико-технологических инноваций) преобразует пространственную организацию функциональных взаимосвязей субъектов аграрной экономики и зачастую приводит к появлению новых конкурентных рыночных ниш или, напротив, формирует тенденции утраты производственно-экономического потенциала сельских территорий.

Наиболее системное исследование пространственной организации производительных сил обеспечивают инструменты территориально-экономического районирования сельскохозяйственного производства. При этом обобщение пространственной дифференциации базовых условий функционирования аграрного производства на региональном и муниципальном уровнях позволяет выявить специфику сельскохозяйственного районирования, определяющую возможности рационального использования природно-ресурсного потенциала сельских территорий.

В этой связи целью настоящего исследования является выявление и обоснование производственно-экономических особенностей сельскохозяйственного районирования Волгоградской области, обеспечивающих повышение эффективности управления развитием аграрного производства.

Для реализации цели установлены следующие задачи:

- 1) провести обобщение влияния агроклиматических и социально-экономических условий на специализацию сельского хозяйства;
- 2) выявить особенности сельскохозяйственного районирования в условиях Волгоградской области;
- 3) обосновать приоритеты территориального развития сельского хозяйства на региональном уровне.

Методология и методы исследования (Methods)

В рамках исследования использовались данные статистических сборников «Регионы России. Социально-экономические показатели» [1], «Городские округа и муниципальные районы Волгоградской области» [2], «Сельское хозяйство в России» [3] и «Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Волгоградской области» за 2021 г. [4] о специфике размещения производительных сил сельского хозяйства на региональном и муниципальном уровнях. Методологическую основу исследования формирует территориальный подход, позволяющий учитывать пространственные различия сельских территорий. В качестве инструментов исследования использовались следующие методы: абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, экспертных оценок, системного анализа, территориально-экономического районирования и другие. Базовым методом представляется сельскохозяйственное районирование, сущность которого заключается в выявлении своеобразных территориальных образований и их границ в пространстве. Основы сельскохозяйственного районирования определяются природными условиями производства, в этой связи оно тесно переплетается с ландшафтными, гидрологическими, почвенными аспектами пространственной дифференциации. Объективность этого подчеркивает специфика зонального разме-

щения производительных сил сельскохозяйственного производства. Вместе с тем комплексное влияние социально-экономических условий (плотность населения, близость к крупным городам, развитие инфраструктуры и др.) также играет важную роль, которая в разрезе некоторых видов деятельности (овощеводство защищенного грунта, цветоводство и др.) является определяющей.

Методология исследования опирается на концептуальные направления теории размещения производительных сил в сельском хозяйстве, представленные в работах зарубежных и отечественных ученых:

- исследования размещения производительных сил локализованных хозяйствующих субъектов (Й. Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, Г. Ритчль и др.);
- системное размещение производительных сил на уровне множества экономических агентов и новая экономическая география (В. Кристаллер, А. Лёша, А. Маршалл, П. Кругман, Ф. Перру, Т. Хагерстранд, М. Портер и др.);
- формализация, зрелость и диффузия теории размещения производительных сил (К. И. Арсеньев, Н. П. Огарев, П. П. Семенов-Тянь-Шанский, И. Г. Александров, Н. Н. Некрасов, Н. Н. Баранский, Э. Б. Алаев, В. В. Кистанов, М. К. Бандман, П. Я. Бакланов, А. Е. Пробст и др.).

Результаты (Results)

С позиции базиса развития сельскохозяйственного производства – земельных ресурсов – территория Волгоградской области разделена на три земельно-оценочных района. Первый район формируют хозяйствующие субъекты, расположенные преимущественно на черноземах обыкновенных и южных, общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет около 2407,6 тыс. га и варьирует по разным оценкам от 24 до 28 %. Второй район характеризуется преобладанием темно-каштановых почв, площадь которых составляет менее 17 %. Земледелие третьего района базируется на каштановых и светло-каштановых почвах в подкомплексе с солонцами, которые охватывают более 58 % площадей сельскохозяйственных угодий. При этом некоторые пограничные муниципальные районы одновременно относят к двум земельно-оценочным районам (к первому и второму – Даниловский, Жирновский и Михайловский; ко второму и третьему – Ольховский) [5]. Земельно-оценочные характеристики, сочетаясь с зональным принципом размещения и специализации сельскохозяйственного производства в Волгоградской области, находят отражение в природно-сельскохозяйственном районировании региона.

Природно-сельскохозяйственное районирование земель является основой для территориального планирования и обоснования программно-целевых документов развития отрасли, оно представляет

разделение территории региона с учетом фактических природных условий и агробиологических требований сельскохозяйственных растений. С помощью системы природно-сельскохозяйственного районирования выделяются зоны, провинции и районы с характерными для них агроклиматическими условиями (таблица 1).

В то же время современное кластерное развитие экономики и тенденции расселения населения в качестве приоритетного направления рассматривают полный цикл производства наиболее рентабельных видов сельскохозяйственной продукции в зависимости от климатических и географических особенностей расселения населения. Поэтому хозяйственно-экономическая основа аграрного производства тяготеет к зонам социально-экономического влияния районов концентрации населения [6].

Целесообразность размещения индустриальных животноводческих комплексов и крупных овощеводческих хозяйств зависит от плотности городского и сельского населения, характера использования территории. При этом наличие и транспортная доступность выгодных рынков сбыта в сочетании с более высоким уровнем развития инфраструктуры повышают конкуренцию, что обеспечивает углубление процессов интенсификации и специализации сельскохозяйственного производства (особенно отчетливо это прослеживается в овощеводстве и птицеводстве на примере Городищенского муниципального района, в котором удельный вес производства овощей составляет около 45 % от регионального производства) [4, с. 158].

Вместе с тем основные производственно-экономические особенности сельскохозяйственного районирования Волгоградской области в большей сте-

пени определяются изменением характера сельского хозяйства при движении с севера на юг и с запада на восток, причинами этой дифференциации являются природная зональность и экономические условия. Именно они позволяют выделить пять основных сельскохозяйственных районов (таблица 2) [7].

Следует отметить, что территория *северо-западного сельскохозяйственного района* совпадает с границами степной зоны черноземных почв (основными критериями его выделения стали преобладающий тип почв, плодородие земель, специализация, обусловленная высокой урожайностью и концентрацией посевов зерновых и масличных культур, распаханность сельскохозяйственных угодий, возможности ведения расширенного воспроизводства). Для этого района характерно интенсивное использование земель в рамках паропропашных севооборотов, где основными товарными культурами являются зерновые (озимая и яровая пшеница, рожь, ячмень) и масличные культуры (прежде всего подсолнечник, менее значимы рыжик и лен масличный). В этой связи производственный тип сельскохозяйственных товаропроизводителей – зерново-подсолнечниковый (зерно занимает около 50 %, подсолнечник – до 85 %, животноводство равномерно распределено по территории и осуществляется в основном в рамках малого и среднего агробизнеса, где производится до 20 % продукции скотоводства). Значительные объемы сельскохозяйственного производства обусловлены высоким плодородием земель (совокупный почвенный балл варьирует от 76 до 93), что обеспечивается высокой урожайностью сельскохозяйственных культур (по зерновому клину более 25 ц/га, по подсолнечнику – около 13–15 ц/га).

Таблица 1

Основные таксономические единицы природно-сельскохозяйственного районирования Волгоградской области

Зоны (высшая)	Провинции	Районы (низшая)
1. Степная	1. Южно-Русская	1. Северный степной обыкновенный и южночерноземный
2. Сухостепная	2. Манычско-Донская	2. Центральный степной южночерноземный
3. Полупустынная	3. Заволжская	3. Центральный сухостепной солонцевато-каштановый
	4. Прикаспийская	4. Южный степной каштаново-солонцеватый
		5. Восточный сухостепной каштаново-солонцеватый и каштановый
		6. Юго-восточный полупустынный светло-каштановый, солонцевато-солонцово-пойменно-полупустынный

Источник: составлено автором по данным [5, с. 51].

Table 1

The main taxonomic units of natural and agricultural zoning of the Volgograd region

Zones (higher)	Provinces	Districts (lowest)
1. Steppe	1. South Russian	1. Northern steppe common and southern chernozem
2. Dry steppe	2. Manych-Don	2. Central steppe southern chernozem
3. Semi-desert	3. Trans-Volga	3. Central dry-steppe saline-chestnut
	4. Caspian	4. Southern steppe chestnut-salty
		5. Eastern dry steppe chestnut-salty and chestnut
		6. South-eastern semi-desert light chestnut, saline-saline-floodplain-semi-desert

Source: compiled by the author according to [5, p. 51].

Таблица 2

Сельскохозяйственные районы Волгоградской области

Сельскохозяйственные районы	Территория (муниципальные районы)
Северо-Западный	Алексеевский, Даниловский, Еланский, Киквидзенский, Кумылженский, Михайловский, Нехаевский, Новоаннинский, Новониколаевский, Руднянский, Урюпинский
Центральный	Дубовский, Жирновский, Иловлинский, Камышинский, Клетский, Котовский, Ольховский, Серафимовичский, Фроловский
Волгоградский пригородный	Городищенский, Калачевский, Светлоярский, Среднеахтубинский
Южный	Котельниковский, Октябрьский, Суровикинский, Чернышковский
Заволжский	Быковский, Ленинский, Николаевский, Палласовский, Старополтавский

Источник: составлено автором по данным [7, с. 72].

Table 2

Agricultural areas of the Volgograd region

Agricultural areas	Territory (municipal districts)
Northwest	Alekseevskiy, Danilovskiy, Elanskiy, Kikvidzenskiy, Kumylzhenskiy, Mikhailovskiy, Nekhaevskiy, Novoanninskiy, Novonikolaevskiy, Rudnyanskiy, Uryupinskiy
Central	Dubovskiy, Zhirnovskiy, Ilovlinskiy, Kamyshinskiy, Kletskiy, Kотовskiy, Olkhovskiy, Serafimovichskiy, Frolovskiy
Volgograd Suburban	Gorodishchenskiy, Kalachevskiy, Svetloyarskiy, Sredneakhtubinskiy
South	Kotelnikovskiy, Oktjabrskiy, Surovikinskiy, Chernyshkovskiy
Zavolzhskiy	Bykovskiy, Leninskiy, Nikolaevskiy, Pallasovskiy, Staropoltavskiy

Source: compiled by the author according to [7, p. 72].

Таблица 3

Удельный вес аграрного производства в сельскохозяйственных районах Волгоградской области, %

Сельскохозяйственные районы	Удельный вес, %		
	населения	площади сельскохозяйственных угодий	сельскохозяйственных продуктов
Северо-Западный	29,38	26,65	35,35
Центральный	24,49	30,36	23,32
Волгоградский пригородный	21,12	10,13	22,13
Южный	10,61	13,34	10,50
Заволжский	14,39	19,52	8,71

Источник: составлено автором по данным [2; 4].

Table 3

The share of agricultural production in the agricultural areas of the Volgograd region, %

Agricultural areas	Specific gravity, %		
	population	areas of agricultural land	agricultural products
Northwest	29.38	26.65	35.35
Central	24.49	30.36	23.32
Volgograd Suburban	21.12	10.13	22.13
South	10.61	13.34	10.50
Zavolzhskiy	14.39	19.52	8.71

Source: compiled by the author according to [2; 4].

Таким образом, располагая трудовыми и земельными ресурсами в размере менее 30 %, северо-западный сельскохозяйственный район обеспечивает более 35 % аграрного производства региона [4; 8].

Центральный сельскохозяйственный район занимает около 30 % сельскохозяйственных угодий и располагается в средней части области, между реками Волгой и Медведицей (основными критериями его выделения стали преобладающий тип почв, плодородие земель, зерновая специализация с развитым производством подсолнечника и скотоводства, умеренная распаханность сельскохозяйственных угодий, сочетание расширенного и простого воспроизводства). Территории рассматриваемого района имеют ярко выраженную зерново-животноводческую специализацию (здесь производится

23 % зерна, около 48 % сельскохозяйственных животных в живой массе, более 20 % молока и яиц, таблица 3). Достаточно высокое плодородие темно-каштановых и каштановых почв (содержание гумуса от 2,5 до 3,4 и почвенный балл до 68) определяют возможности выращивания в районе зерновых (озимой и яровой пшеницы), технических (подсолнечник и горчица), а также кормовых (кукуруза на силос, многолетние травы) культур.

Устойчивые параметры растениеводства в части формирования кормовой базы и относительная близость крупных региональных рынков сбыта обусловили лидирующие позиции этого сельскохозяйственного района по производству животноводческой продукции (в том числе молочно-мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство).

Волгоградский пригородный сельскохозяйственный район включает в свой состав муниципальные административные районы, прилегающие к городам Волгограду и Волжскому, в том числе Городищенский, Калачевский, Светлоярский и Среднеахтубинский (основными критериями его выделения стали пригородное сельское хозяйство и полифункциональная аграрная экономика). По площади сельскохозяйственных угодий является наименьшим сельскохозяйственным районом (около 10 % площади области) [7, с. 73]. Интенсивность развития сельского хозяйства здесь в большей степени определяется близостью к административному центру, что обуславливает формирование полифункциональной сельской экономики и особое значение в обеспечении населения Волгоградской агломерации свежими овощами, фруктами, молоком, мясом и яйцами.

Ярко выраженная овощемолочная специализация Волгоградского пригородного района во многом укладывается в типичную схему размещения производительных сил И. Тюнена, в то время как для плодородных земель центра и северо-запада области контрасты «центр – периферия» в сельской местности выражены в меньшей степени [9; 10].

Вместе с тем именно природные условия (высокие суммы активных температур от 3000 до 3200 °С) позволяют выращивать высокопитательные, характеризующиеся отменными вкусовыми качествами овощи и отличающиеся высокой сахаристостью бахчевые культуры. В районе расположены крупные птицефабрики области (АО «Птицефабрика „Волжская“» мощностью более 60 тыс. яиц в сутки, ООО «Фрегат-Юг» и ООО «Городищенская птицефабрика» с мощностью более 30 тыс. яиц в сутки к 2017–2018 гг. утратили свои конкурентные позиции), обеспечивающие население Волгограда и Волжского свежей птицеводческой продукцией [5; 7].

Южный сельскохозяйственный район включает в себя около 13 % сельскохозяйственных угодий области (основными критериями его выделения стали преобладающий тип почв, плодородие земель, зерновая специализация с развитым животноводческим производством, умеренная распаханность и существенный удельный вес сенокосов и пастбищ, сочетание простого и суженного воспроизводства). Интенсивность использования территории характеризует более сбалансированное сочетание растениеводства и животноводства. При этом виды деятельности растениеводства в основном представлены зерновым хозяйством (более 90 % на яровую и озимую пшеницу, а также ячмень), которое равномерно распределяется по территории муниципальных районов (общий объем производства – 834,5 тыс. т, или около 21 % валовых сборов зерновых культур, где максимальная доля около 6 % приходится на Октябрьский район и минимум – 3 % – на Сувори-

кинский). Также в Октябрьском и Котельниковском районах в севооборотах существенный удельный вес занимает горчица (около 17 % посевных площадей области), что формирует до 15 % валовых сборов). При этом более низкий балл бонитета (от 68 до 52) обуславливает существенный удельный вес пастбищ (от 15 до 30 %) в составе сельскохозяйственных угодий. Наличие кормовой базы является предпосылкой развития животноводства, основу которого формируют скотоводство мясо-молочного направления, птицеводство и овцеводство (19 % молока, 11 % мяса). В этой связи южный сельскохозяйственный район специализируется на широком спектре видов деятельности: производство зерна, молока, мяса и шерсти.

Заволжский сельскохозяйственный район расположен в левобережной части Волгоградской области на территории Прикаспийской низменности (основными критериями его выделения являются преобладающий тип почв, низкое плодородие земель, зерновая специализация с развитым животноводческим производством, низкая распаханность и высокий удельный вес пастбищ, сочетание простого и суженного воспроизводства). Он охватывает до 20 % сельскохозяйственных угодий области. Распаханность территорий Заволжья неравномерная, но в среднем существенно ниже, чем в других сельскохозяйственных районах области, что объясняется более низкими показателями естественного плодородия почв (совокупный почвенный балл варьирует от 44 до 56), а непригодные к распашке земли формируют высокий удельный вес пастбищных угодий (от 30 % в Николаевском районе до 55 % в Палласовском районе), формирующих естественную кормовую базу для развития малозатратных видов деятельности животноводства – овцеводства, коневодства, верблюдоводства.

Основная специализация сельского хозяйства Заволжья – зерновое земледелие (с преобладанием посевов яровой пшеницы и ячменя), выращивание засухоустойчивой горчицы (Николаевский и Старополтавский районы формируют более 20 % валовых сборов региона по этой сельскохозяйственной культуре), бахчевых культур (до 36 % урожая приходится на Быковский и Николаевский районы), скотоводство мясного направления (в Быковском, Ленинском, Николаевском, Палласовском и Старополтавском районах производится более 10 % мяса), а также тонкорунное овцеводство, коневодство и верблюдоводство (Палласовский район по этим видам деятельности производит более 50 % продукции).

В целом следует отметить, что природные условия и специализация территорий сельскохозяйственных районов формируют высокий уровень самообеспечения по основным видам социально значимой сельскохозяйственной продукции (таблица 4).

Таблица 4

Уровень самообеспечения сельскохозяйственной продукцией в сельскохозяйственных районах Волгоградской области, %

Экономика

Сельскохозяйственные районы	Вид продукции					
	Мясо	Молоко	Яйца	Зерно	Овощи	Флоды и ягоды
Фактическое производство, кг на душу населения в год						
Северо-Западный	61	361	304	11 277	51	21
Центральный	217	491	277	9 308	104	24
Волгоградский пригородный	51	319	319	1 169	5 831	840
Южный	110	917	299	7 859	20	8
Заволжский	110	832	265	1 043	1 129	46
В среднем по региону	59	214	292	1 831	399	62
Норма производства и потребления на душу населения в год, кг*	81	330	260	1 000**	130	95
Уровень самообеспечения сельскохозяйственной продукцией, %						
Северо-Западный	75,31	109,39	116,92	1127,7	39,23	22,11
Центральный	267,90	148,79	106,54	930,8	80,00	25,26
Волгоградский пригородный	62,96	96,67	122,69	116,9	4 485,38	884,21
Южный	135,80	277,88	115,00	785,9	15,38	8,42
Заволжский	135,80	252,12	101,92	104,3	868,46	48,42
В среднем по региону	72,84	64,85	112,31	183,1	306,92	65,26

* Рациональные нормы потребления агропродовольствия на душу населения в год.

** Норма обеспеченности зерном в развитых странах.

Источник: составлено автором по данным [2; 4; 5].

Table 4

The level of self-sufficiency in agricultural products in the agricultural areas of the Volgograd region, %

Agricultural areas	Product type					
	Meat	Milk	Eggs	Seed	Vegetables	Fruits and berries
Actual production, kg per capita per year						
Northwest	61	361	304	11 277	51	21
Central	217	491	277	9 308	104	24
Volgograd Suburban	51	319	319	1 169	5 831	840
South	110	917	299	7 859	20	8
Zavolzhskiy	110	832	265	1 043	1 129	46
Average for the region	59	214	292	1 831	399	62
The rate of production and consumption per capita per year, kg *	81	330	260	1 000**	130	95
The level of self-sufficiency in agricultural products, %						
Northwest	75.31	109.39	116.92	1127.7	39.23	22.11
Central	267.90	148.79	106.54	930.8	80.00	25.26
Volgograd Suburban	62.96	96.67	122.69	116.9	4 485.38	884.21
South	135.80	277.88	115.00	785.9	15.38	8.42
Zavolzhskiy	135.80	252.12	101.92	104.3	868.46	48.42
Average for the region	72.84	64.85	112.31	183.1	306.92	65.26

* Rational norms of food consumption per capita per year.

** The norm of grain supply in developed countries.

Source: compiled by the author according to [2; 4; 5].

Наиболее устойчивые позиции сельского хозяйства характерны для зернового хозяйства. Яичное птицеводство, овощеводческий и ягодно-плодоводческий подкомплексы тяготеют к пригородной зоне и отражают высокую концентрацию размещения этих видов деятельности. В то же время в разрезе сельских территорий дефицит производства наблюдается по плодам и ягодам во всех районах, за исключением пригородного; по мясу и овощам – в трех сельскохозяйственных районах; по молоку – в пригородном районе. При этом высокий уровень урбанизации Волгоградской области (более 77 %) подчеркивает необходимость роста объемов производства сельскохозяйственной продукции, поскольку в среднем по региону наблюдается дефицит 30 %

по производству мяса и 35 % – плодородческой продукции и молока [11; 12].

В этой связи целесообразно стимулирование развития животноводства как на промышленной основе, предусматривающей строительство крупных хозяйственных комплексов с развитым кормопроизводством, так и в условиях мелкотоварного производства, используя механизмы частно-государственного партнерства, льготного кредитования и целевого проектного финансирования (таблица 5) [13; 14; 15].

В регионе с рискованным земледелием большое значение приобретает восстановление и развитие мелиорации, которое с 2014 по 2020 гг. осуществлялось в рамках Федеральной целевой программы

«Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России», а в настоящее время и до 2024 г. будет развиваться на базе федерального проекта «Экспорт продукции АПК». При этом увеличение площади орошения за 2014–2020 гг. в 2 раза (на 32,8 тыс. га) было сосредоточено в Волгоградском пригородном и Заволжском районах области (суммарно около 80 %, или 26,2 тыс. га) [4], что сформировало предпосылки для создания новой товарной массы (в том числе овощи, плоды, зерновые, технические и кормовые культуры). В результате овоще-продуктовый комплекс, сосредоточенный в хозяйствах Волгоградского пригородного сельскохозяйственного района, обеспечивает за последние год лидирующие позиции области по валовому сбору овощей в России (2–3 место среди регионов РФ) [13; 16].

Вместе с тем в районах Заволжья параметры развития сельскохозяйственных товаропроизводи-

телей продолжают сохранять необходимость государственной поддержки (дотаций и субсидий). Экстенсивный и интенсивный характер развития сельского хозяйства здесь целесообразно сочетать, что продиктовано особенностями природных свойств этих территорий (частые засухи, высокая вероятность повторения сильных засух). При этом дефицит «длинных» денег, низкая инвестиционная привлекательность территории для бизнеса затрудняют развитие интеграции, формирование устойчивой кормовой базы и создание товарных хозяйств по производству кормов на орошаемых землях. Все это предопределяет социально-экономическую необходимость государственной поддержки, целесообразность дальнейшего восстановления оросительных систем и размещения молочно-товарных комплексов в Заволжье для обеспечения занятости населения.

Таблица 5
Приоритеты развития аграрного производства в сельскохозяйственных районах Волгоградской области (2016–2020 гг.)

Сельскохозяйственные районы	Направления специализации по обобщенным группам сельскохозяйственной продукции	Критерии эффективности*	Приоритеты развития и регулирования
Северо-Западный	Зернопроизводство, производство масличных культур (подсолнечник)	Рентабельность более 60 % (расширенный)	Диверсификация видов деятельности, соблюдение севооборотов
Центральный	Зернопроизводство, кормопроизводство, молочно-мясное скотоводство, свиноводство, птицеводство	Рентабельность ≈ от 10 до 50 % (простой и расширенный)	Кооперация и кормопроизводство, льготное кредитование, строительство животноводческих комплексов с развитым кормопроизводством
Южный		Рентабельность ≈ 20–30 % (простой)	
Волгоградский пригородный	Овощеводство, плодоводство, птицеводство, свиноводство	Рентабельность ≈ от 5 до 20 % (простой и суженный)	Развитие мелиорации, кооперации, логистики и переработки, льготное кредитование и целевое проектное финансирование, субсидии и дотации
Заволжский	Зернопроизводство, молочное и мясное скотоводство, овцеводство	Рентабельность ≈ от –10 до 15 % (простой и суженный)	

* По основным видам деятельности.

Источник: составлено автором по данным [5; 17; 18; 19].

Table 5
Priorities for the development of agricultural production in agricultural areas of the Volgograd region (2016–2020)

Agricultural areas	Areas of specialization in generalized groups of agricultural products	Profitability criteria*	Development and regulatory priorities
Northwest	Grain production, production of oilseeds (sunflower)	Profitability of more than 60 % (advanced)	Diversification of activities, compliance with crop rotations
Central	Grain production, feed production, dairy and meat cattle breeding, pig breeding, poultry farming	Profitability ≈ from 10 to 50 % (simple and advanced)	Cooperation and feed production, preferential lending, construction of livestock complexes with developed feed production
Volgograd Suburban		Profitability ≈ 20–30 % (simple)	
South	Vegetable growing, fruit growing, poultry farming, pig farming	Profitability ≈ 5 to 20 % (simple and narrowed)	Development of land reclamation, cooperation, logistics and processing, preferential lending and targeted project financing, subsidies and grants
Zavolzhskiy	Grain production, dairy and beef cattle breeding, sheep breeding	Profitability ≈ from –10 to 15 % (simple and narrowed)	

* By main types of activity.

Source: compiled by the author according to [5; 17; 18; 19].

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

Таким образом, сельскохозяйственное районирование Волгоградской области основывается на природных факторах развития отрасли (климат и качество земель), учитывает рыночные аспекты размещения производительных сил (близость крупных рынков сбыта, развитие инфраструктуры) и характеризуется следующими производственно-экономическими особенностями:

- природная зональность размещения производительных сил сельского хозяйства;
- изменение характера и пропорций сельскохозяйственного производства при движении с севера на юг и с запада на восток;
- локальное проявление контрастов «центр – периферия» в сельской местности (которые характер-

ны для Волгоградского пригородного сельскохозяйственного района).

В соответствии с этим соотношение агроклиматического потенциала территорий региона с параметрами самообеспечения сельскохозяйственной продукцией населения свидетельствует о необходимости увеличения производства отдельных социально значимых видов агропродовольствия, что является возможным только при учете дифференциации условий и особенностей районирования сельских территорий в рамках применения конкретных инструментов государственного регулирования и реализации приоритетных направлений развития аграрной экономики региона.

Библиографический список

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: стат. сб. Москва: Росстат, 2021. 1112 с.
2. Городские округа и муниципальные районы Волгоградской области 2020: стат. обзор. Волгоград: Волгоградстат, 2021. 215 с.
3. Сельское хозяйство в России. 2021: стат. сб. Москва: Росстат, 2021. 100 с.
4. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Волгоградской области. 2020: стат. обзор. Волгоград: Волгоградстат, 2021. 203 с.
5. Корабельников И. С. Территориально – экономическое зонирование сельскохозяйственного производства Волгоградской области: монография. Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2022. 120 с.
6. Балашова Н. Н., Ишкина Н. А., Корабельников И. С. Предпосылки и ограничения развития органического сельского хозяйства России // Научное обозрение: теория и практика. 2019. № 11. С. 1618–1629.
7. Лобанова Н. А. Особенности сельскохозяйственного районирования Волгоградской области [Электронный ресурс] // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». 2014. № 4 (31). С. 72–75. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1398235595.pdf> (дата обращения: 10.04.2022).
8. Волгоградская область 2020: статистический сборник. Волгоград: Волгоградстат, 2021. 754 с.
9. Иоффе Г. В., Нефедова Т. Г. Центр и периферия в сельском хозяйстве российских регионов // Региональные проблемы. 2017. № 3. С. 99–110.
10. Нефедова Т.М.Г. Развитие постсоветского аграрного сектора и поляризация сельского пространства Европейской части России // Пространственная экономика. 2019. Т. 15. № 4. С. 36–56.
11. Корабельников И. С., Грибкова А. В. Состояние и тенденции развития молочного скотоводства: региональный аспект // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 3. С. 56–63.
12. Донник И. М., Воронин Б. А. Направления развития аграрной экономики в современной России // Аграрный вестник Урала. 2015. № 11 (141). С. 62–65.
13. Дугина Т. А., Немченко А. В., Шалдохина С. Ю., Чернованова Н. В. Состояние и перспективы развития аграрного производства: региональный аспект // Индустриальная экономика. 2021. Т. 12. № 5. С. 1194–1199.
14. Отчет о деятельности комитета сельского хозяйства Волгоградской области за 2020 год [Электронный ресурс] // Комитет сельского хозяйства Волгоградской области (официальный сайт). URL: https://ksh.volgograd.ru/upload/доклад_2020.pptx (дата обращения: 15.02.2022).
15. Молчанов И. Н., Молчанова Н. П. Пространственное развитие России: управление сельскими территориями // Аграрный вестник Урала. 2020. № 02 (193). С. 78–88.
16. Балашова Н. Н., Корабельников И. С., Ишкин Д. А. Экономическая оценка эффективности применения технологий сельскохозяйственного производства: региональный аспект // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. 2017. № 4 (48). С. 272–280.
17. Common Regularities and Peculiarities of the Influence of the 2008 Crisis on Development of Socio-economic Systems / Z. N. Kozenko, Y. A. Kozenko, K. Y. Kozenko, G.N. Zvereva // “Conflict-Free” Socio-Economic Systems: Perspectives and Contradictions. Bingley, West Yorkshire : Emerald Group Publishing Limited, 2019. Pp. 165–171.
18. Ivanova N., Ovchinnikov M., Lata M., Korabelnikov I. Digital agriculture: opportunities for the development of small agribusinesses and the respective problems // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol. 111. Pp. 593–600.
19. Dubova Y. I., Dugina T. A., Korabelnikov I. S., Gornostaeva Z. V., Alekhina E. S. Institutional traps as barriers for development of regions’ marketing activities // Contributions to Economics. 2017. No. 97. Pp. 219–225.

Об авторе:

Иван Сергеевич Корабельников¹, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность», ORCID 0000-0002-0428-5838, AuthorID 644729; +7 937 710-59-81, korabelnikov_ivan@volgau.com

¹Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоград, Россия

Production and economic features of agricultural zoning: regional aspect

I. S. Korabelnikov¹✉

¹ Volgograd State Agrarian University, Volgograd, Russia

✉E-mail: korabelnikov_ivan@volgau.com

Abstract. Purpose. The article is devoted to the study of spatial differentiation of the basic conditions for the development of agricultural production and the identification of production and economic features of agricultural zoning of the Volgograd region, the parameters of which determine the development of priority areas and tools for the territorial development of the agrarian economy of the region. **Methods.** The methodological basis of this article is formed by the general scientific principles of the territorial (spatial) approach; methods of analysis – computational and constructive, system analysis, expert assessments, economic and statistical; the basic research tool is agricultural zoning, the practical use of which makes it possible to identify peculiar territorial formations with their characteristic production and economic features. **Scientific novelty.** The presented generalization of the spatial differentiation of the basic conditions for the development of agricultural production in the region made it possible to identify the production and economic features of agricultural zoning, manifested in: pronounced natural zonality of the distribution of agricultural productive forces; changes in the nature and production and economic proportions of agricultural production when moving from north to south and from west to east; local manifestations of contrasts “center – periphery” in the countryside. **Results.** Within the framework of the substantiation of the production and economic specifics of the zoning of rural territories of the Volgograd region, the parameters of specialization, settlement of the population and its self-sufficiency with agricultural food, as well as the efficiency of the functioning of agricultural production were investigated. Processing of a set of socio-economic indicators made it possible to argue the priorities of territorial development of agricultural production in agricultural areas, the essence of which is: the need for regulatory influence from the state to stimulate the processes of diversification of activities and compliance with scientifically sound crop rotations on the most fertile lands of the region; comprehensive investment (concessional lending and targeted project financing, subsidies and subsidies) and infrastructure (development of land reclamation, cooperation, logistics and processing) support for livestock and feed production in the arid areas of the region.

Keywords: agro-climatic conditions, agricultural zoning, allocation of productive forces, specialization, level of self-sufficiency, economic efficiency, development priorities, state regulation.

For citation: Korabelnikov I. S. Proizvodstvenno-ekonomicheskie osobennosti sel'skokhozyaystvennogo rayonirovaniya: regional'nyy aspekt [Production and economic features of agricultural zoning: regional aspect] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2022. No. 08 (223). Pp. 81–90. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-223-08-81-90. (In Russian.)

Date of paper submission: 13.04.2022, **date of review:** 02.06.2022, **date of acceptance:** 12.07.2022.

References

1. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2021: stat. sb. [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2021: statistical digest]. Moscow: Rosstat, 2021. 1112 p. (In Russian.)
2. Gorodskie okruga i munitsipal'nye rayony Volgogradskoy oblasti 2020: stat. obozr. [City districts and municipal districts of the Volgograd region 2020: statistical review]. Volgograd: Volgogradstat, 2021. 215 p. (In Russian.)
3. Sel'skoe khozyaystvo v Rossii. 2021: stat.sb. [Agriculture in Russia. 2021: statistical digest]. Moscow: Rosstat, 2021. 100 p. (In Russian.)
4. Sel'skoe khozyaystvo, okhota i okhotnich'e khozyaystvo, lesovodstvo v Volgogradskoy oblasti. 2020: stat. obozr. [Agriculture, hunting and hunting, forestry in the Volgograd region. 2020: statistical review]. Volgograd: Volgogradstat, 2021. 203 p. (In Russian.)

5. Korabelnikov I. S. Territorial'no-ekonomicheskoe zonirovaniye sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva Volgogradskoy oblasti [Territorial and economic zoning of agricultural production of the Volgograd region: monograph]. Volgograd: Volgograd State Agrarian University, 2022. 120 p. (In Russian.)
6. Balashova N. N., Ishkina N. A., Korabelnikov I. S. Predposylki i ogranicheniya razvitiya organicheskogo sel'skogo khozyaystva Rossii [Prerequisites and limitations of the development of organic agriculture in Russia] // Scientific review: theory and practice. 2019. No. 11. Pp. 1618–1629. (In Russian.)
7. Lobanova N. A. Osobennosti sel'skokhozyaystvennogo rayonirovaniya Volgogradskoy oblasti [Features of agricultural zoning of the Volgograd region] [e-resource] // Electronic scientific and educational journal of VGSPU "Facets of cognition". 2014. No. 4 (31). Pp. 72–75. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1398235595.pdf> (date of reference: 10.04.2022) (In Russian.)
8. Volgogradskaya oblast' 2020: statisticheskiy sbornik [Volgograd Region 2020: statistical digest]. Volgograd: Volgogradstat, 2021. 754 p. (In Russian.)
9. Ioffe G. V., Nefedova T. G. Tsentr i periferiya v sel'skom khozyaystve rossiyskikh regionov [Center and periphery in agriculture of Russian regions] // Regional problems. 2017. No. 3. Pp. 99–110. (In Russian.)
10. Nefedova T. G. Razvitiye postsovetskogo agrarnogo sektora i polarizatsiya sel'skogo prostranstva Evropeyskoy chasti Rossii [The development of the post-Soviet agricultural sector and the polarization of the rural space of the European part of Russia] // Spatial Economics. 2019. Vol. 15. No. 4. Pp. 36–56. (In Russian.)
11. Korabelnikov I. S., Gribkova A. V. Sostoyaniye i tendentsii razvitiya molochnogo skotovodstva: regional'nyy aspekt [The state and development trends of dairy cattle breeding: regional aspect] // The economics of agriculture in Russia. 2022. No. 3. Pp. 56–63. (In Russian.)
12. Donnik I. M., Voronin B. A. Napravleniya razvitiya agrarnoy ekonomiki v sovremennoy Rossii [Directions of development of agrarian economy in modern Russia] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2015. No. 11 (141). Pp. 62–65. (In Russian.)
13. Dugina T. A., Nemchenko A. V., Shaldokhina S. Yu., Chernovanova N. V. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya agrarnogo proizvodstva: regional'nyy aspekt [State and prospects of agricultural production development: regional aspect] // Industrial economy. 2021. Vol. 12. No. 5. Pp. 1194–1199. (In Russian.)
14. Otchet o deyatelnosti komiteta sel'skogo khozyaystva Volgogradskoy oblasti za 2020 god [Report on the activities of the Committee of Agriculture of the Volgograd region for 2020] [e-resource] // Komitet sel'skogo khozyaystva Volgogradskoy oblasti (ofitsial'nyy sayt). URL: https://ksh.volgograd.ru/upload/доклад_2020.pptx (date of reference: 15.02.2022). (In Russian.)
15. Molchanov I. N., Molchanova N. P. Prostranstvennoye razvitiye Rossii: upravleniye sel'skimi territoriyami [Spatial development of Russia: management of rural territories] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2020. No. 02 (193). Pp. 78–88. (In Russian.)
16. Balashova N. N., Korabelnikov I. S., Ishkin D. A. Ekonomicheskaya otsenka effektivnosti primeneniya tekhnologiy sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva: regional'nyy aspekt [Economic evaluation of the effectiveness of agricultural production technologies: regional aspect] // Proceedings of the Nizhnevolzhsky agrouniversitetskiy complex: science and higher professional education. 2017. No. 4 (48). Pp. 272–280. (In Russian.)
17. Common Regularities and Peculiarities of the Influence of the 2008 Crisis on Development of Socio-economic Systems / Z. N. Kozenko, Y. A. Kozenko, K. Y. Kozenko, G.N. Zvereva // "Conflict-Free" Socio-Economic Systems: Perspectives and Contradictions. Bingley, West Yorkshire : Emerald Group Publishing Limited, 2019. Pp. 165–171.
18. Ivanova N., Ovchinnikov M., Lata M., Korabelnikov I. Digital agriculture: opportunities for the development of small agribusinesses and the respective problems // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. Vol. 111. Pp. 593–600.
19. Dubova Y. I., Dugina T. A., Korabelnikov I. S., Gornostaeva Z. V., Alekhina E. S. Institutional traps as barriers for development of regions' marketing activities // Contributions to Economics. 2017. No. 97. Pp. 219–225.

Author's information:

Ivan S. Korabelnikov¹, candidate of economic sciences, associate professor of the department "Economic security", ORCID 0000-0002-0428-5838, AuthorID 644729; +7 937 710-59-81, korabelnikov_ivan@volgau.com

¹ Volgograd State Agrarian University, Volgograd, Russia